

Avaluació de diagnòstic

2016-2017

Illes Balears

Informe executiu

2n ESO



G CONSELLERIA
O EDUCACIÓ
I I UNIVERSITAT
B INSTITUT AVALUACIÓ
I QUALITAT
SISTEMA EDUCATIU

Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu de les Illes Balears (IAQSE)
Avaluació de diagnòstic 2016-2017. 2n d'educació secundària obligatòria. Informe
executiu.

Conselleria d'Educació i Universitat del Govern de les Illes Balears

Col·lecció: «Estudis i Informes»

Redacció de l'informe, anàlisi, explotació de dades i assessorament lingüístic

Equip de l'IAQSE

Edita:

© Conselleria d'Educació i Universitat del Govern de les Illes Balears

Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu (IAQSE)

ISSN 2445-1231

ÍNDIX

1. Introducció.....	7
2. Marc legal de les proves d'avaluació de diagnòstic	9
3. Competències avaluades i poblacions implicades en l'avaluació de diagnòstic.....	10
3.1. Dades de participació	11
3.2. Mostra de contrast o de referència per als centres.....	12
4. Instruments d'avaluació	15
4.1. Marc teòric referencial per elaborar les proves.....	15
4.2. Estructura de les proves i qüestionaris	15
4.2.1. Proves	15
4.2.2. Qüestionaris	16
5. Fases del procés. Curs 2016-2017.....	18
5.1. Constitució de les comissions d'avaluació de diagnòstic	20
5.2. Grups responsables de l'elaboració de les proves.....	21
5.3. Sessions informatives i protocols d'actuació	21
5.4. Fase de planificació i organització del centre prèvia a l'aplicació de les proves	21
5.5. Fase d'aplicació de les proves	22
5.6. Correcció de les proves i entrada de dades a l'aplicació GESAVA.....	23
5.7. Resultats en puntuacions sobre cent.....	24
5.8. Informe de resultats de centre	24
5.8.1. ANÀLISI DELS ÍTEMS (INFORMACIÓ PER ALS DEPARTAMENTS DIDÀCTICS).....	27
5.8.2. RESULTATS EXPRESSATS EN PUNTUACIONS MITJANES TRI	27
5.8.3. VALOR AFEGIT DEL CENTRE EN LES DIFERENTS COMPETÈNCIES	27
5.8.4. SITUACIÓ DEL CENTRE EN RELACIÓ AMB ELS DE LA MATEIXA TITULARITAT	27
5.8.5. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA.....	28
5.8.6. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT SEGONS EL GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA	28
5.8.7. VARIABLES DE CONTEXT SEGONS LES ESTIMACIONS APORTADES PELS CENTRES	29
5.8.8. RESULTATS PER ALUMNE I PER GRUPS EN PUNTUACIONS TRI.....	29
5.9. Propostes de millora a partir de l'anàlisi dels resultats i la incorporació a la PGA del centre.....	30
6. Resultats.....	31
6.1. Competència en comunicació lingüística en llengua anglesa.....	32
6.1.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	32
6.1.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	33
6.1.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	36
6.1.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	38
6.2. Competència en comunicació lingüística en llengua castellana	39
6.2.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	39
6.2.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	41

6.2.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	45
6.2.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	46
6.3. Competència en comunicació lingüística en llengua catalana	48
6.3.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)	48
6.3.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)	50
6.3.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CATALANA)	53
6.3.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CATALANA)	55
6.4. Competència matemàtica	57
6.4.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA)	57
6.4.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA).....	58
6.4.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (C MATEMÀTICA).....	61
6.4.4. RESULTATS PER BLOCS DE CONTINGUTS, PER PROCESSOS COGNITIU I PER ÍTEMS (COMPETÈNCIA MATEMÀTICA)	63
6.5. Estudi del valor afegit a partir de L'ISEC.....	64
6.6. Evolució del grau d'assoliment de les competències en els cursos: 2008-2009, 2009-2010, 2011-2012 i 2013-2014	69
6.6.1. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA ANGLESA 2N ESO	70
6.6.2. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CASTELLANA 2N ESO	71
6.6.3. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CATALANA 2N ESO	73
6.6.4. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA MATEMÀTICA 2N ESO	75
7. Anàlisi de les variables de context i la seva relació amb els resultats.....	77
7.1. Índex socioeconòmic i cultural i variables que l'integren a 2n ESO	79
7.1.1. ÍNDEX SOCIOECONÒMIC I CULTURAL, PER TITULARITAT I PER ILLES	79
7.1.2. NIVELL MÀXIM D'ESTUDIS DE LA FAMÍLIA.....	81
7.1.3. PROFESSIONI DELS PARES I LES MARES.....	83
7.1.4. RECURSOS PER A L'ESTUDI AL DOMICILI FAMILIAR.....	84
7.1.5. NOMBRE DE LLIBRES A CASA	85
7.1.6. EXPECTATIVES ACADÈMIQUES DELS ALUMNES	86
7.1.7. CONCLUSIONS SOBRE L'ISEC I LES SEVES VARIABLES	89
7.2. Variables relacionades amb la dedicació de l'alumnat a activitats escolars i no escolars.....	89
7.2.1. TEMPS DIARI DE REALITZACIÓ D'ESTUDIS O DE REALITZACIÓ DE TASQUES ESCOLARS A CASA	89
7.2.2. TEMPS SETMANAL DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS FORA DE L'HORARI ESCOLAR.....	92
7.2.3. TEMPS SETMANAL DE LECTURA DE LLIBRES I DE PREMSA I REVISTES.....	96
7.2.4. CONCLUSIONS DE VARIABLES RELACIONADES AMB LA DEDICACIÓ DE L'ALUMNAT A ACTIVITATS ESCOLARS I NO ESCOLARS	98

7.3. Variables relacionades amb l'autoconcepte acadèmic de l'alumnat i la seva opinió sobre les matèries i el centre.....	98
7.3.1. AUTOCONCEPTE ACADÈMIC.....	98
7.3.2. ESFORÇ I MOTIVACIÓ.....	99
7.3.3. INTERÈS PER LES MATÈRIES	101
7.3.4. PERCEPCIÓ DE LA DIFICULTAT DE LES MATÈRIES	108
7.3.5. SATISFACCIÓ DE L'ALUMNAT AMB EL CENTRE.....	114
7.3.6. VARIABLES RELACIONADES AMB L'AUTOCONCEPTE ACADÈMIC DE L'ALUMNAT I LA SEVA OPINIÓ SOBRE LES MATÈRIES I EL CENTRE.....	115
7.4. Variables relacionades amb les característiques del centre.....	115
7.4.1. GRANDÀRIA DEL CENTRE.....	115
7.4.2. RÀTIO D'ALUMNES PER GRUP A 2N D'ESO	117
7.4.3. EXPERIÈNCIA DOCENT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO	119
7.4.4. ANTIGUITAT EN EL CENTRE DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO	119
7.4.5. ESTABILITAT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO AL CENTRE	120
7.4.6. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DEL CENTRE	121
7.5. Variables relacionades amb les característiques de l'alumnat del centre.....	122
7.5.1. ALUMNAT AMB NECESSITATS ESPECÍFIQUES DE SUPORT EDUCATIU (NESE).....	122
7.5.2. ALUMNAT NOUINGUT	125
7.5.3. VALORACIÓ PER PART DEL PROFESSORAT DE L'ATENCIÓ QUE ES PRESTA A L'ALUMNAT NEE I AL NOUINGUT AL CENTRE	129
7.5.4. ALUMNAT QUE HA REPETIT ALGUN CURS	129
7.5.5. IDONEÏTAT EN L'EDAT DE L'ALUMNAT	132
7.5.6. CONCLUSIONS SOBRE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DE L'ALUMNAT DEL CENTRE DOCENT	135
7.6. Variables relacionades amb l'organització i el funcionament del centre.....	136
7.6.1. VALORACIÓ DEL FUNCIONAMENT DELS ÒRGANS DE GESTIÓ I COORDINACIÓ DEL CENTRE	136
7.6.2. FREQUÈNCIA DE REUNIONS DE L'EQUIP DIRECTIU	137
7.6.3. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ DIDÀCTICA A 2N D'ESO	138
7.6.4. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB ELS COMPANYYS DEL DEPARTAMENT PER A 2N D'ESO	139
7.6.5. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS DE COORDINACIÓ DELS EQUIPS DOCENTS DE 2N D'ESO	140
7.6.6. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB EL PROFESSORAT DE SUPORT O DEL DEPARTAMENT D'ORIENTACIÓ PER A 2N D'ESO	141
7.6.7. DISPOSICIÓ DEL PROFESSORAT	142
7.6.8. FREQUÈNCIA DE REUNIONS AMB LES FAMÍLIES	143
7.6.9. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ORGANITZACIÓ I EL FUNCIONAMENT DEL CENTRE	144
7.7. Variables relacionades amb les estratègies metodològiques a 2n d'ESO	144
7.7.1. METODOLOGIA QUE FOMENTA LA PARTICIPACIÓ DE L'ALUMNAT I LA DIMENSIÓ PRÀCTICA.....	145

7.7.2. METODOLOGIA BASADA EN L'EXPOSICIÓ DELS CONTINGUTS I LA REALITZACIÓ D'EXERCICIS.....	147
7.7.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES ESTRATÈGIES METODOLÒGIQUES A 2N D'ESO.....	148
7.8. Variables relacionades amb la interacció entre l'alumnat.....	149
7.8.1. CONFLICTIVITAT AL CENTRE	149
7.8.2. CLIMA D'AULA A 2N D'ESO	150
7.8.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LA INTERACCIÓ ENTRE L'ALUMNAT	152
7.9. Variables relacionades amb l'entorn familiar	152
7.9.1. IMPLICACIÓ I PARTICIPACIÓ DE LES FAMÍLIES EN ELS ESTUDIS DELS FILLS	152
7.9.2. SATISFACCIÓ DE LES FAMÍLIES AMB EL CENTRE	153
7.9.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ENTORN FAMILIAR	155
7.10. Ús del català en diferents contextos	155
8. Resum i conclusions generals	157
9. Annex 1. Resolució.....	166
10. Annex 2. Comissions responsables de l'elaboració de les proves.....	178
11. Annex 3. Percentatges d'alumnes, per illes i per titularitat per graus d'assoliment o entre nivells TRI	179
12. Annex 4. Gràfics i taules utilitzats i no recollits dins l'informe	180

1. INTRODUCCIÓ

La finalitat d'aquesta avaluació diagnòstica és obtenir informació per millorar els processos d'ensenyament i aprenentatge en el marc de les competències bàsiques. Amb aquesta avaluació es pretenen assolir, en diferents àmbits, els objectius següents:

1. Sistema educatiu: contribuir a la millora de la qualitat i l'equitat de l'educació a les Illes Balears; orientar les polítiques educatives i augmentar la transparència i l'eficàcia del sistema educatiu per tal de formar ciutadans¹.
2. Avaluació de competències bàsiques: obtenir informació sobre el grau d'adquisició de les competències bàsiques del currículum per part de l'alumnat. Aquestes competències es refereixen a les capacitats dels alumnes per aplicar els coneixements apresos en diferents contextos, a la comprensió de la realitat i a la resolució de problemes pràctics plantejats en situacions de la vida quotidiana.
3. Procés d'ensenyament i aprenentatge: posar a l'abast dels agents educatius una detallada informació que faciliti l'anàlisi, la reflexió, la discussió i la presa de decisions sobre aspectes de gestió del currículum i l'ensenyament i els seus resultats, per millorar l'aprenentatge dels alumnes i la pràctica docent.

Des d'aquesta concepció general, cal distingir dos àmbits per a l'organització de la informació, per a les propostes i per a les intervencions:

1. Centre docent: implicació del consell escolar, dels equips directius, dels òrgans de coordinació docent i del claustre de professorat per dur a terme la implementació de mesures (organitzatives i didàctiques) per a un aprenentatge de qualitat per a tots els alumnes. S'han d'establir relacions entre les conclusions de les avaluacions de diagnòstic, els plans de millora i els documents institucionals del centre. Aquest àmbit implica el professorat, responsable directe del procés d'ensenyament i aprenentatge, i la col·laboració de les famílies en la millora de l'adquisició de les competències.
2. Administració educativa: coordinació del procés de disseny, d'aplicació, de recollida i de difusió de la informació obtinguda als centres docents i a altres institucions encarregades de l'avaluació educativa; foment de la reflexió a partir dels resultats, i presa de decisions quant a l'adopció de mesures de millora.

¹ Excepte en aquells casos en què es digui expressament el contrari, la paraula *ciutadans* al llarg d'aquest informe fa referència tant a ciutadans com a ciutadanes. Així mateix, la paraula *alumne*, tant a alumne com a alumna; *professors*, tant a professors com a professores; i *directors*, tant a directors com a directores.

D'altra banda, dins l'avaluació de diagnòstic, es poden diferenciar els dos processos següents:

1. Elaboració, aplicació de les proves i qüestionaris, i recollida dels resultats i respostes. Dins de l'aplicació es poden diferenciar, d'una banda, tots els centres que participen en l'avaluació i, de l'altra, els cinquanta que formen part de la mostra de referència.
2. Tractament de la informació. S'ha de distingir entre la informació que obtenen els centres docents (resultats en puntuacions sobre 100 i anàlisi dels ítems, i l'*Informe de resultats de centre*) i la que obté l'Administració educativa o la comunitat en general (*Informe executiu*).

Així mateix, s'ha de destacar que la principal utilitat de les avaluacions de diagnòstic és la reflexió i l'anàlisi dels resultats, per part dels centres, amb la finalitat de millorar-ne el funcionament, els processos d'ensenyament i aprenentatge, i el grau d'assoliment de les competències bàsiques previstes en el currículum. Els resultats en puntuacions sobre 100, l'anàlisi dels ítems i l'*Informe de resultats de centre* han de servir per donar suport i complementar el procés d'autoavaluació de cada centre.

Amb el lliurament de l'*Informe executiu* a l'Administració, es tanca el procés de transmissió d'informació obtinguda amb l'aplicació de les proves i qüestionaris, i es proporciona a l'Administració educativa un instrument que facilita la presa de mesures per millorar l'adquisició de les competències bàsiques i l'educació en general.

2. MARC LEGAL DE LES PROVES D'AVALUACIÓ DE DIAGNÒSTIC

La normativa que justifica i estableix les avaluacions de diagnòstic a les Illes Balears és la següent:

- **Decret 145/2000, de 3 de novembre, de creació de l'Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu (IAQSE), confereix a aquest organisme, en el marc de l'avaluació dels sistema educatiu de les Illes Balears, l'elaboració de sistemes d'avaluació per als diferents ensenyaments, regulats per la normativa vigent.**
- **Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació**

La Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació, modificada per la Llei orgànica 8/2013, de 9 de desembre, per a la millora de la qualitat, atorga en l'article 144 a les administracions educatives la possibilitat d'establir avaluacions amb finalitat diagnòstica, al marge de les avaluacions individualitzades de compliment obligat. A més a més, a l'article 142 s'explicita que les administracions educatives, mitjançant els organismes corresponents que determinin, han d'avaluar el sistema educatiu dins l'àmbit de les seves competències.
- **Decret 34/2015, de 15 de maig pel qual s'estableix el currículum de l'educació secundària obligatòria a les Illes Balears (BOIB núm.73, de 16 de maig de 2015)**
- **Ordre de la consellera d'Educació, Cultura i Universitats de 20 de maig de 2015 per la qual es desplega el currículum de l'educació secundària obligatòria a les Illes Balears (BOIB núm. 76, de 21 de maig de 2015)**
- **Resolució del conseller d'Educació i Universitat per la qual es regula la realització de l'avaluació de diagnòstic del curs 2016-2017 i el procediment d'aplicació als centres docents no universitaris de les Illes Balears que imparteixen ensenyaments de segon curs d'educació secundària obligatòria (Vegeu annex 1)**

3. COMPETÈNCIES AVALUADES I POBLACIONS IMPLICADES EN L'AVALUACIÓ DE DIAGNÒSTIC

D'acord amb el marc legal, tots els centres han de fer l'avaluació de diagnòstic de les competències bàsiques assolides pels alumnes que acabin 2n d'ESO. Aquesta avaluació és competència de l'Administració educativa autonòmica i l'IAQSE és l'organisme responsable de proporcionar els models i suports pertinents per desenvolupar-la, controlar-la, a fi que tots els centres puguin realitzar-la adequadament. L'avaluació de diagnòstic té caràcter formatiu i orientador per als centres, i informatiu per a les famílies i per al conjunt de la comunitat educativa.

Tal i com marca el model propi d'avaluació diagnòstica a les Illes Balears, es projectaran les avaluacions diagnòstiques a aquells nivells i etapes educatives on l'Administració consideri més necessària la detecció i la diagnosi del sistema.

En aquest sentit, durant el curs 2016-2017, amb el suport de l'Administració educativa, s'avaluaren, a 2n d'ESO, dues competències: la competència en comunicació lingüística (en llengua anglesa, castellana i catalana) i la competència matemàtica. L'IAQSE s'encarregà d'elaborar els models de les proves, l'organització de l'aplicació, el procés de la recollida de resultats de les proves i de respostes dels qüestionaris, i l'explotació i difusió de les dades.

Les poblacions implicades en l'avaluació de diagnòstic de 2n d'ESO, tant en la censal com en la mostral, varen ser:

<i>Població</i>	<i>Informació aportada</i>	<i>Instruments</i>
Alumnat	Nivell assolit en cada competència bàsica avaluada	Proves de competències bàsiques
	Variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge i satisfacció amb el centre escolar	Qüestionari de l'alumne
Famílies de l'alumnat	Variables de context, relació i satisfacció amb el centre escolar	Qüestionari de les famílies
Professorat	Variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge	Qüestionari del professor
Directors	Variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge	Qüestionari del director

Quan la situació específica d'un alumne no permetia que participés en les condicions establertes amb caràcter general, o necessitava adaptacions per realitzar les proves, com és el cas de l'alumnat amb NEE o el nouvingut (alumnat procedent de la resta de l'estat o de països estrangers amb menys de dos cursos en el nostre sistema educatiu i que desconeixia alguna de les llengües oficials), la

Comissió d'Avaluació de Diagnòstic del centre havia de decidir —a proposta del Departament d'Orientació— sobre la participació d'aquest alumnat en les proves i de si, en el cas de participar-hi, havia de computar a efectes estadístics per al càlcul de les mitjanes de grup i de centre.

Es va donar als centres l'opció de triar la llengua de realització de la prova, només en el cas de la competència matemàtica, d'acord amb el Projecte Lingüístic del Centre, i la facultat de decidir quins alumnes quedaven exempts de realitzar la prova de la competència lingüística en la llengua que encara no coneixien prou, segons el criteri abans exposat. Tant els alumnes com les famílies podien triar la llengua dels qüestionaris (castellà o català).

3.1. DADES DE PARTICIPACIÓ

En la taula següent apareixen les dades referents als qüestionaris de l'alumnat, les famílies, el professorat i els directors:

	<i>Població</i>	<i>Contestaren el qüestionari</i>	
		<i>nombre</i>	<i>%</i>
<i>Alumnat</i>	11.696	10.478	89,6%
<i>Famílies</i>	11.696	8.096	69,2%
<i>Professorat</i>	5.910	5.861	99,2%
<i>Directors</i>	157	154	98,1%

Dades comparatives de qüestionaris contestats. Avaluació de 2n d'ESO 2013-2014 i 2016-2017

	<i>Població</i>		<i>Diferència població</i>	<i>Contestaren el qüestionari</i>		
	<i>2013-2014</i>	<i>2016-2017</i>		<i>% 2013-14</i>	<i>% 2016-17</i>	<i>% dif</i>
	<i>nombre</i>	<i>nombre</i>	<i>diferència</i>			
<i>Alumnat</i>	11.055	11.696	641	92,6%	89,6%	-3,0%
<i>Famílies</i>	11.055	11.696	641	78,9%	69,2%	-9,7%
<i>Professorat</i>	5.081	5.910	829*	90,4%	99,2%	+8,8%
<i>Directors</i>	156	157	1	100,0%	98,1%	-1,9%

*En el curs 2016-2017 el contestaren tot el professorat d'ESO, igual que al curs 2013-2014.

Els percentatges de participació de l'alumnat i directors que es poden observar a la taula anterior, són molt similars als de l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014. D'altra banda, destaquen la participació del professorat perquè, en aquesta avaluació, ha augmentat un 8,8% respecte a l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014 i la participació de les famílies, per la disminució d'un 9,7% respecte a l'avaluació anterior.

Dades de participació de l'alumnat a les proves:

Competència	Població	Alumnat que va realitzar la prova		Alumnat que va realitzar la prova i va computar*	
		nombre	%	nombre	%
<i>CL anglès</i>	11.696	10.216	87,3%	9.733	83,2%
<i>CL castellà</i>	11.696	10.232	87,5%	9.779	83,6%
<i>CL català</i>	11.696	10.161	86,9%	9.657	82,6%
<i>Matemàtica</i>	11.696	10.067	86,1%	9.606	82,1%

* Alumnes que varen realitzar la prova i que es varen tenir en compte per a les anàlisis estadístiques

Dades comparatives de l'alumnat que va realitzar les proves i l'alumnat que va computar entre 2013-2014 i 2016-2017

Competència	Alumnat que va realitzar la prova						Alumnat que va computar					
	13-14	16-17	dif	% 13-14	% 16-17	% dif	13-14	16-17	dif	% 13-14	% 16-17	% dif
<i>CL anglès</i>	9.742	10.216	474	88,1%	87,3%	-0,8	9.049	9.733	684	81,9%	83,2%	1,3
<i>CL castellà</i>	9.759	10.232	473	88,3%	87,5%	-0,8	9.077	9.779	702	82,1%	83,6%	1,5
<i>CL català</i>	9.687	10.161	474	87,6%	86,9%	-0,7	8.963	9.657	694	81,1%	82,6%	1,5
<i>Matemàtica</i>	9.656	10.067	411	87,3%	86,1%	-1,2	8.996	9.606	610	81,4%	82,1%	0,7

La participació a les proves és molt similar a la que va haver a l'avaluació de 2013-2014, en totes les competències avaluades, com es pot observar a la taula anterior.

3.2. MOSTRA DE CONTRAST O DE REFERÈNCIA PER ALS CENTRES

L'avaluació de diagnòstic té caràcter censal i els centres educatius són els responsables d'administrar les proves que des de l'IAQSE se'ls faciliten; de corregir-les; d'introduir-ne les dades a la plataforma digital GESAVA; de comunicar-ne els resultats a les famílies i d'elaborar el Pla de millora d'acord amb l'Informe de resultats de centre elaborat i remès per l'IAQSE als centres docents.

Així mateix, l'IAQSE s'encarregà d'aplicar les proves en una mostra d'alumnes escolaritzats en 75 grups de 50 centres que impartien 2n d'ESO, escollits de manera aleatòria entre tots els de les Illes, per obtenir uns resultats de referència, que permetessin comparar aquests amb el del propi centre i que proporcionessin, d'aquesta manera, una visió completa i contextualitzada dels resultats obtinguts. L'avaluació realitzada sobre la mostra de centres té com a finalitat controlar el procés, per poder obtenir uns resultats amb un grau de validesa més elevat que serveixi de referència per a tots els centres. Tots els resultats que serveixen de contrast o de referent dels informes (tant de centre com l'executiu) es calculen amb els resultats de la mostra.

En cada un dels centres que formaren part de l'avaluació mostral, les proves s'aplicaren a un o dos grups, elegits aleatòriament (en 25 dels centres de la mostra s'aplicà a un grup i als altres 25 a dos; en total, 75 grups).

Per elaborar la mostra de contrast, es va recórrer a un mostreig en dues etapes:

- Primera etapa: selecció aleatòria dels centres de manera proporcional a la seva grandària i a les variables d'estratificació (illa i titularitat dels centres).
- Segona etapa: en cada centre elegit, selecció aleatòria d'un o dos grups. En tots els centres, s'elegí un grup a l'atzar i, entre els que comptaven amb més d'un grup, se seleccionaren 25 centres aleatòriament, dels quals s'agafà un segon grup també de forma aleatòria.

Grandària de la mostra: 1843 alumnes que permeten, per a un nivell de confiança del 95%, estimacions amb un error de $\pm 6\%$ per als percentatges referits a globals i de $\pm 0,12 \cdot s$ (s =desviació típica) per a les mitjanes globals. És a dir, $\pm 6\%$ per als percentatges globals; ± 12 punts per a les mitjanes globals de puntuacions TRI, i $\pm 2,5$ punts per a les mitjanes globals de les puntuacions sobre 100.

Nombre de centres que formaren part de la mostra de contrast en cada estrat

<i>Illa</i>	<i>Total</i>	<i>Públics</i>	<i>Concertats/privats</i>
<i>Mallorca</i>	35	20	15
<i>Menorca</i>	6	4	2
<i>Eivissa i Formentera</i>	8+1	7	2
Total Illes Balears	50	31	19

Nombre d'alumnat i dades de participació de la mostra de contrast

<i>Competència</i>	<i>Mostra</i>		<i>Alumnat que va realitzar la prova</i>			<i>Alumnat que va realitzar la prova i va computar *</i>		
	<i>nombre</i>	<i>% població total</i>	<i>nombre</i>	<i>% població total</i>	<i>% mostra</i>	<i>nombre</i>	<i>% població total</i>	<i>% mostra</i>
C L anglès	1.843	15,8%	1.639	14,0%	88,9%	1.552	13,3%	84,2%
C L castellà	1.843	15,8%	1.642	14,0%	89,1%	1.558	13,3%	84,5%
C L català	1.843	15,8%	1.640	14,0%	89,0%	1.544	13,2%	83,8%
Matemàtica	1.843	15,8%	1.605	13,7%	87,1%	1.528	13,1%	82,9%

* Alumnat que va realitzar la prova i que es va tenir en compte per a les anàlisis estadístiques

En cadascun d'aquests centres, l'aplicació, la correcció i la introducció de les respostes i les puntuacions de les proves del grup o grups mostrals va correspondre a personal extern seleccionat² per l'Administració educativa, mentre que la introducció de les respostes dels qüestionaris de les famílies la va fer

² Resolució del director general de Planificació, Ordenació i Centres de dia 8 de març de 2017 per la qual es regula el procediment selectiu d'aplicadors - correctors per a l'avaluació de diagnòstic del curs 2016-2017 als centres docents no universitaris de les Illes Balears que imparteixen ensenyaments de segon curs d'educació secundària obligatòria.

prèviament el personal del centre designat per la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada un.

Les dates i l'horari d'aquesta aplicació varen coincidir amb els establerts, amb caràcter general, per a tots els centres de l'avaluació censal.

En alguns centres que formaven part de la mostra de contrast, l'aplicació externa es va haver de completar amb la interna, perquè no tots els grups dels nivells avaluats formaven part de la mostra.

Una vegada finalitzat el procés d'aplicació, de correcció i d'explotació de dades de les proves, els resultats corresponents a la mostra es comunicaren a tots els centres, com s'ha dit anteriorment, mitjançant els resultats sobre 100, l'anàlisi d'ítems i l'Informe de resultats de centre en puntuacions TRI.

4. INSTRUMENTS D'AVALUACIÓ

4.1. MARC TEÒRIC REFERENCIAL PER ELABORAR LES PROVES

Els referents teòrics per elaborar les proves de diagnòstic es consensuen amb les diferents comunitats autònomes de l'Estat espanyol i segueixen les pautes dels marcs conceptuals d'avaluacions internacionals, especialment de PISA, i el de l'Institut Nacional d'Avaluació Educativa (INEE), dependent del Ministeri d'Educació, Cultura i Esport. Aquests marcs teòrics referencials es poden consultar a la web de l'IAQSE <http://iaqse.caib.es/>

4.2. ESTRUCTURA DE LES PROVES I QÜESTIONARIS

4.2.1. Proves

Cada una de les proves per avaluar les competències bàsiques assolides per l'alumnat de 2n d'ESO constava de diversos models en arxius html i PDF que incloïen diferents preguntes agrupades a partir de diversos estímuls contextualitzats en una situació propera a la realitat de l'alumnat. Cada estímulo s'acompanyava amb preguntes o ítems (entre un i set) de diferents tipus: tancats i oberts (en cada prova hi havia, aproximadament, un 70% de preguntes de resposta tancada i un 30% d'obertes). Els diferents models de proves es van dissenyar per utilitzar-se amb d'ordinadors i, de forma excepcional per manca d'ordinadors, en paper.

A les proves de la competència en comunicació lingüística en anglès, en castellà i en català, hi hagué tres models amb una part comuna (un mínim de catorze ítems o preguntes, que es repetien als tres models) i una part específica (la resta d'ítems, diferents per a cada model). A les proves de competència matemàtica, per tal de disminuir el nombre d'ítems per model i així alleugerir la prova, hi hagué quatre models de prova, amb dotze ítems comuns als quatre models i la resta, específics (dotze ítems més per model). Amb aquest procediment de construcció de la prova, anomenat mostreig matricial, es pot abastar tot el currículum sense necessitat que tots els alumnes hagin de contestar totes les preguntes. La part comuna i el tipus d'anàlisi realitzat permeten comparar les puntuacions obtingudes, malgrat que s'hagin contestat models diferents.

Cada alumne hagué de contestar en un full de resposta individualitzat, que l'IAQSE facilità als centres a través de l'aplicació GESAVA, en què s'indicava el nom de l'alumne i el model de prova ja assignat. Si la prova es realitzava en format imprès, l'alumne hagué de contestar en el model de prova imprès.

Les proves de la competència en comunicació lingüística constaren d'una part de comprensió oral, una d'expressió escrita i una darrera de comprensió lectora; i s'elaboraren en diferents formats (arxius MP3 amb els registres en àudio per avaluar la comprensió oral i proves en html i PDF per avaluar la comprensió lectora i l'expressió escrita).

Per tal d'assegurar-ne la confidencialitat, l'IAQSE les va publicar al GESAVA dos dies lectius abans del començament de cada prova, i els centres hi pogueren accedir amb els codis que prèviament se'ls proporcionà. Com a l'avaluació anterior, les proves es realitzaren utilitzant els ordinadors com a suport visual de les proves i un full de respostes en paper per contestar-les.

Aquest nou sistema en format html ha continuat aportant els avantatges esperats per l'IAQSE: un estalvi notable de recursos (doblers, paper, CD, etc.); un punt afegit de confidencialitat, ja que es minva el termini en què els centres tenen les proves i disminueix el nombre de persones que les poden veure prèviament, i, finalment, l'ús dels ordinadors com a eina de treball en el camí per poder arribar a una aplicació totalment en línia, que seria allò desitjable.

4.2.2. Qüestionaris

Els resultats individuals obtinguts a les proves no són independents de l'entorn social i educatiu. Per aquest motiu, també, una de les finalitats bàsiques de les avaluacions de diagnòstic és identificar els factors ambientals que potencialment s'associen als resultats acadèmics i analitzar la relació entre aquests factors i els resultats de les proves.

Per a l'anàlisi d'aquests factors, l'IAQSE elaborà uns qüestionaris de context, de processos d'ensenyament i aprenentatge i de recursos. Aquests qüestionaris estaven adreçats als directores dels centres, a tot el professorat d'ESO (amb una part específica per al professorat que impartia les matèries relacionades amb les competències avaluades), a l'alumnat que participà en l'avaluació i a les corresponents famílies. Aquests qüestionaris s'elaboraren a partir dels utilitzats en avaluacions de diagnòstic anteriors, que en un principi s'obtingueren dels que habitualment s'utilitzen en altres avaluacions estatals (Evaluación General de Diagnóstico de l'INEE) i internacionals (PISA, PIRLS-TIMSS...).

L'IAQSE va facilitar els qüestionaris als centres mitjançant la plataforma GESAVA molt abans de la realització de les proves per no interferir amb aquestes i avançar l'anàlisi de les dades de context. Els qüestionaris adreçats a directores, professors i alumnes es respongueren per via telemàtica a través de l'aplicació GESAVA. L'IAQSE facilità un nom d'usuari amb la corresponent clau d'accés a cada director per entrar a l'aplicació, contestar el seu qüestionari i donar d'alta els usuaris del professorat del centre, perquè també poguessin emplenar els qüestionaris amb total confidencialitat. Els alumnes han pogut accedir al

GESAVA per contestar els qüestionaris via telemàtica. Així, es facilità un nom d'usuari i una clau d'accés a cada centre per obtenir els usuaris dels alumnes. Igualment, els qüestionaris de les famílies es pogueren respondre per via telemàtica mitjançant un nom d'usuari amb la corresponent clau d'accés al GESAVA o en paper, segons l'interès i les possibilitats de cada família.

5. FASES DEL PROCÉS. CURS 2016-2017

<i>Fase</i>	<i>Responsable</i>	<i>Temporització</i>
Elaboració del Marc teòric referencial i disseny de l'avaluació.	IAQSE	gener 2017
Primera informació als centres.	IAQSE	gener 2017
Sessió informativa a la Inspecció Educativa.	IAQSE	6 febrer 2017
Sessions informatives als equips directius dels centres d'ESO.	IAQSE	Del 23 al 27 de gener de 2017
Disseny i elaboració de les proves.	IAQSE	gener - març 2017
Creació avaluació al GESAVA: introduir centres, alumnes, claus,...	IAQSE	febrer- 2017
Publicació de la Resolució del conseller d'Educació i Universitat per la qual s'estableix l'avaluació diagnòstica a 2n ESO 2017 a les Illes Balears.	IAQSE	(18) gener 2017
Elaboració de la versió html.	IAQSE	març - abril 2017
Publicació de la Resolució del director general de Planificació, Ordenació i Centres per la qual s'estableix el procediment selectiu d'aplicadors i correctors de la mostra de referència de l'avaluació diagnòstica de 2n d'ESO del curs 2016-2017.	IAQSE	3 de març de 2017
Comunicació als centres de la mostra i origen dels aplicadors correctors: <ul style="list-style-type: none"> • Del professorat extern assignat per aplicar. • Del professorat que hagi estat seleccionat per aplicar a un altre centre (màx. un per centre). 	IAQSE	27 d'abril de 2017
Constitució de les Comissions d'Avaluació de cada centre.	Direcció centre DIE (supervisió)	(27-30) març 2017
- Tramesa als centres dels codis d'accés a l'aplicació GESAVA (els centres comproven les dades d'alumnat, alumnat NESE i grups). - Comunicació a l'IAQSE d'incidències amb les dades.	IAQSE Centres educatius	setmana del 13 de març 2017
- Els centres proporcionen els codis d'accés als qüestionaris de famílies , obtinguts del GESAVA. Les famílies les responen. - Introducció al GESAVA de les respostes als qüestionaris de les famílies ¹ .	IAQSE Centres educatius Famílies	febrer-març 2017 abans de proves febrer-març 2017 abans de proves

<i>Fase</i>	<i>Responsable</i>	<i>Temporització</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Els centres proporcionen els codis d'accés als qüestionaris de professorat i alumnat, obtinguts del GESAVA ². - Direcció, professorat i alumnat responen al qüestionari al GESAVA. 	IAQSE Centres educatius	
<ul style="list-style-type: none"> - Lliurament de les proves d'avaluació de les competències a través del GESAVA en format html i pdf (2 dies abans de l'aplicació). Comprovació del material i comunicació d'incidències.	IAQSE Centres educatius	4 de maig 2017
Aplicació de les proves <ul style="list-style-type: none"> - ccl en anglès. - ccl en castellà. - ccl en català. - c matemàtica. 	CENTRES IAQSE Aplicadors externs	8 - 12 de maig 2017
<ul style="list-style-type: none"> - Correcció de les proves de l'alumnat. - Introducció al GESAVA de les respostes i les puntuacions de l'alumnat. 	Aplicadors i correctors seleccionats	fins 26 de maig 2017
Tancament de l'accés a l'aplicació GESAVA per exportar les dades per a la seva anàlisi.	IAQSE	2 de juny 2017
<ul style="list-style-type: none"> - Anàlisi dels ítems. Obtenció de puntuacions TRI. - Elaboració dels Informes individuals de l'alumnat als centres 	IAQSE	abans de final de curs 2016-2017
<ul style="list-style-type: none"> - Accés als resultats dels centres mitjançant el GESAVA: - Puntuacions sobre 100 i puntuacions TRI. - Tramesa dels Informes individuals de l'alumnat als centres. 	Centres educatius	abans de final de curs 2016-2017
Elaboració de l'Informe de resultats de centre.	IAQSE	juliol i setembre 2017
Tramesa de l'Informe de resultats de centre (en puntuacions TRI i indicadors de centre) als centres educatius.	IAQSE	setembre 2017
Anàlisi dels resultats per part dels centres , difusió de la informació i propostes de millora que han d'anar a la PGA.	Centres educatius DIE (supervisió)	setembre i octubre 2017
Elaboració de l' Informe executiu de l'avaluació diagnòstica a 2n d'ESO 2016 a les Illes Balears.	IAQSE	darrer trimestre 2017
Publicació al web de l'IAQSE de l' Informe Executiu de l'avaluació diagnòstica a 2n d'ESO 2016 a les Illes Balears.	IAQSE	desembre 2017

1 El centre facilitarà a les famílies un codi d'accés per si volen emplenar el qüestionari al GESAVA a través d'Internet. En cas contrari, l'hauran d'emplenar a mà i retornar-lo al centre, perquè aquest pugui introduir les respostes al GESAVA. Durant tot el procés, el centre, mitjançant el GESAVA, podrà saber quines famílies han contestat el qüestionari.

² La compleció només es podrà fer mitjançant el GESAVA. Es recomana que l'alumnat contesti el qüestionari al propi centre amb el tutor i no a ca seva, per així poder facilitar la compleció i garantir el rigor i la fiabilitat del procés.

5.1. CONSTITUCIÓ DE LES COMISSIONS D'AVALUACIÓ DE DIAGNÒSTIC

Tal com es regula en la Resolució publicada el 21 de març de 2017 esmentada i que s'adjunta com a annex 1, la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic constituïda en cada centre va tenir les funcions següents:

- a) Planificar l'execució de l'avaluació dins els terminis establerts (aules, horaris, designació del professorat que ha de dur a terme l'aplicació i la correcció de les proves...).
- b) Col·laborar amb el personal extern al centre que dugui a terme l'aplicació mostral o de contrast que s'explica al punt 9.
- c) Supervisar que l'aplicació es faci d'acord amb les instruccions, de manera que es garanteixi la uniformitat en l'aplicació i la correcció de les proves.
- d) Informar els diferents òrgans de coordinació didàctica del centre i els membres del consell escolar dels resultats per tal de propiciar un procés d'avaluació interna que n'afavoreixi l'anàlisi i la presa de decisions que condueixi a adoptar les oportunes mesures de millora.
- e) Aportar, a partir de les dades extretes i de les conclusions de l'avaluació, reflexions i línies de treball, que s'han d'incorporar a l'informe, tal com s'indica en el punt 12.

La Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada centre va estar formada per:

- El director, que actua com a president i és el responsable directe de l'accés i custòdia de les proves, així com de garantir que no es difonguin fins al moment que es duguin a terme.
- El cap d'estudis.
- Un membre del Departament d'Orientació a l'IES. Als centres privats que no disposen de Departament d'Orientació, les referències a aquest departament s'entenen fetes als professionals que compleixin les funcions d'orientació educativa i psicopedagògica a l'ESO.
- Almenys un membre de la Comissió de Coordinació Pedagògica, designat pel director.
- Un tutor de 2n d'ESO designat pel director, que actua com a secretari de la comissió.

Les comissions d'avaluacions dels centres es constituïren a finals de març. L'inspector d'educació del centre hagué de supervisar tant la constitució com les actuacions de la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic.

5.2. GRUPS RESPONSABLES DE L'ELABORACIÓ DE LES PROVES

En el curs 2016-2017, es constituïren quatre comissions per dissenyar les proves de cada una de les competències avaluades, constituïdes per grups de dos professors en actiu de les distintes matèries d'educació secundària obligatòria (llengua anglesa, llengua castellana i literatura, llengua catalana i literatura i matemàtiques) directament relacionats amb les competències avaluades, coordinats i assessorats pel personal tècnic de l'IAQSE (vegeu annex 2).

5.3. SESSIONS INFORMATIVES I PROTOCOLS D'ACTUACIÓ

L'avaluació de diagnòstic exigeix la implicació dels centres educatius, que són els encarregats d'aplicar i corregir les proves, i de codificar les dades obtingudes en aquestes (excepte per a l'alumnat que forma part de la mostra de contrast), com també de facilitar la compleció dels distintes qüestionaris en línia o en paper i la realització dels controls de qualitat. Per això, es posà un èmfasi especial en el fet que les persones participants, tant en l'aplicació, com en la correcció i la codificació de dades, estiguessin informades de tot el procés abans de l'aplicació de les proves.

Per aquest motiu, l'IAQSE organitzà reunions específiques amb directors i representants de les comissions d'avaluació de diagnòstic de cada centre, en què s'exposaren els diferents aspectes del procés.

5.4. FASE DE PLANIFICACIÓ I ORGANITZACIÓ DEL CENTRE PRÈVIA A L'APLICACIÓ DE LES PROVES

Amb anterioritat a les dates d'aplicació de les proves, la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada centre hagué de realitzar una planificació del procés que va incloure les actuacions següents:

- Assignar el professorat que havia de dur a terme l'aplicació i/o correcció de les proves. Per garantir l'homogeneïtat en l'aplicació en tots els grups, el professorat designat per aplicar les distintes proves no havia d'impartir al grup designat les matèries associades a la competència avaluada (llengua estrangera —anglès—, llengua castellana i literatura, llengua catalana i literatura i matemàtiques) ni ser-ne el tutor. Si en alguns centres, per les seves característiques, no es podia complir aquest requisit, la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic, d'acord amb l'inspector del centre, arbitrà les mesures escaients i vetllà perquè es garantís l'homogeneïtat en l'aplicació a tots els grups.
- Planificar els aspectes organitzatius (horaris, dotació i preparació dels ordinadors i del material necessari, accés i custòdia dels materials, distribució

dels espais per realitzar les proves de manera que reunissin les condicions apropiades).

- Informar les famílies de l'aplicació de l'avaluació, i sol·licitar-los la col·laboració, tant per animar els fills a participar de forma activa com per emplenar els qüestionaris de context corresponents.
- Informar l'alumnat sobre les característiques, el contingut i les dates de realització de les proves, com també sobre la finalitat i importància de les proves que s'havien de realitzar, a fi de garantir una motivació suficient.
- Distribuir als tutors la llista de l'alumnat que participava en la prova, amb indicació del codi assignat, model de prova, alumnat NESE i observacions i incidències.
- Distribuir els codis o els qüestionaris de context a les famílies. En els qüestionaris en paper, els tutors controlaren el lliurament a cada alumne i el retorn, una vegada contestats. Una vegada recollits, se n'introduïren les respostes a l'aplicació informàtica GESAVA abans d'aplicar les proves.
- Organitzar el procés d'introducció de les respostes dels qüestionaris del professorat i dels directors al GESAVA.

L'aplicació es realitzà d'acord amb les instruccions generals i específiques d'aplicació per a cada prova; no obstant això, per garantir una aplicació correcta, es recomanà que els directors i els aplicadors designats, abans del començament de la prova, comprovessin els materials d'avaluació.

Els centres varen tenir la possibilitat de preveure les dificultats de l'organització de les proves i de comprovar el bon funcionament dels ordinadors per mitjà d'unes proves "d'entrenament" remeses per l'IAQSE dos mesos abans de la realització de l'avaluació.

5.5. FASE D'APLICACIÓ DE LES PROVES

Les proves es realitzaren els dies 9, 10, 11 i 12 de maig (amb les excepcions prèviament convingudes amb l'IAQSE per raons de conjuntura del centre). Les proves es feien durant la primera sessió del matí, excepte quan un centre formava part de l'avaluació mostral o de referència³ (50 centres).

³ En aquests casos, com que cada aplicador extern havia de dur a terme l'aplicació en dos centres i la prova mostral i censal s'havien de fer necessàriament al mateix temps, hi hagué dos blocs d'horaris als centres afectats: els del primer bloc a primera hora i els del segon a mitjan matí. La inclusió en un grup o en un altre va ser consensuada entre l'aplicador assignat per l'IAQSE i la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic del centre. En cas de manca d'enteniment varen intervenir Inspecció Educativa i l'IAQSE.

L'aplicació s'ajustà al calendari i a l'horari prèviament establerts, i es varen respectar escrupolosament els manuals d'instruccions d'aplicació.

L'alumnat disposà de 60 minuts efectius per contestar cada una de les proves.

Aplicació en quatre dies

<i>Data</i>	<i>Competència</i>	<i>Material necessari</i>
9 de maig	Comunicació lingüística (llengua anglesa)	<ul style="list-style-type: none"> • MP3 comprensió oral • Protocol d'aplicació • Html o PDF dels tres models • Llista d'alumnat amb codis
10 de maig	Comunicació lingüística (llengua castellana)	<ul style="list-style-type: none"> • MP3 comprensió oral • Protocol d'aplicació • Html o PDF dels tres models • Llista d'alumnat amb codis
11 de maig	Comunicació lingüística (llengua catalana)	<ul style="list-style-type: none"> • MP3 comprensió oral • Protocol d'aplicació • Html o PDF dels tres models • Llista d'alumnat amb codis
12 de maig	Matemàtica	<ul style="list-style-type: none"> • Protocol d'aplicació • Html o PDF dels quatre models • Llista d'alumnat amb codis • Calculadora

5.6. CORRECCIÓ DE LES PROVES I ENTRADA DE DADES A L'APLICACIÓ GESAVA

La correcció de les preguntes obertes la va realitzar professorat del centre mateix, llevat dels grups dels centres que formaren part de la mostra de contrast, en els quals l'aplicació, la correcció i l'entrada de dades les va realitzar personal extern.

Per garantir una correcció uniforme i objectiva de les preguntes obertes, cada prova anava acompanyada de la corresponent guia de correcció, en la qual constaven les pautes, les orientacions i les puntuacions per corregir-les.

Per assegurar que les proves es desenvolupaven d'acord amb uns estàndards de qualitat i en igualtat de condicions en tots els centres, es va insistir a la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic que supervisés que el professorat seguia les instruccions proporcionades. També es comunicà als centres que, per comprovar l'adequació de tot el procés i la consegüent fiabilitat i rigor dels resultats i de les dades obtingudes, es podria procedir a una doble correcció per part de personal extern d'una mostra de proves de diferents centres seleccionades aleatòriament.

L'IAQSE posà a disposició dels centres l'accés a la plataforma digital GESAVA mitjançant la qual el personal designat per la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic del centre introduí les respostes a les preguntes tancades i, prèvia correcció, les puntuacions obtingudes a les obertes.

5.7. RESULTATS EN PUNTUACIONS SOBRE CENT

Una vegada introduïdes les respostes dels alumnes en cada una de les proves, cada centre va tenir accés, per a cada competència, a les puntuacions provisionals sobre cent de cada alumne, de cada grup i del centre.

Per aconseguir una bona fiabilitat del conjunt de cada prova, es realitzà una anàlisi de les correlacions biserials-puntuals dels ítems per revisar el seu bon funcionament estadístic. Com a conseqüència d'aquesta anàlisi, s'eliminaren els ítems que no correlacionaven suficientment⁴ amb la puntuació global de la prova (correlació biserial-puntuals menor que 0,2). Amb aquesta anàlisi, també es dugué a terme la recodificació dels criteris de puntuació d'algunes preguntes obertes. Una vegada finalitzat aquest procés de revisió, es recalcularen els resultats en puntuacions sobre cent de cada alumne, de cada grup i del centre.

Amb data 28 de juny els centres reberen, mitjançant correu electrònic, les puntuacions sobre cent definitives. A més de la informació esmentada anteriorment, s'hi afegiren, per a cada competència i en puntuacions sobre cent, les mitjanes globals de les Illes Balears i les de les desagregacions per illa, per titularitat i per sexe, extretes de la mostra de referència. Aquestes permeteren comparar els resultats del centre amb les mitjanes de les Illes Balears, de l'illa del centre i dels centres de la mateixa titularitat.

5.8. INFORME DE RESULTATS DE CENTRE

Una vegada exportades de l'aplicació GESAVA, les dades dels alumnes de cada prova (respostes i puntuacions) es varen analitzar estadísticament, tant els ítems en particular, com les proves globalment. El personal tècnic de l'IAQSE va efectuar aquestes anàlisis, que serviren per elaborar els informes de resultats de centre, lliurats dia 11 de octubre de 2017, i per elaborar aquest Informe executiu.

⁴ El mal funcionament estadístic de determinats ítems és perquè alguns alumnes amb puntuacions altes els contesten malament i que un percentatge inesperat d'alumnes amb puntuacions baixes els contesten bé.

El procés seguit fou el següent:

1. Anàlisi de les dades basada en la teoria clàssica dels tests (TCT) mitjançant la qual s'obté l'índex de dificultat i la discriminació dels ítems, com també la distribució de les alternatives de resposta de cada ítem. A partir d'aquestes anàlisis, es calcularen les mitjanes en puntuacions sobre cent de cada competència, desagregades per blocs de continguts o destreses i per processos, que s'inclouen en aquest informe.
2. Per a la mostra de contrast, es realitzà una anàlisi de les dades basada en la teoria de resposta als ítems (TRI), amb la qual s'obtingué el rendiment dels alumnes en una escala de puntuacions TRI, de mitjana 500 i desviació típica 100 (la majoria de les puntuacions solen estar compreses entre 200 i 800 punts). Les puntuacions dels alumnes en aquesta escala representen el grau en què cada alumne assoleix la competència. Evidentment, com major és la puntuació obtinguda, major és el grau d'assoliment. A partir d'aquestes anàlisis, s'extragueren les puntuacions TRI associades a diferents graus d'assoliment: molt baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt de la competència corresponent. Aquesta referència criterial dona significat a l'escala TRI, la qual cosa permet interpretar el grau d'assoliment de la competència de l'alumne.
3. Amb l'escala TRI obtinguda a partir de la mostra, es calcularen les puntuacions TRI de la resta de l'alumnat avaluat, la qual cosa permeté als centres conèixer els resultats de cada alumne en puntuacions TRI, quin percentatge d'alumnat de cada grup i del centre se situà entre cada nivell de l'escala i quin percentatge tenia la competència consolidada, així com les mitjanes de cada grup-classe i del centre. D'altra banda, a partir de la mostra de contrast, s'obtingueren les mitjanes de puntuacions TRI, la distribució dels alumnes entre els diferents nivells de l'escala i els percentatges de consolidació de la competència per al conjunt de les Illes Balears, com també les desagregacions per illa, titularitat, sexe de l'alumnat i nivell d'estudis dels pares i mares, que s'inclouen en aquest informe i que es proporcionaren als centres per facilitar-ne la comparació amb els seus resultats.
4. A partir dels qüestionaris de l'alumnat, de les famílies, del professorat i dels directors, es realitzà una anàlisi descriptiva de les diferents variables de context, de processos i de recursos educatius, tant del global de les Illes Balears com de les desagregacions per titularitat, per illa i per centre. Per elaborar aquest informe s'han analitzat les diferents variables dels qüestionaris, desagregades per illa i titularitat, a més d'estudiar-ne la incidència sobre els resultats dels alumnes. Aquestes anàlisis s'han realitzat a través d'anàlisis inferencials de correlació lineal bivariant i de comparació de mitjanes de rendiment per a les distintes categories de les variables de context analitzades (ANOVA).

5. Per saber com les variables socioeconòmiques i culturals influeixen sobre els resultats escolars dels alumnes, es calculà l'índex socioeconòmic i cultural (ISEC) a partir del nivell d'estudis dels pares i mares, de les seves professions, del nombre de llibres a casa, de les expectatives d'estudi de l'alumnat, i dels recursos materials disponibles per a l'estudi. Després, es va relacionar l'ISEC de l'alumne, l'ISEC mitjà del centre i la variable *alumnat angloparlant* (aquesta darrera només en el cas de la competència en comunicació lingüística en anglès), amb els resultats en cada una de les proves mitjançant una anàlisi de regressió lineal. D'aquesta manera s'obtingueren les puntuacions TRI esperades per a cada alumne. Amb aquestes dades es calculà, per a cada grup del centre, per al centre i per al conjunt del nivell educatiu avaluat, les mitjanes de puntuacions obtingudes i les mitjanes de les esperades, la diferència de les quals proporcionà una mesura del "valor afegit" del centre.

D'acord amb la LOE i el Decret 67/2008, pel qual s'estableix l'ordenació general dels ensenyaments de l'educació infantil, l'educació primària i l'educació secundària obligatòria, a les Illes Balears no s'han elaborat llistes de centres o rànquings en funció dels resultats obtinguts. Per aquest motiu, l'accés a les dades de cada centre quedà reservat en exclusiva al centre i a l'Administració educativa.

L'IAQSE envià a cada centre el seu *Informe de resultats de centre*. Igualment, facilità a cada inspector els informes dels centres que tenia adscrits. Les dades d'aquest informe ajuden el centre a comprendre millor la seva realitat, com a pas imprescindible per plantejar estratègies de millora en la definició i selecció del currículum i la metodologia que s'ha d'aplicar, tant de manera general com per a cada alumne en concret.

L'*Informe de resultats de centre* s'estructurà en els apartats següents:

1. Resultats expressats en puntuacions mitjanes TRI.
2. Valor afegit del centre a les diferents competències.
3. Situació del centre en relació amb els de la mateixa titularitat.
4. Descriptors dels nivells de competència a les escales TRI.
5. Distribució de l'alumnat segons el grau d'assoliment de la competència.
6. Variables de context.
7. Resultats de cada alumne en puntuacions TRI per competència.

A més, mitjançant correu electrònic amb data de dia 25 d'octubre de 2017, els centres reberen l'*Anàlisi dels ítems* (informació per al professorat dels departaments didàctics de les matèries directament relacionades amb les competències avaluades).

5.8.1. ANÀLISI DELS ÍTEMS (INFORMACIÓ PER ALS DEPARTAMENTS DIDÀCTICS)

En aquest informe, enviat per correu electrònic als centres, es proporcionaven, per a cada un dels ítems, els percentatges de resposta que l'alumnat atorgà a cada una de les opcions de resposta als ítems tancats (no contesta NC, A, B, C, D), i el percentatge d'alumnes segons la puntuació obtinguda als ítems de resposta oberta (0, 1 o 2 punts).

L'anàlisi d'aquesta informació per ítems va permetre al professorat de segon d'ESO conèixer quines destreses o blocs de continguts curriculars associats a cada competència estaven més consolidats o aquells en què calia incidir perquè encara no estaven prou assolits i, així adoptar les mesures adients per corregir les mancances detectades.

5.8.2. RESULTATS EXPRESSATS EN PUNTUACIONS MITJANES TRI

Els resultats també s'expressaren en puntuacions TRI (escala amb mitjana 500 i desviació típica 100). D'aquesta manera, la mitjana del conjunt de les Illes Balears es fixà en 500 punts per a totes les competències. Aquests resultats permeteren conèixer la posició del centre —curs avaluat— respecte de la puntuació de consolidació de la competència, del conjunt de centres de les Illes Balears, dels de la mateixa illa i dels de la mateixa titularitat.

5.8.3. VALOR AFEGIT DEL CENTRE EN LES DIFERENTS COMPETÈNCIES

S'informà als centres del valor afegit que presentaven, entès com la diferència entre la puntuació obtinguda per l'alumnat avaluat que ha contestat el qüestionari i la puntuació que teòricament caldria esperar d'acord amb el nivell socioeconòmic i cultural de les famílies corresponents (ISEC). Per valorar aquesta puntuació com a favorable o desfavorable, cal que la diferència sigui rellevant i, per això, ha de ser superior a trenta punts (un 30% de la desviació típica). És a dir, si el valor obtingut pel centre es troba trenta o més punts per damunt del valor esperat, indica bones pràctiques, que convé reforçar o consolidar; mentre que si està trenta o més punts per davall, convé estudiar-ne les causes i planificar i aplicar les corresponents accions de millora.

5.8.4. SITUACIÓ DEL CENTRE EN RELACIÓ AMB ELS DE LA MATEIXA TITULARITAT

A l'*Informe de resultats de centre* s'inclogué un gràfic de punts per a cada competència, en què es relacionava el resultat esperat amb el resultat obtingut per cada centre. En aquests gràfics no sortien els noms dels centres per evitar l'establiment de rànquings, tant sols apareixia ressaltat el punt corresponent al centre a què feia referència l'Informe. Amb aquests gràfics, el centre pogué

comparar el seu resultat amb els d'altres centres de resultat esperat semblant (és a dir, amb els d'altres centres d'ISEC similar).

5.8.5. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA

Com s'ha apuntat anteriorment, per a cada competència s'estableixen cinc punts de tall en l'escala de puntuacions TRI que s'anomenen nivells.

A l'informe, es presenten els descriptors que corresponen a cada un dels cinc nivells proporcionats per l'anàlisi TRI. Per a cada nivell, es descriuen el conjunt de coneixements i destreses que dominen els alumnes que se situen al punt corresponent de l'escala de puntuacions. Els nivells són acumulatius, és a dir, cada nivell inclou també els coneixements i les destreses descrits als nivells inferiors.

Amb aquesta informació, el centre va poder identificar els coneixements i destreses que permeten considerar una competència com a *consolidada* (situats en el punt de tall marcat pel nivell 3 i per damunt), *en procés de consolidació* (interval o grau comprès entre els nivells 2 i 3) o *no consolidada* (per davall del nivell 2).

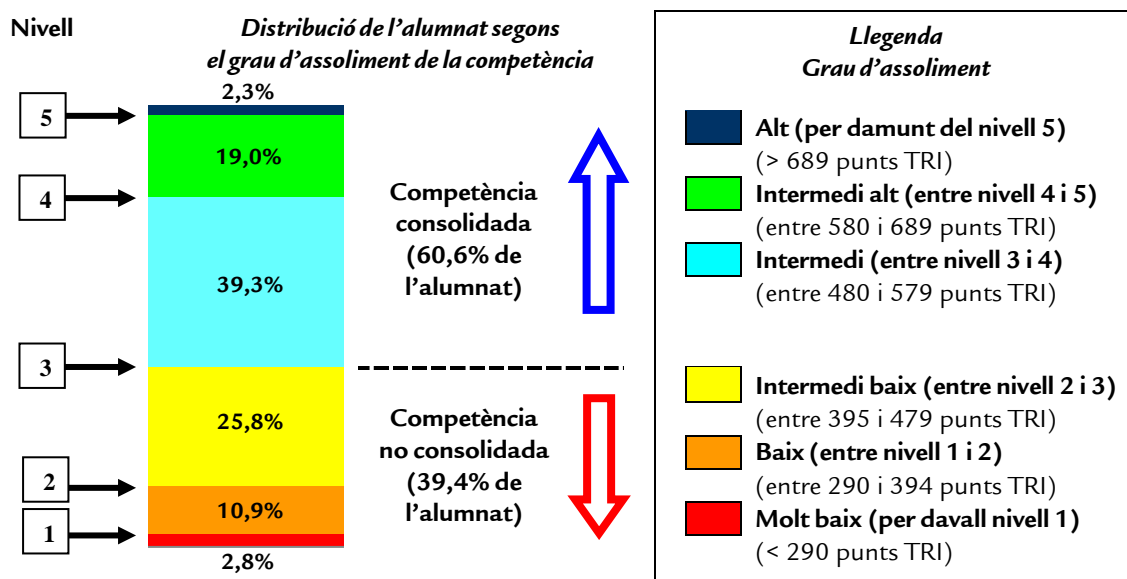
5.8.6. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT SEGONS EL GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA

En aquest apartat es presentà el grau d'assoliment de la competència en gràfics a partir dels quals el centre podia situar i comparar cada un dels grups-classe avaluats amb al conjunt del centre (quan hi havia més d'un grup-classe) i amb el conjunt de centres de les Illes Balears, de la mateixa illa i de la mateixa titularitat. Aquests resultats es donaren, per facilitar les comparacions, en percentatges d'alumnes segons els graus d'assoliment establerts entre els diferents nivells TRI de la competència.

Els resultats s'agruparen a partir dels cinc nivells establerts, com s'ha explicat en apartats anteriors, i s'obtingueren sis graus d'assoliment de la competència: molt baix (<1), baix (1), intermedi baix (2), intermedi (3), intermedi alt (4) i alt (5).

Per tal de facilitar la comprensió de com es fa aquesta distribució, al gràfic següent es representen els percentatges de l'alumnat, segons els diferents graus d'assoliment de la competència. L'alumnat que *ha consolidat* la competència és el que es troba a partir del nivell 3 (franges de color blau cel, verd i blau fosc); els alumnes que es troben entre el nivell 2 i el nivell 3 (franja color groc) estan *en procés de consolidació*, ja que els queden dos cursos per completar l'etapa, i els que no tenen la competència consolidada, es troben per davall del nivell 2 (franges de color taronja i vermell).

Exemple: graus d'assoliment de la competència



5.8.7. VARIABLES DE CONTEXT SEGONS LES ESTIMACIONS APORTADES PELS CENTRES

En aquest apartat de l'informe, es mostrava la situació del centre en relació amb algunes variables o índexs que incideixen en el rendiment de l'alumnat o que proporcionen referents de comparació amb altres centres. Cada centre havia d'interpretar-ne els resultats i relacionar-los amb el seu context.

Els resultats referits a aquestes variables o índexs es varen representar en gràfics que reflectien la situació del centre en relació amb el global de les Illes Balears, amb el de l'illa del centre i amb el dels centres de la mateixa titularitat, a partir de les dades aportades per l'alumnat, les famílies, el professorat i la direcció del centre.

5.8.8. RESULTATS PER ALUMNE I PER GRUPS EN PUNTUACIONS TRI

S'informava als centres, en aquest apartat, dels resultats de cada alumne en puntuacions TRI per a cada competència. A més, s'indicava si l'alumne computava i el grau d'assoliment on s'ubicava. Juntament, es proporcionava, en puntuacions TRI per a cada competència, el resultat mitjà del grup-classe, el resultat mitjà de l'alumnat del grup amb ISEC, el valor esperat del grup i el valor afegit del grup.

5.9. PROPOSTES DE MILLORA A PARTIR DE L'ANÀLISI DELS RESULTATS I LA INCORPORACIÓ A LA PGA DEL CENTRE

Una vegada que el centre rebia l'*Informe de resultats de centre*, procedia a analitzar les dades i, dins el procés d'avaluació interna, a determinar els punts forts i els punts febles. L'IAQSE havia comunicat als directors dels centres les novetats introduïdes a l'Informe. De les anàlisis, el centre havia de concloure la definició de línies d'actuació i concretar el Pla de millora, com també, decidir quines mesures serien prioritàries per al curs vinent. Una vegada acabat aquest procés, el Pla de millora elaborat s'havia d'incorporar a la programació general anual (PGA) del centre.

La comparació dels resultats del centre amb els de la mostra permet corroborar allò que va bé o incidir sobre determinades actuacions amb l'objectiu d'incrementar el nivell d'adquisició de les competències bàsiques.

6. RESULTATS

Per a cada competència, els resultats s'estructuren de la manera següent:

- **Nivells de l'escala TRI de cada competència**

A partir de la mostra de referència, per a cada competència s'estableixen cinc punts de tall a l'escala de puntuacions TRI, anomenats nivells, i es descriuen els coneixements i les destreses associades a cada un d'aquests. Els nivells són acumulatius, és a dir, cada nivell inclou també els coneixements i les destreses descrites en els nivells inferiors. Per exemple, si un alumne treu una puntuació entre la del nivell tres i la del nivell quatre, significa que té assolits els coneixements i destreses dels nivells un, dos i tres, i alguns del nivell quatre.

- **Distribució de l'alumnat per grau d'assoliment de la competència**

A partir dels nivells establerts, s'obtenen sis intervals de l'escala, anomenats graus d'assoliment de la competència: *molt baix*, *baix*, *intermedi baix*, *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*, i es dona el percentatge d'alumnat que se situa en cada un dels sis graus d'assoliment. També s'informa del percentatge dels alumnes que ha consolidat la competència, és a dir, d'aquells que se situen en els graus *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*. Aquestes dues informacions es desagreguen en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i del nivell d'estudis dels pares i mares.

En ocasions, les diferències entre els percentatges de consolidació desagregats per illes, sexe i titularitat, tot i que semblin rellevants, poden no ser estadísticament significatives, principalment a causa del reduït nombre d'alumnes que conformen les mostres representatives d'Eivissa i Formentera, i de Menorca.

- **Puntuacions mitjanes TRI per illes, sexe, titularitat i estudis dels pares i mares**

Els resultats, calculats a partir de la mostra de contrast, per al conjunt de les Illes Balears i per a cada una de les desagregacions esmentades, es presenten en puntuacions mitjanes TRI. Com en el cas anterior, les diferències entre les puntuacions mitjanes TRI de les esmentades desagregacions, de vegades, tot i que semblin rellevants, poden no ser significatives des d'un punt de vista estadístic.

Donada la gran influència que té en els resultats la variable *índex socioeconòmic i cultural dels alumnes* (ISEC) i que, en general, als centres públics l'ISEC és inferior al dels privats, es calculen les mitjanes TRI per titularitat dels centres detraient l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre (mitjana dels ISEC dels alumnes de 2n d'ESO del centre). En el cas de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, a més, s'ha detret l'efecte de la variable *alumnat angloparlant*.

- **Puntuacions sobre 100 de les destreses o blocs de continguts i dels processos que preveu la competència**

Es presenten les puntuacions sobre 100, calculades a partir de la mostra de contrast, de cada una de les destreses (CC lingüística) o blocs de continguts (C matemàtica), i de cada un dels processos, referits a cada competència.

6.1. COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA ANGLESA

6.1.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa 2n ESO

Nivell 1 – 315 punts TRI

- Reconeixen el nom d'un lloc geogràfic de fàcil comprensió en un text oral.

Nivell 2 – 415 punts TRI

- Identifiquen informació explícita fàcil de captar a partir d'un text oral.
- Identifiquen informació explícita de fàcil localització en un text escrit.

Nivell 3 (nivell de consolidació) – 515 punts TRI

- Identifiquen un número de telèfon que apareix en un text oral.
- Identifiquen informació explícita d'un text oral.
- Identifiquen informació que s'infereix fàcilment a partir d'un text escrit.
- Identifiquen entre diverses informacions la que no apareix en un text oral.
- Extreuen informació explícita en un text escrit que requereix el coneixement d'un sinònim.
- Destrien, entre diverses informacions explícites d'un text escrit, la que és falsa.
- Destrien, entre diverses informacions explícites d'un text escrit, la que és vertadera.
- Escriuen textos adequats al tema proposat, amb alguna errada en la modalitat textual, en l'ús del registre adequat o en la varietat de lèxic.
- Escriuen textos amb alguna errada en l'exposició ordenada d'idees o en l'estructura lògica d'oracions.
- Escriuen textos amb frases completes i amb algunes errades de separació de frases, ús de connectors, enllaços o pronoms.
- Escriuen textos amb lletra clara, llegibles i amb poques ratllades.

Nivell 4 – 600 punts TRI

- Identifiquen informació explícita difícil de captar a partir d'un text oral.
- Identifiquen informació que s'infereix a partir d'un text escrit.
- Fan una deducció a partir de diferents informacions que apareixen en un text discontinu.

- Destrien, entre diverses informacions explícites que apareixen a un text discontinu, la que és vertadera.
- Extreuen informació explícita que apareix a diferents parts d'un text escrit.
- Escriuen textos adequats al tema proposat, respectant la modalitat textual, fent ús d'un registre adequat i utilitzant lèxic variat.
- Escriuen textos amb exposició ordenada d'idees i amb estructura lògica d'oracions.
- Escriuen textos amb frases completes, ben separades i amb un ús correcte dels connectors, enllaços i pronoms.
- Escriuen textos amb poques errades d'ortografia, de separació de paraules i de signes de puntuació en el vocabulari bàsic.

Nivell 5 – 685 punts TRI

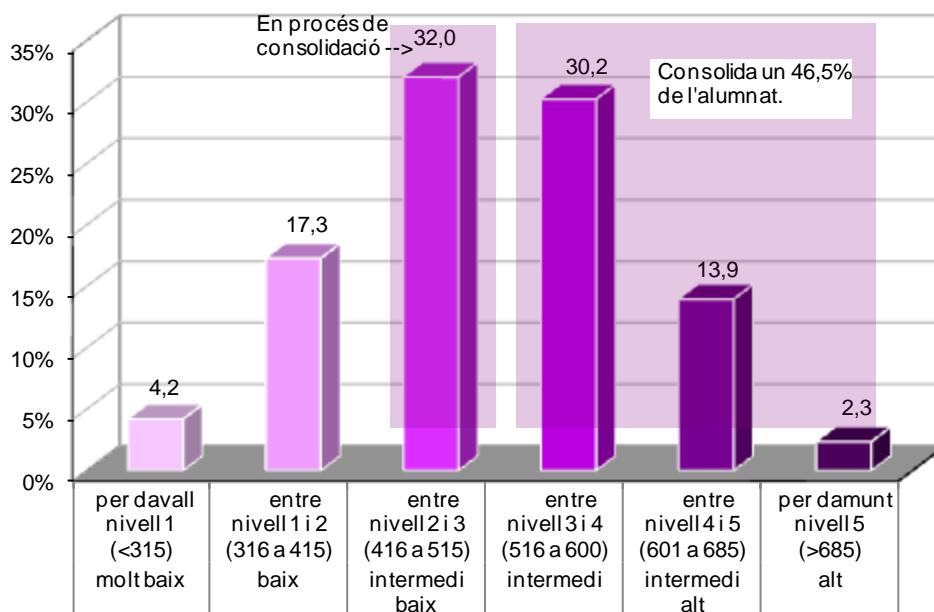
- Destrien, entre diverses informacions explícites d'un text oral, la que és falsa.
- Extreuen informació explícita de difícil comprensió a partir d'un text escrit.
- Escriuen textos sense errades d'ortografia, de separació de paraules ni de signes de puntuació en el vocabulari bàsic.

6.1.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnat comprès entre els diferents nivells definits en l'escala TRI, que suposen els sis graus d'assoliment de la competència (molt baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa



El 46,5% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir, *consolida la competència*. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 32,0% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

Destaca que el grau *intermedi baix* (en procés de consolidació) és el grau amb el percentatge més alt i que el 21,5% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment *molt baix* i *baix*. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment segons diferents variables de desagregació

Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes, que es pot observar al gràfic següent, la distribució de Mallorca és molt semblant a la del global de les Illes Balears. La d'Eivissa i Formentera i la de Menorca estan desplaçades cap als graus d'assoliment més alts de la competència, de forma més remarcada la de Menorca. Destaca a Menorca el baix percentatge d'alumnat que se situa en el grau *molt baix* i *baix* (15%).

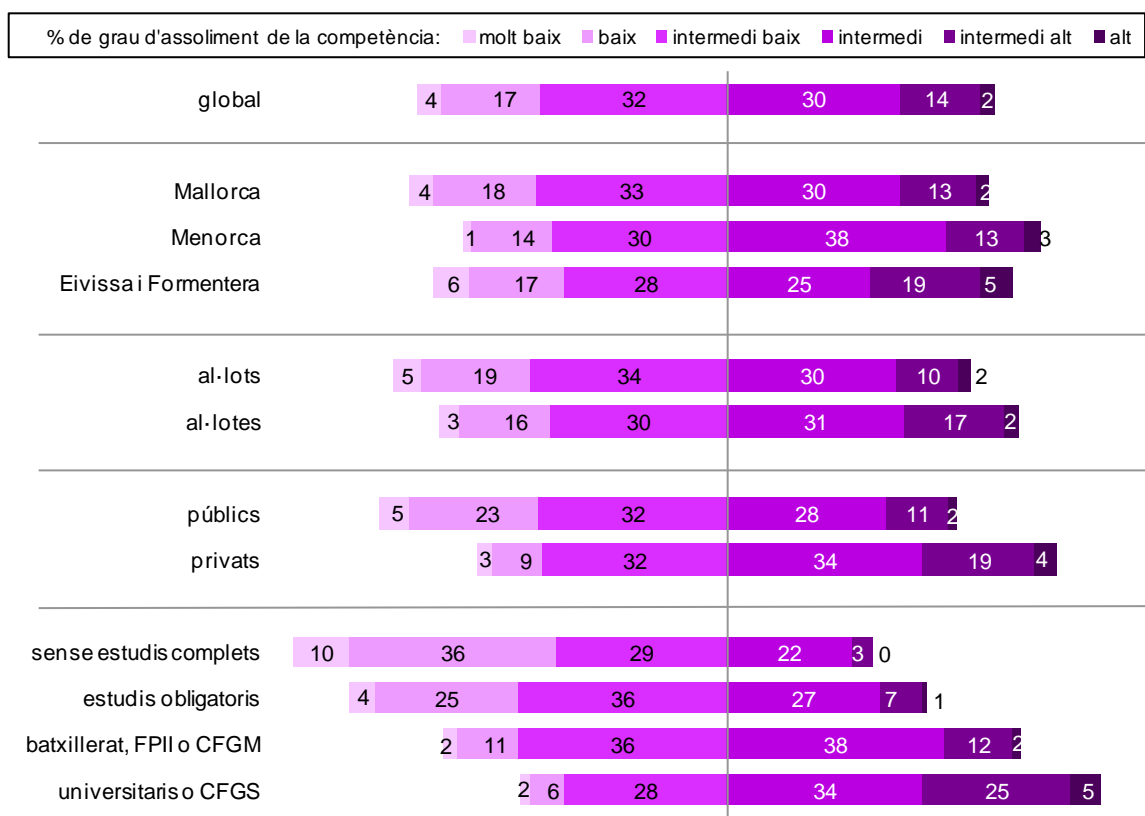
Segons la variable *sexe de l'alumnat*, les al·lotes tenen resultats més alts que els al·lots. Destaca especialment que en els graus *intermedi alt* i *alt* hi ha un 19% de les al·lotes, respecte al 12% dels al·lots.

Quant a la titularitat, la distribució dels centres privats està desplaçada cap als graus d'assoliment més alts de la competència. Destaca que, en els graus

d'assoliment *molt baix* i *baix*, presenten un 12% els centres privats i un 28% els centres públics.

En termes generals, l'alumnat obté resultats més alts a mesura que augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. Destaquen els percentatges dels graus d'assoliment *molt baix* i *baix* en la desagregació *sense estudis complets* (46%) en comparació amb els d'*estudis universitaris o CFGS* (8%).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, segons diferents variables de desagregació*



*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

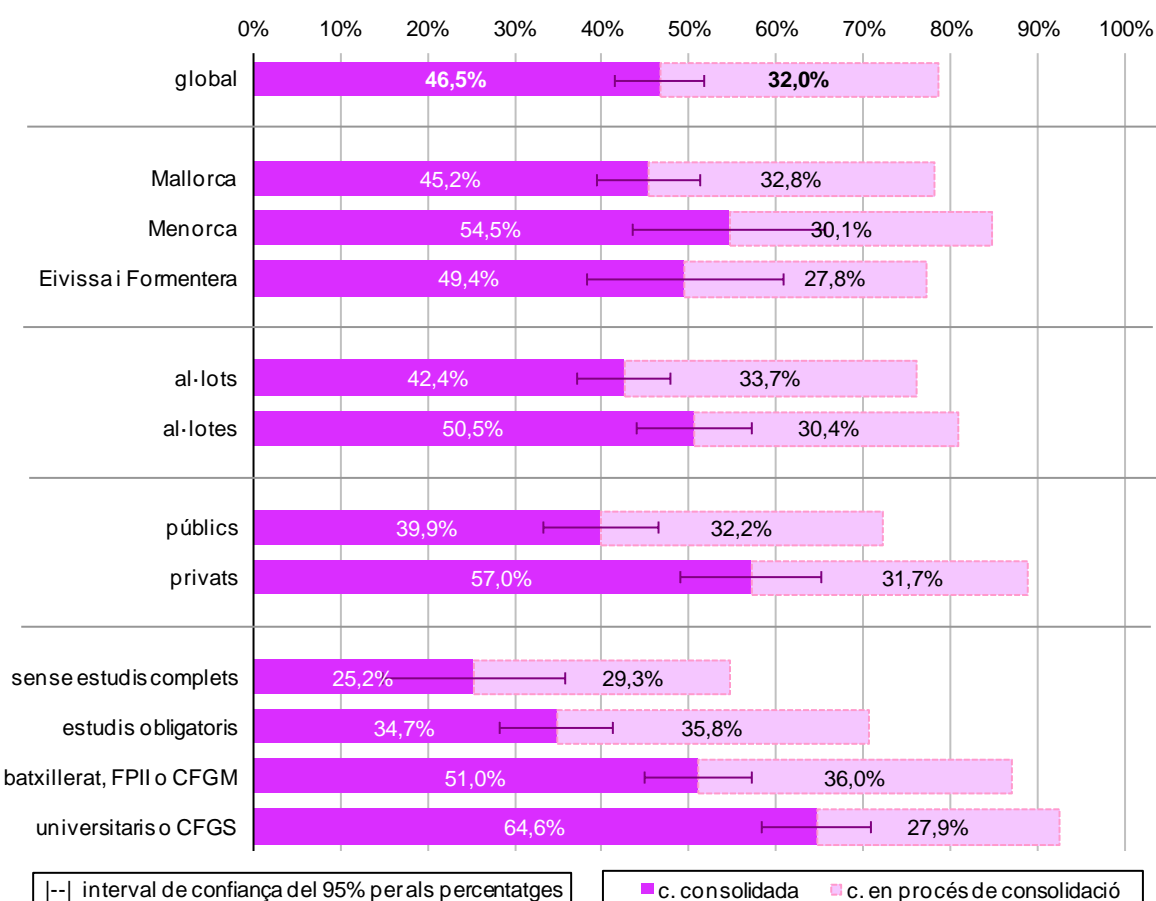
Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada segons diferents variables de desagregació

Al gràfic següent, apareix el percentatge d'alumnat que ha consolidat la competència (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i el que està en procés de consolidació (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

El percentatge d'alumnat que consolida la competència comunicativa en llengua anglesa és del 46,5%. Si a aquest percentatge se li suma el d'alumnat en procés de consolidació (32,0%), que està en disposició de consolidar la competència en acabar l'ESO, resulta que el 78,5% de l'alumnat de 2n podria acabar l'etapa amb aquesta competència consolidada.

El major percentatge de consolidació de la competència es dona a Menorca (54,5%), a les al·lotes (50,5%), als centres privats (57,0%) i als fills de pares i mares amb major nivells d'estudis (64,6%). Les diferències que s'aprecien per illes no són estadísticament significatives, mentre que sí que ho són per titularitat, sexe de l'alumnat i pel nivell d'estudis dels pares i mares.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO amb la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa consolidada i en procés de consolidació segons diferents variables de desagregació

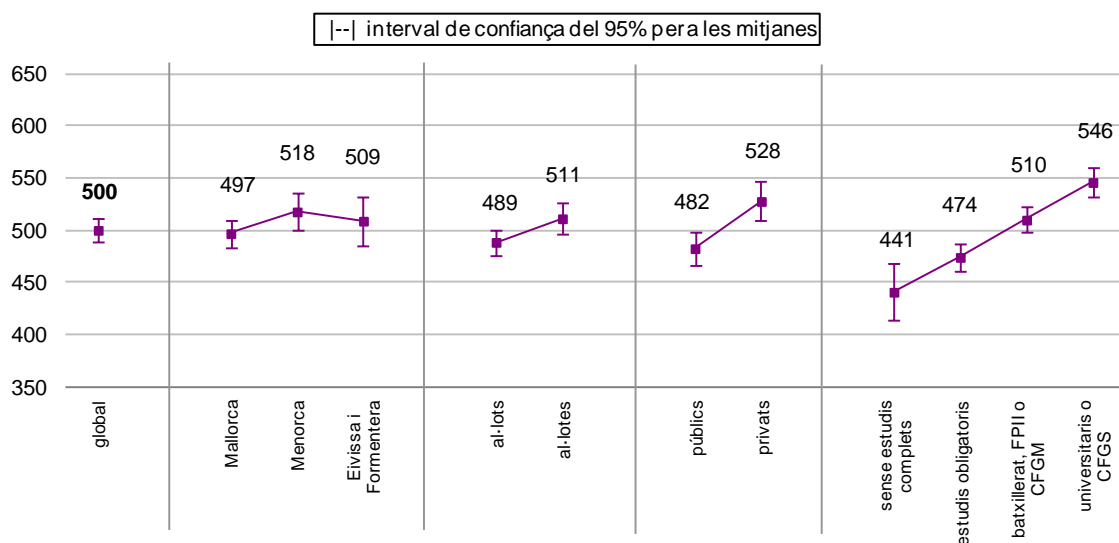


6.1.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

Puntuacions mitjanes TRI segons diferents variables de desagregació

Al gràfic següent apareixen les puntuacions mitjanes en l'escala TRI corresponents al global de les Illes Balears (500 punts) i a les diferents desagregacions (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte de la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa segons diferents variables de desagregació

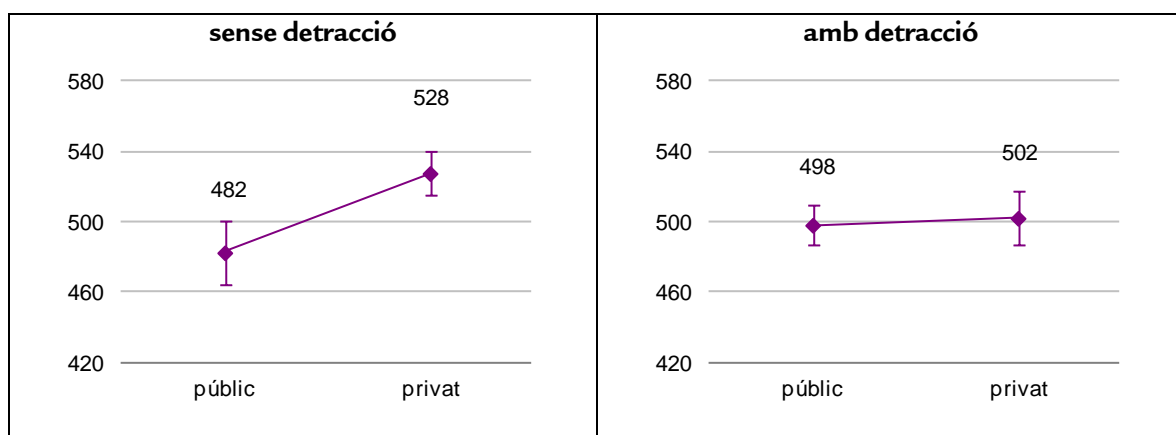


Igual que en la consolidació de la competència, els resultats més alts corresponen a Menorca (518 punts), a les al·lotes (511 punts), als centres privats (528 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (546 punts). Les diferències que s'aprecien per illes no són estadísticament significatives, mentre que sí que ho són per titularitat, sexe de l'alumnat i pel nivell d'estudis dels pares i mares.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat, del centre i de l'alumnat angloparlant, la diferència entre centres públics i privats segueix a favor dels centres privats, però, la diferència deixa de ser estadísticament significativa.

Resultats per titularitat, en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat, l'ISEC del centre i l'alumnat angloparlant

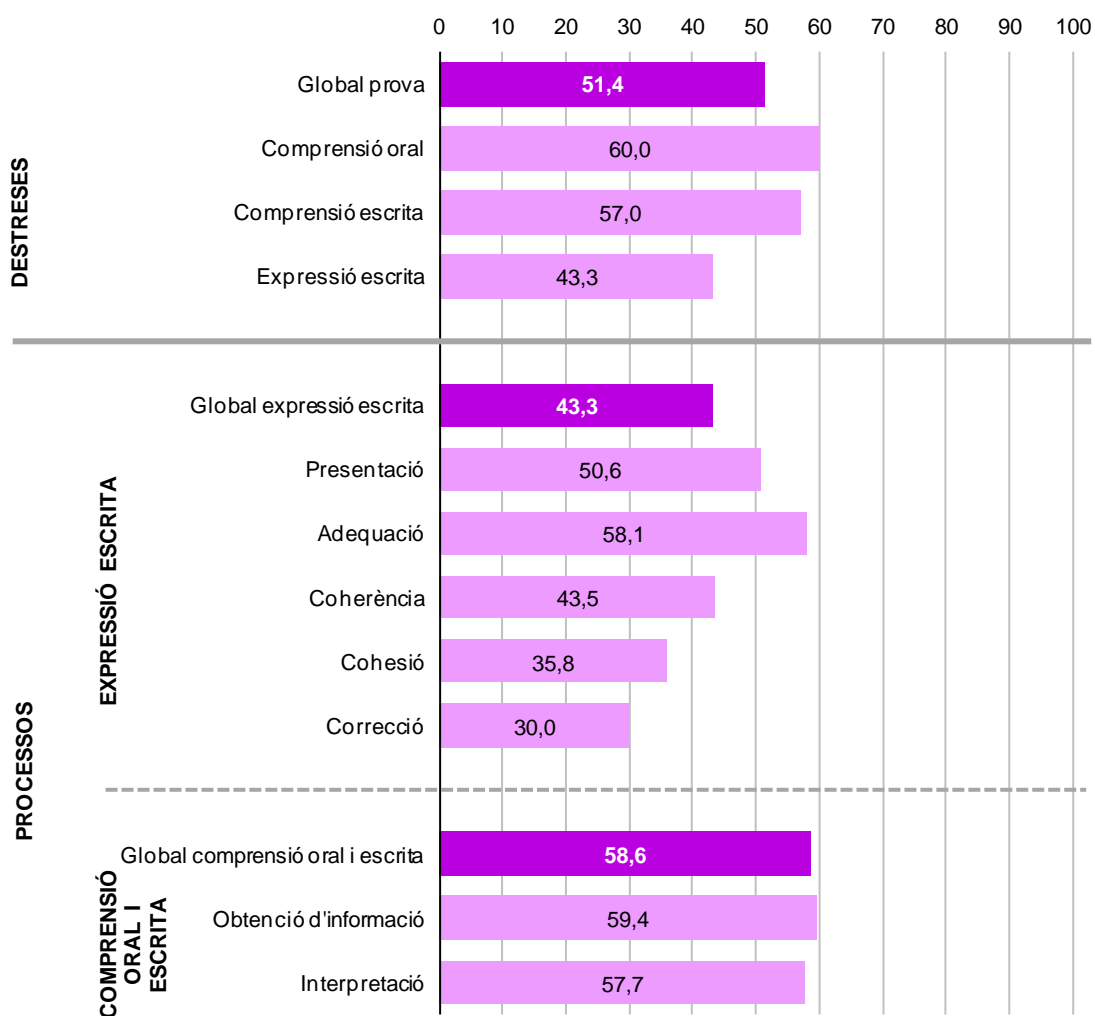


6.1.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

La competència en comunicació lingüística incorpora una referència a destreses diferents (*comprensió oral, comprensió escrita i expressió escrita*) i a processos d'expressió escrita (*presentació, adequació, coherència, cohesió i correcció*) i de comprensió oral i escrita (*obtenció d'informació i interpretació*). Els resultats per a cada destresa i per a cada procés cognitiu, es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent. L'*expressió oral* no s'avaluà.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 51,4 punts. Pel que fa als processos de comprensió, les puntuacions mitjanes han estat molt similars. En relació amb les destreses, la puntuació més elevada es dona en la destresa en *comprensió oral* (60,0 punts) i la més baixa en l'*expressió escrita* (43,3 punts).

Resultats globals en puntuacions sobre cent, per destreses i processos, en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa a 2n d'ESO



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tingueren, en general, un bon funcionament estadístic. Per a l'exploració de dades es varen descartar dos ítems dels seixanta que hi havia.
- El percentatge de no resposta als ítems va ser del 7,6%, el més alt de totes les competències. La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes va ser del 10,4% i el de les tancades, del 2,7%.

6.2. COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CASTELLANA

6.2.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana 2n ESO

Nivell 1 – 270 punts TRI

- Recorden informació literal referida a la idea principal d'un text oral.
- Localitzen informació explícita fàcil de localitzar en un text escrit.
- Realitzen inferències senzilles sobre informació continguda en un text escrit.
- Reconeixen la modalitat textual corresponent a un text escrit (narració).
- Identifiquen el temps en què succeeix un fet que apareix explícit en un relat escrit.

Nivell 2 – 380 punts TRI

- Localitzen informació explícita que apareix entre parèntesis en un text escrit.
- Extreuen informació explícita que apareix en diferents parts d'un text escrit.
- Identifiquen l'antecedent a què fa referència una frase explicativa d'un text escrit.
- Reconeixen sinònims de termes que apareixen en el títol d'un text escrit, a partir del context.
- Reconeixen que els verbs en mode imperatiu són els més utilitzats en un text instructiu.
- Reconeixen el sentit d'uns tecnicismes utilitzats en un text escrit (fallo, inapel·lable).
- Obtenen i seleccionen la informació necessària (trets físics) per descriure un personatge.
- Interpreten per què es produeix un fet a partir d'informació present en el text.
- Identifiquen el propòsit general d'un text discontinu (full informatiu).
- Identifiquen el tema sobre el qual versa un concurs de pintura a partir de la lectura de les bases.
- Identifiquen la procedència d'un text (revista de divulgació científica) a partir del contingut i d'indicadors extratextuals.

- Reconeixen els usos dels signes d'exclamació.
- Escriuen textos amb alguna mancança pel que fa a la tipologia i modalitat textual i usen un registre col·loquial i/o vulgar (vocabulari una mica pobre, alguns col·loquialismes i barbarismes i repeticions de paraules).
- Escriuen textos en què l'estructura proposada presenta algunes mancances (no diferenciació clara de les parts del text, omissió d'informació, contradiccions i/o idees desordenades).
- Escriuen textos amb algunes errades de concordança; alguns problemes amb connectors i amb recursos de substitució lèxica i pronominal (repetició de connectors, enllaços pobres), i algun problema en l'ús dels signes de puntuació.

Nivell 3 (nivell de consolidació) – 470 punts TRI

- Recorden informació literal referida a una idea secundària d'un text oral.
- Extreuen informació explícita que requereix establir relacions entre diferents parts d'un text escrit.
- Comprenen terminologia i vocabulari específic d'un text escrit a partir del context.
- Dedueixen el sentit d'una expressió a partir de la compressió global del context en un text escrit descriptiu.
- Distingeixen els destinataris (receptors) específics d'un text instructiu discontinu.
- Identifiquen una informació d'entre diverses possibles atenent a l'ordre d'aparició en el text.

Nivell 4 – 580 punts TRI

- Realitzen inferències a partir de dades explícites i elements no explícits presents en un text oral.
- Fan inferències en un text escrit instructiu discontinu que requereix seguir una seqüència d'accions.
- Extreuen conclusions relacionades amb un aspecte del text.
- Reconeixen per què una paraula composta correspon a una paradoxa o un contrasentit.
- Reconeixen el propòsit o finalitat d'un text escrit descriptiu (passatge d'una novel·la).
- Reconeixen sinònims de paraules que corresponen a un lèxic elaborat.
- Agrupen informació present en diferents apartats del text.
- Agrupen la informació en blocs semànticament afins (estats d'ànim) present en diferents apartats del text.
- Estableixen relacions de causalitat entre dos fets.
- Identifiquen la procedència d'un text (revista de divulgació històrica) a partir del contingut i d'indicadors extratextuals.
- Reconeixen que substituir una paraula per un antònim en una frase modifica significativament el sentit d'aquesta (normal-anormal).
- Elaboren inferències a partir d'informació no explícita en un text escrit.
- Reconeixen que les locucions escrites en llengües estrangeres dins textos en castellà s'escriuen en cursiva.

- Escriuen textos amb bona presentació (nets i amb marges adequats) i lletra clara que no dificulta la lectura. Tot i que pot aparèixer alguna ratllada o errada ocasional.
- Escriuen textos amb un vocabulari ric i adequat al tema, sense col·loquialismes ni vulgarismes. Segueixen les instruccions pel que fa a la tipologia, la modalitat textual, la situació comunicativa i l'extensió.
- Escriuen textos amb sentit i estructura clara. Les idees són clares, rellevants i ordenades.
- Escriuen textos amb concordança gramatical correcta (gènere, nombre i formes verbals). Usen correctament els connectors i empren recursos de substitució lèxica i pronominal. Empren correctament els signes de puntuació.
- Escriuen textos en els quals gairebé no apareixen errades ortogràfiques.

Nivell 5 – 690 punts TRI

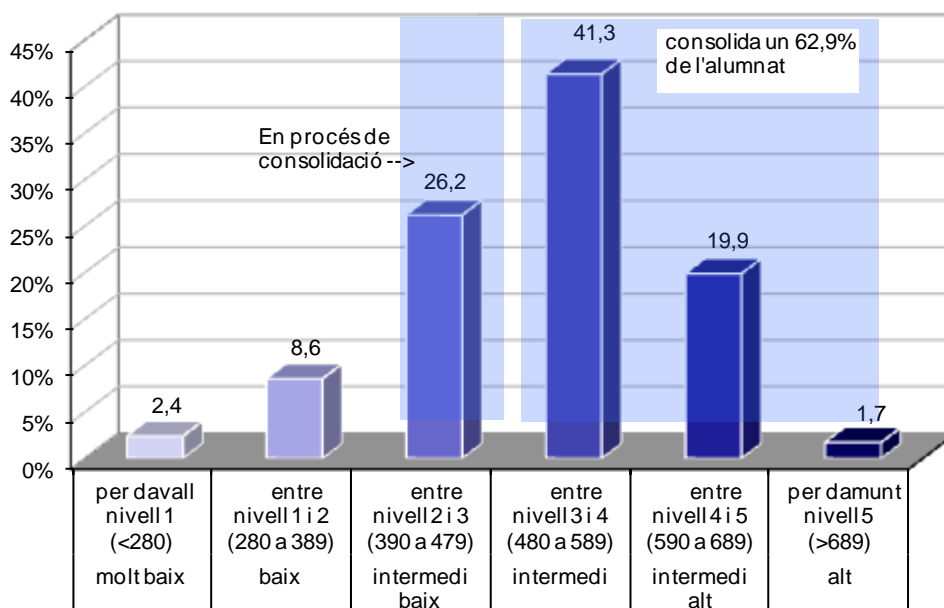
- Fan inferències complexes a partir de la informació d'un text oral.
- Identifiquen informació de detall present en un text instructiu.
- Dedueixen el significat de paraules i expressions amb l'ajut del context.
- Substitueixen una expressió per un adjectiu amb el mateix significat.

6.2.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnat comprès entre els diferents nivells definits a l'escala TRI, que suposen sis graus diferents d'assoliment de la competència (molt baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana



El 62,9% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir, *consolida la competència*. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 26,2% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

L'11,0% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment baix i molt baix. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment segons diferents variables de desagregació

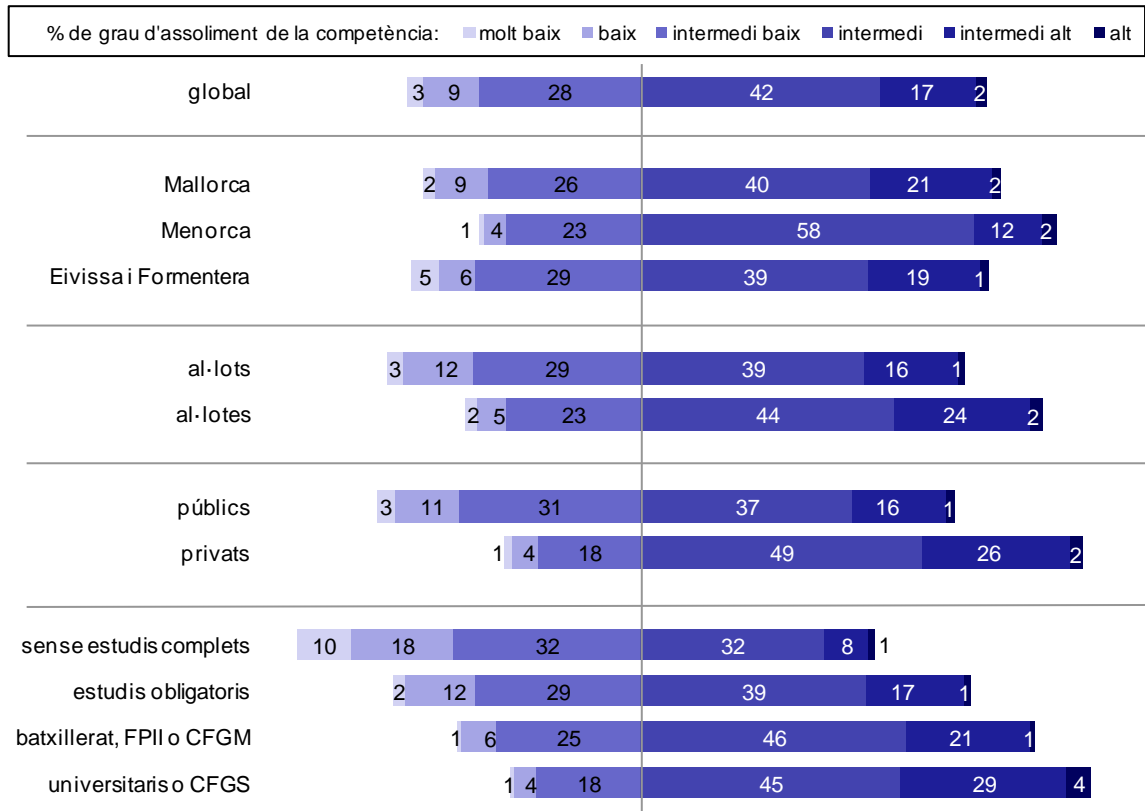
Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes (vegeu el gràfic següent), s'observa que a Menorca la distribució està desplaçada cap als nivells alts d'assoliment de la competència. La distribució de Mallorca i la d'Eivissa i Formentera són molt semblants a la del global de les Illes Balears.

Segons la variable *sexe de l'alumnat*, les al·lotes tenen resultats més alts que els obtinguts pels al·lots. La diferència més gran es troba en el grau *intermedi alt* (16% els al·lots i 24% les al·lotes).

Quant a la titularitat, els centres privats presenten uns resultats desplaçats cap als graus alts. La diferència més gran es troba en el graus *intermedi baix* (31% en els públics i 18% en els privats).

Finalment, en termes generals, l'alumnat obté resultats més alts a mesura que augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. Destaca que el percentatge d'alumnat en el grau *intermedi alt* del nivell *universitaris o CFGS* és del 29%.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana, segons diferents variables de desagregació

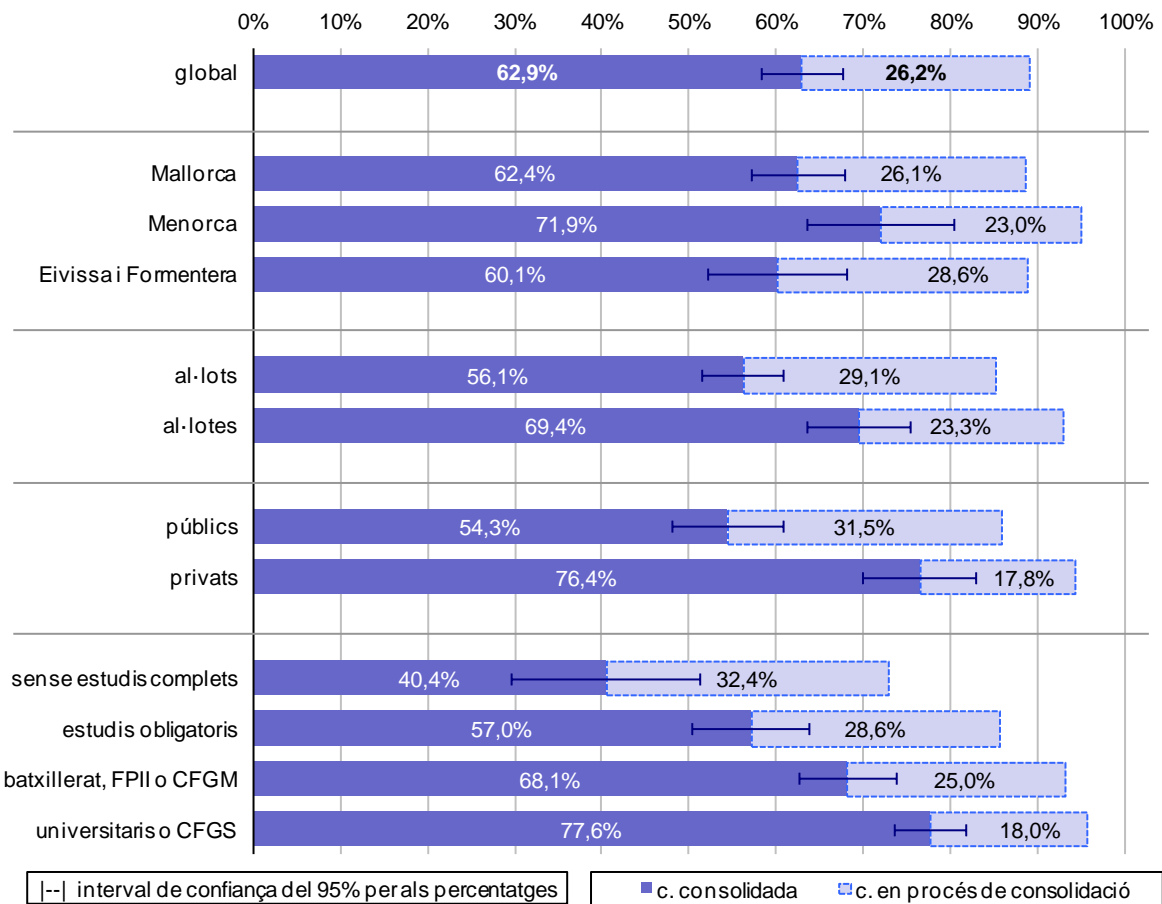


*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada i en procés de consolidació, segons diferents variables de desagregació

A continuació, apareix un gràfic amb el percentatge d'alumnat que té la competència *consolidada* (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i *en procés de consolidació* (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO amb la competència en comunicació lingüística en llengua castellana consolidada i en procés de consolidació, segons diferents variables de desagregació



El percentatge d'alumnat que *consolida* la competència comunicativa en llengua castellana a les Illes Balears és del 62,9%. Si a aquest li sumam el percentatge d'alumnat *en procés de consolidació* (26,2% en el grau *intermedi baix*), resulta que el 89,1% de l'alumnat de 2n d'ESO podria acabar l'etapa amb aquesta competència consolidada.

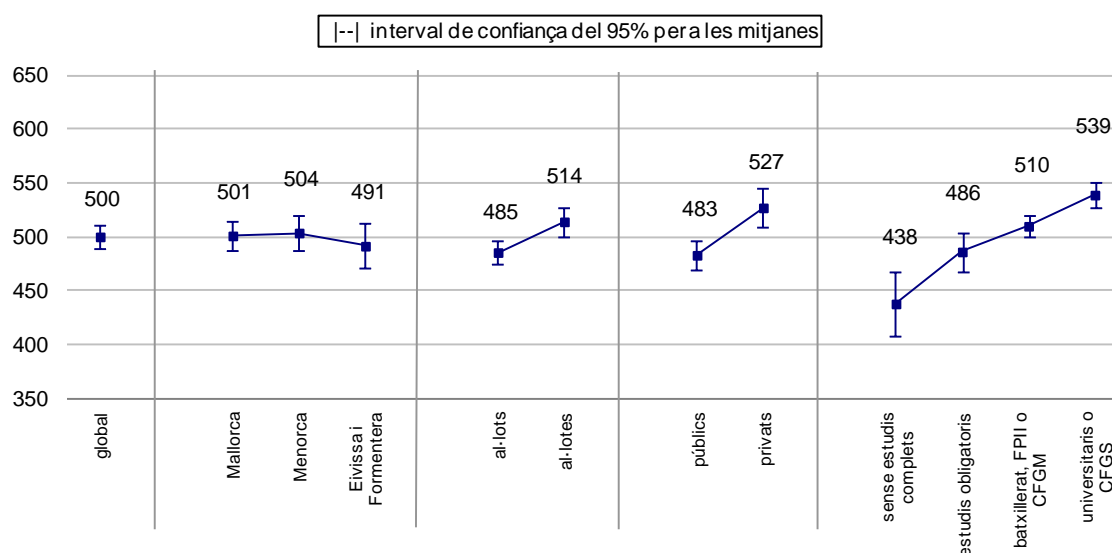
El major percentatge de consolidació de la competència es dona a Menorca (71,9%), a les al·lots (69,4%), als centres de titularitat privada (76,4%) i als fills de pares i mares amb major nivells d'estudis (77,6%). Les diferències que es donen per illes, excepte entre Eivissa i Formentera i Mallorca; per sexe de l'alumnat; per titularitat i pel nivell d'estudis dels pares i mares, són estadísticament significatives.

6.2.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

Puntuacions mitjanes TRI de l'alumnat segons diferents variables de desagregació

Al gràfic que es presenta a continuació apareixen les puntuacions mitjanes a l'escala TRI corresponents al global de les Illes Balears (sempre 500) i a les diferents desagregacions (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte de la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència en comunicació lingüística en llengua castellana, segons diferents variables de desagregació

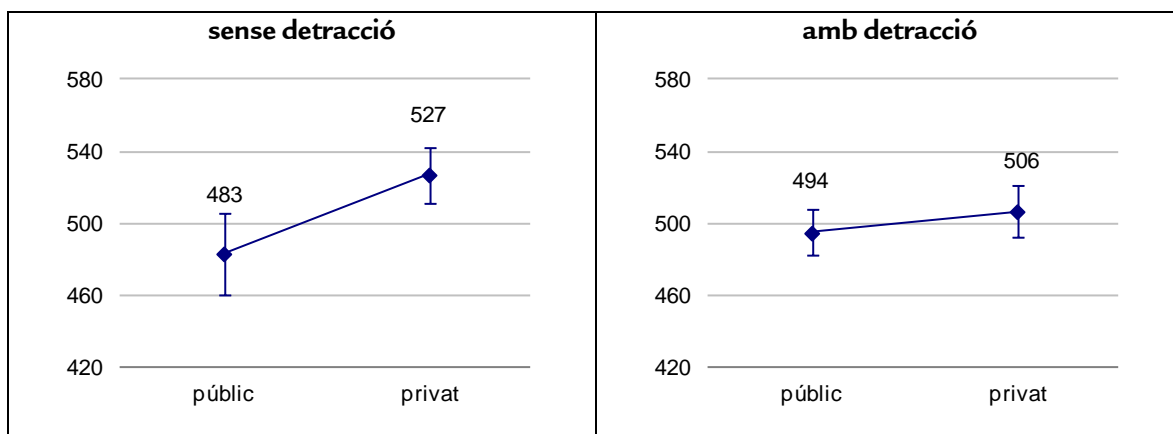


Els resultats més alts corresponen a Menorca (504 punts), a les al·lotes (514 punts), als centres de titularitat privada (527 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (539 punts). Les diferències que es donen per sexe de l'alumnat; per titularitat i pel nivell d'estudis dels pares i mares, són estadísticament significatives.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre, la diferència entre centres públics i privats minva considerablement i deixa de ser estadísticament significativa.

Resultats per titularitat, en la competència en comunicació lingüística en castellà (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat i l'ISEC del centre

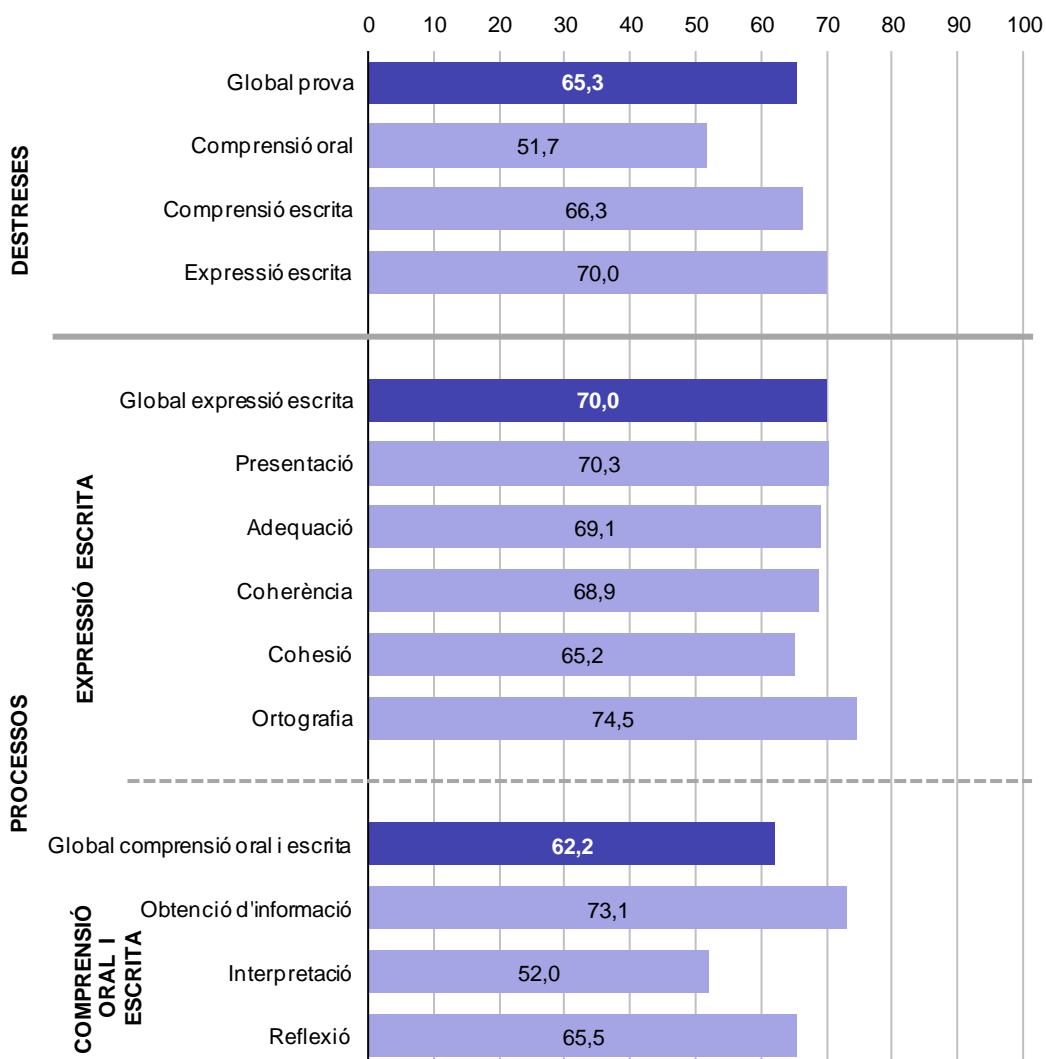


6.2.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

La competència en comunicació lingüística incorpora una referència a destreses diferents (*comprensió oral*, *comprensió escrita* i *expressió escrita*) i a diferents processos d'expressió escrita (*presentació*, *adequació*, *coherència*, *cohesió* i *correcció*) i de comprensió oral i escrita (*obtenció d'informació*, *interpretació* i *reflexió*). Els resultats per a cada destresa i per a cada procés cognitiu es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent. L'*expressió oral* no s'avaluà.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 65,3 punts. Cal tenir en compte que les puntuacions mitjanes en els diferents processos de comprensió, per regla general, haurien de ser decreixents pel seu major grau de complexitat, en l'ordre que es presenten al gràfic següent. En relació amb les destreses, la puntuació més alta és l'*expressió escrita* que obté 70,3 punts, i la més baixa, la *comprensió oral* que obté 51,7 punts.

Resultats globals en puntuacions sobre cent, per destreses i processos, en la competència en comunicació lingüística en llengua castellana a 2n d'ESO



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tingueren, en general, un bon funcionament estadístic i estaven equilibrats pel que feia al grau de dificultat. Dels resultats d'aquesta competència, dels 71 ítems, els tres ítems que correlacionaren poc amb el conjunt de la prova varen ser descartats, tots quatre de comprensió escrita.
- Per processos d'expressió escrita, destaca l'ortografia (74,5 punts) i la cohesió (65,2) i per processos de comprensió oral i escrita, l'obtenció d'informació (73,1).
- El percentatge de no resposta als ítems és del 3,9% (el més baix de totes les competències avaluades). La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes és del 8,3% i el de les tancades, de l'1,6%.

6.3. COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CATALANA

6.3.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana 2n ESO

Nivell 1 – 290 punts TRI

- Recorden informacions que apareixen de forma explícita en un text oral.
- Identifiquen el propòsit o finalitat principal d'un text escrit.
- Localitzen informació enunciada de forma explícita en un text escrit.

Nivell 2 - 380 punts TRI

- Recorden dades i informacions numèriques d'un text oral.
- Identifiquen trets propis d'un personatge que apareixen enunciats explícitament en un text oral.
- Estableixen relacions de sinonímia entre diferents expressions d'un text escrit.
- Identifiquen la tipologia textual a què correspon un text escrit i el tema sobre el qual tracta.
- Identifiquen informació referida a l'autor a partir d'informació que aquest expressa en el text.
- Diferencien com està organitzada la informació en un text escrit (díptic) i localitzen informació en un dels seus apartats.
- Escriuen textos que es llegeixen amb una certa dificultat, amb marges que no estan ben posats i/o una mica bruts.

Nivell 3 (nivell de consolidació) - 470 punts TRI

- Reconeixen, a partir d'un text oral, sinònims de paraules pròpies d'un lèxic elaborat.
- Identifiquen informació de detall expressada de forma explícita en un text oral.
- Proposen un títol alternatiu que permet situar el contingut del text.
- Extreuen conclusions sobre la comprensió global del text.
- Reconeixen el propòsit del text i capten la idea global del missatge.
- Diferencien el contingut literal del sentit.
- Dedueix el significat de paraules i expressions amb ajuda del context.
- Reconeixen diferents usos dels signes de puntuació (guió).
- Identifiquen la relació de causalitat entre dos fets.
- Interpreten una informació en un text escrit que conté vocabulari tècnic.
- Distingeixen com està organitzada la informació (seqüència temporal en què es produeixen diferents fets en el relat).
- Relacionen una expressió tipogràfica (cursiva i parèntesi) amb la denominació científica d'animals i plantes.
- Estableixen relacions anafòriques entre dos elements del text ("els altres").

- Realitzen inferències senzilles sobre informació present en un text escrit.
- Identifiquen quina informació no s'adequa a la informació expressada.
- Reconeixen la funció bàsica (necessitat, obligatorietat o conveniència) d'algunes perífrasis verbals que apareixen en un text escrit.
- Identifiquen la tipologia textual d'un text escrit.
- Escriuen textos amb alguna mancança pel que fa a la tipologia i modalitat textual i utilitzen un registre col·loquial i/o vulgar (vocabulari una mica pobre, alguns col·loquialismes i barbarismes i repeticions de paraules).
- Escriuen textos en què l'estructura proposada presenta algunes mancances (no diferenciació clara de les parts del text, omissió d'informació, contradiccions i/o idees desordenades).
- Escriuen textos amb algunes errades de concordança; alguns problemes amb connectors i amb recursos de substitució lèxica i pronominal (repetició de connectors, enllaços pobres), i algun problema en l'ús dels signes de puntuació.

Nivell 4 - 580 punts TRI

- Recorda informació explícita de detall presentada de forma oral.
- Redacten un títol que informa i resumeix el contingut o temàtica en un text narratiu.
- Capten la finalitat o intencionalitat del text en un text escrit informatiu.
- Reconeixen el sentit d'expressions poc habituals.
- Realitzen inferències complexes sobre informació present en el text.
- Indiquen la procedència del text (publicació d'on s'ha extret).
- Identifiquen el tema general respecte de temes secundaris i valoren la rellevància o repercussió de la informació rebuda.
- Fan inferències a partir d'informació extreta d'un text escrit.
- Interpreten correctament el significat d'una argumentació explícita.
- Obtenen informació específica en un full informatiu estructurat en apartats.
- Comprenen el significat de idees i expressions que incorporen tecnicismes.
- Identifiquen el subgènere narratiu a què pertany un text escrit.
- Estableixen la causa o motiu que explica un fet que apareix al text.
- Proporcionen un sinònim d'un terme propi d'un lèxic elaborat que apareix al text.
- Identifiquen d'entre diverses alternatives, quina informació s'adequa a la informació apareguda en el text.
- Reconeixen la funció del parèntesi en un fragment del text.
- Realitzen valoracions a partir de la comprensió global del text.
- Escriuen textos amb bona presentació (nets i amb marges adequats) i lletra clara que no dificulta la lectura (pot aparèixer alguna ratllada o errada ocasional).
- Escriuen textos amb un vocabulari ric i adequat al tema, sense col·loquialismes ni vulgarismes. Segueixen les instruccions pel que fa a la tipologia, la modalitat textual, la situació comunicativa i l'extensió.

Nivell 5 - 690 punts TRI

- Justifiquen, a partir de la comprensió global de la informació que apareix al text, un fet, situació o argument.
- Identifiquen d'entre diverses alternatives, quina informació no correspon a una informació que apareix en el text.

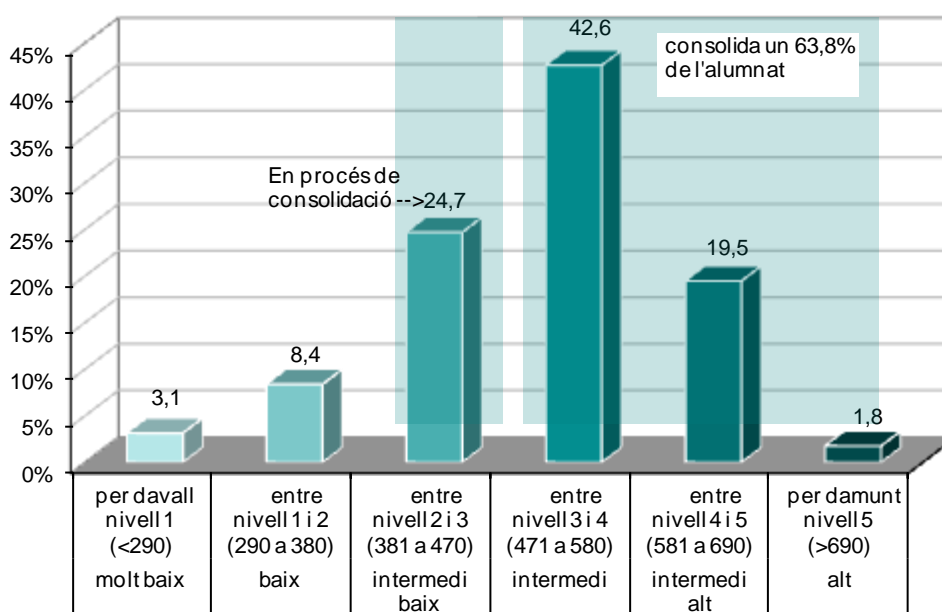
- Estructuren la informació present en el text i estableixen diferències entre els seus apartats.
- Capten la finalitat o intencionalitat del text en un text argumentatiu.
- Escriuen textos amb sentit i estructura clara. Les idees són clares, rellevants i ordenades.
- Escriuen textos amb concordança gramatical correcta (gènere, nombre i formes verbals). Utilitzen correctament els connectors i empen recursos de substitució lèxica i pronominal. Empren correctament els signes de puntuació.
- Escriuen textos amb molt poques errades ortogràfiques.

6.3.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnes compresos entre els diferents nivells definits a l'escala TRI, que suposen sis graus d'assoliment de la competència.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana



El 63,8% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir *consolida la competència*. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 24,7% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

El 11,5% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment *baix* i *molt baix*. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

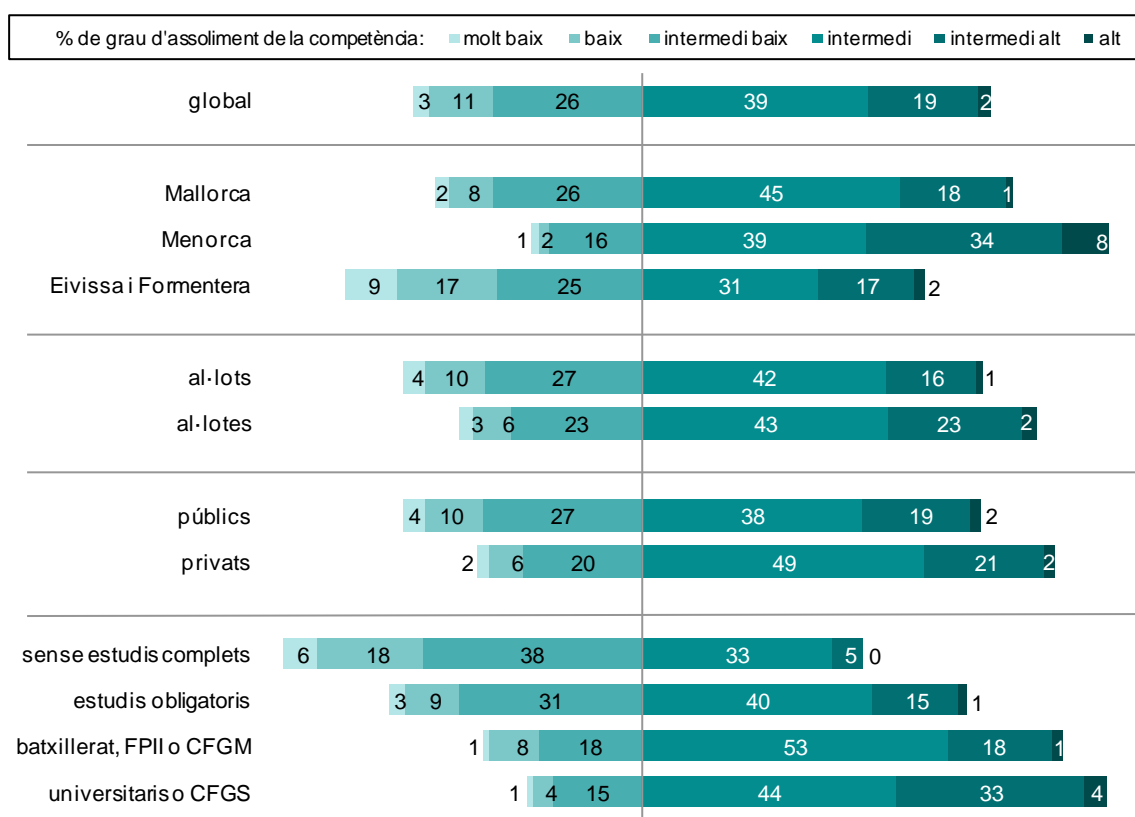
Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment segons diferents variables de desagregació

Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes, que es pot observar al gràfic següent, la de Menorca està desplaçada cap als graus d'assoliment més alts de la competència. Destaca, comparativament, l'elevat percentatge en aquesta illa del grau *intermedi alt* i *alt* (34% i 8%, respectivament).

Segons les variables *sexe de l'alumnat* i *titularitat dels centres*, les al·lotes i els centres privats, respectivament, presenten uns resultats desplaçats cap als graus alts.

En termes generals, l'alumnat obté resultats més alts segons augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. Destaca que el percentatge d'alumnat en el grau *intermedi baix* del nivell *sense estudis complets* és del 38%.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana, segons diferents variables de desagregació



*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada i en procés de consolidació segons diferents variables de desagregació

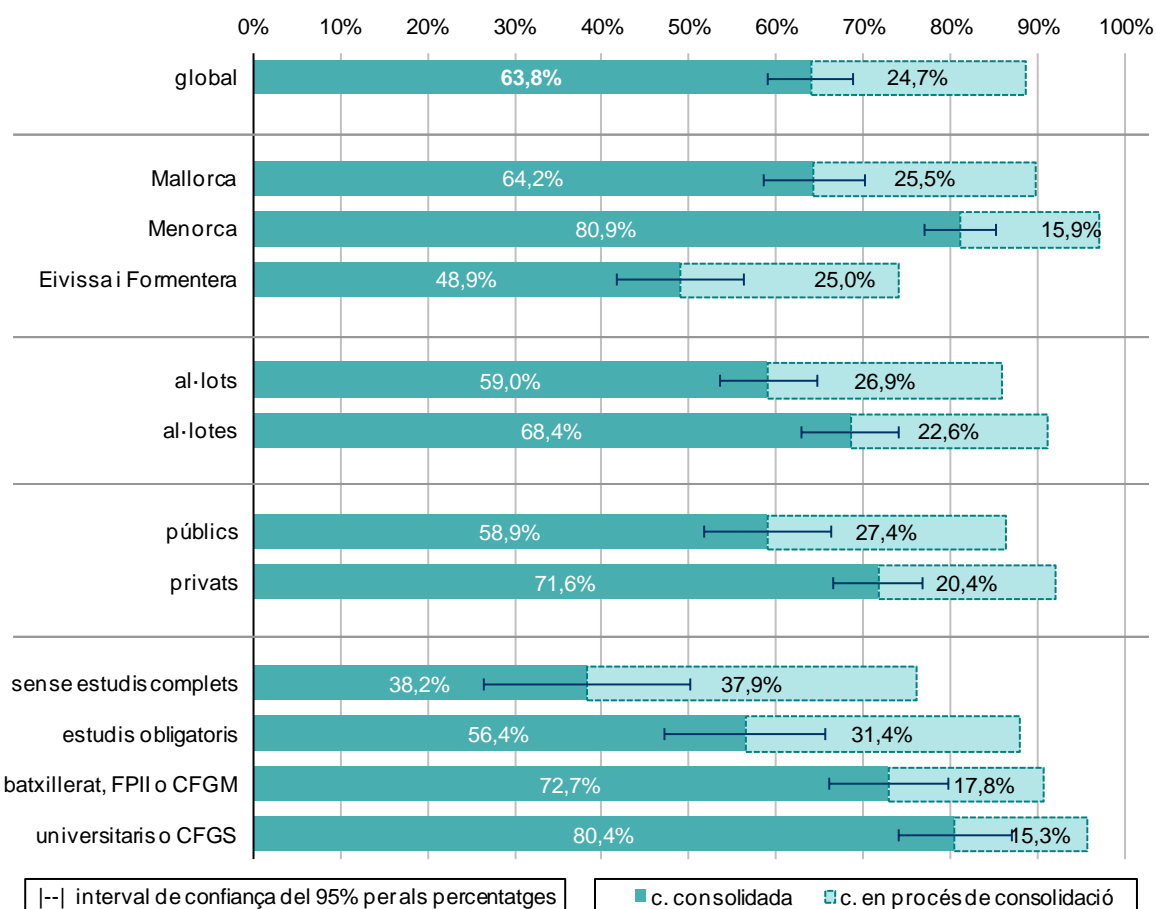
A continuació es mostra un gràfic amb el percentatge d'alumnat que té la competència consolidada (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i el que està *en procés de consolidació* (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

El percentatge d'alumnat que consolida la competència comunicativa en llengua catalana a les Illes Balears és del 63,8%. Si a aquest se li suma el d'alumnat en procés de consolidació (24,7%), que està en disposició de consolidar la competència en acabar l'ESO, resulta que el 88,5% de l'alumnat de segon podria acabar l'etapa amb la competència consolidada.

Els percentatges més alts de consolidació de la competència es donen: a Menorca (80,9%), a les al·lotes (68,4%) i als centres de titularitat privada (71,6%); amb diferències estadísticament significatives en totes les desagregacions.

El percentatge de consolidació augmenta a mesura que el nivell d'estudis augmenta. Es troben diferències significatives entre els nivells d'estudis dels pares i mares, excepte entre els nivells *batxillerat/FPII/CFGM* i *universitaris/CFGS*.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO amb la competència en comunicació lingüística en llengua catalana consolidada i en procés de consolidació, segons diferents variables de desagregació

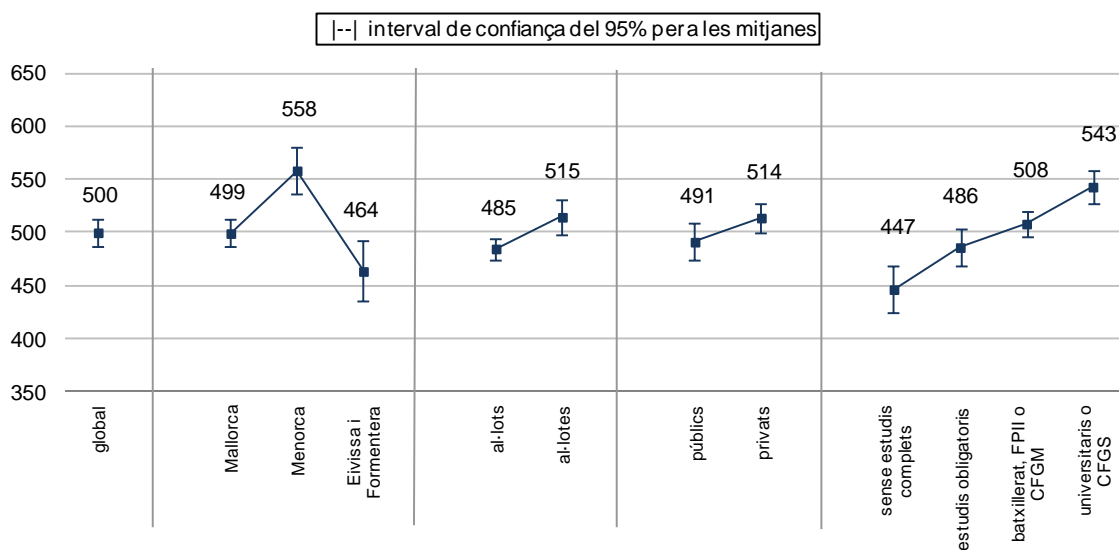


6.3.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CATALANA)

Puntuacions mitjanes de l'alumnat segons diferents variables de desagregació

Al gràfic que ve a continuació, apareixen les puntuacions mitjanes en l'escala TRI corresponents al global de les Illes Balears (sempre 500) i a les diferents desagregacions considerades en aquest estudi (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte de la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana, segons diferents variables de desagregació

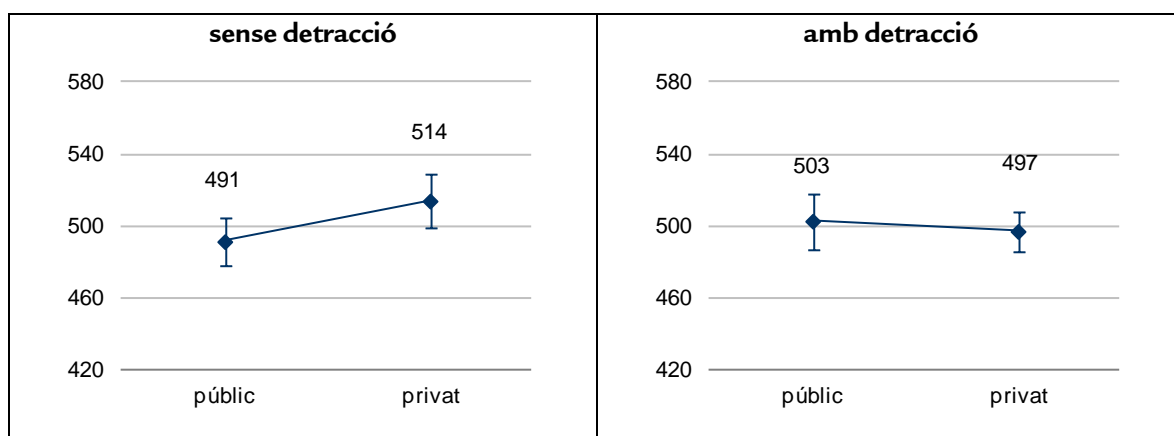


Els resultats més alts corresponen a Menorca (558 punts), a les al·lotes (515 punts), als centres privats (514 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (543 punts). Les diferències trobades són estadísticament significatives entre illes, excepte entre Menorca i Mallorca, per sexe de l'alumnat, per titularitat i per estudis dels pares i mares.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre, la diferència estadísticament significativa entre centres públics i privats, a favor d'aquests darrers, s'inverteix però aquesta no és estadísticament significativa.

Resultats per titularitat, en la competència en comunicació lingüística en català (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat, i l'ISEC del centre



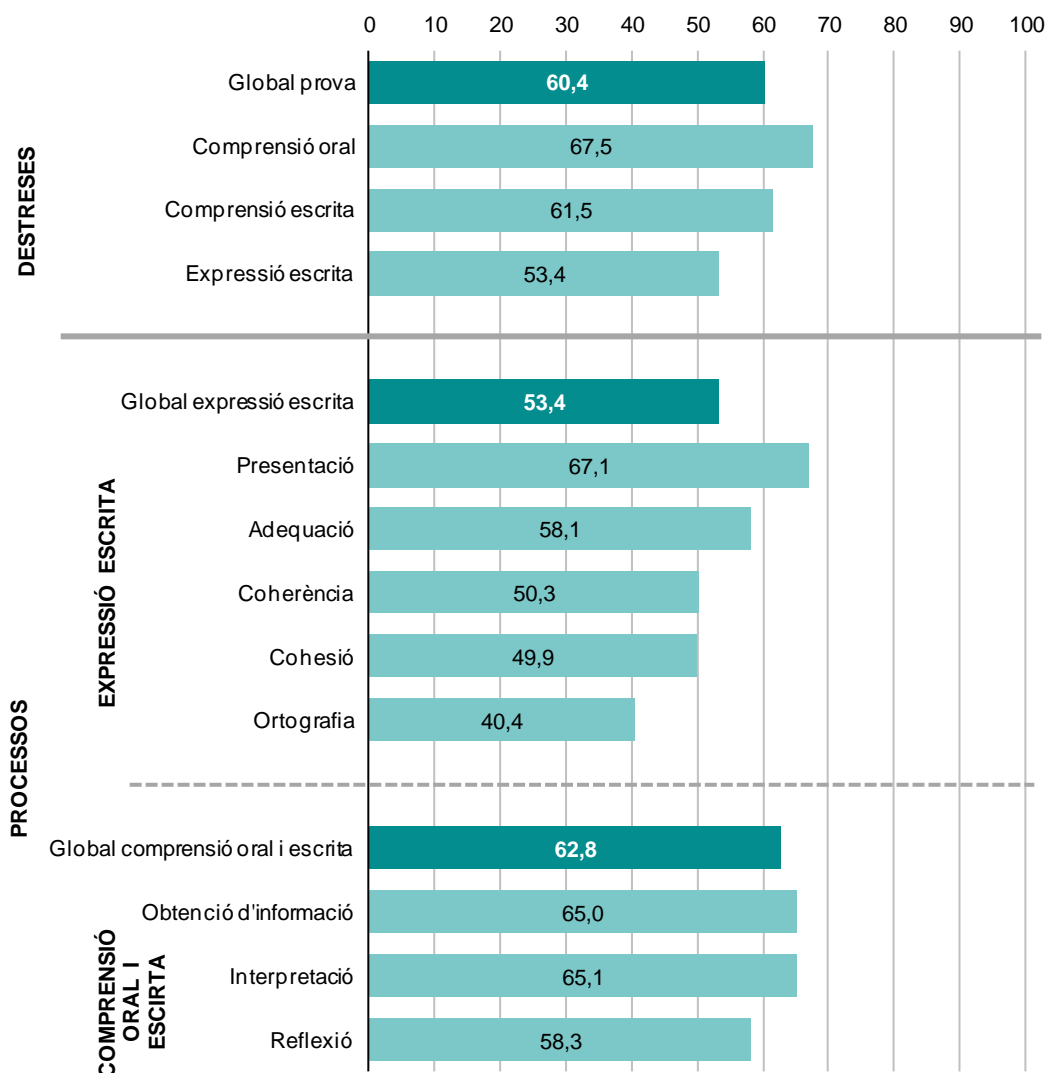
6.3.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CATALANA)

La competència en comunicació lingüística incorpora una referència a destreses diferents (*comprensió oral, comprensió escrita i expressió escrita*) i a diferents processos d'expressió escrita (*presentació, adequació, coherència, cohesió i correcció*) i de comprensió oral i escrita (*obtenció d'informació, interpretació i reflexió*). Els resultats per a cada destresa i per a cada procés cognitiu es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent. L'*expressió oral* no s'avaluà.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 60,4 punts. Cal tenir en compte que les puntuacions mitjanes en els diferents processos de comprensió, per regla general, haurien de ser decreixents pel seu major grau de complexitat, en l'ordre que es presenten al gràfic següent.

En relació amb les destreses, la puntuació més alta és la *comprensió oral* que obté 67,5 punts, i la més baixa, l'*expressió escrita*, amb 53,4 punts.

Resultats globals en puntuacions sobre cent, per destreses i processos, en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana a 2n d'ESO



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tingueren, en general, un bon funcionament estadístic i estaven equilibrats pel que feia al grau de dificultat. Dels resultats d'aquesta competència, dels 71 ítems, els dos que correlacionaren poc amb el conjunt de la prova varen ser descartats. Un era de comprensió oral i l'altre de comprensió escrita.
- El percentatge de no resposta als ítems és del 4,3%, molt semblant al de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana. La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes és del 9,1% i el de les tancades és del 1,6%, aquest darrer molt semblant al de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana.

6.4. COMPETÈNCIA MATEMÀTICA

6.4.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència matemàtica 2n ESO

Nivell 1 – 310 punts TRI

- Reconeixen les formes més habituals de figures geomètriques planes (rectangle).
- Identifiquen, a partir de dues gràfiques de funcions, per a quins valors una és major que l'altra.
- Elaboren una taula de freqüències a partir d'un conjunt de dades ordenades.

Nivell 2 – 425 punts TRI

- Calculen el valor numèric d'expressions algebraiques senzilles.
- Extreuen informació de gràfiques de funcions que requereix fer una operació numèrica.
- Identifiquen, a partir de dues gràfiques de funcions, la gràfica i el punt on s'assoleix el valor major.
- Identifiquen la gràfica que s'ajusta a un enunciat senzill.

Nivell 3 (nivell de consolidació) – 520 punts TRI

- Resolen problemes d'operacions amb nombres enters.
- Resolen problemes senzills de màxim comú divisor.
- Resolen problemes senzills de proporcionalitat inversa.
- Comparen proporcions i percentatges ($1/2$ i 60%).
- Calculen el valor numèric d'expressions algebraiques amb nombres decimals.
- Resolen problemes senzills d'equacions de primer grau.
- Fan operacions amb unitats de temps expressades en forma complexa.
- Calculen el perímetre de figures planes rectangulars on hi manquen algunes dades que es poden calcular.
- Identifiquen el punt d'intersecció de dues gràfiques a partir de la seva interpretació.
- Localitzen un punt d'una gràfica a partir de les seves coordenades cartesianes i interpreten què representa.
- Calculen la mitjana d'un conjunt de dades a partir de la seva taula de freqüències.
- Distingeixen entre fenòmens aleatoris i deterministes.

Nivell 4 – 600 punts TRI

- Resolen problemes de mínim comú múltiple.
- Comparen fraccions de diferent denominador.
- Troben una quantitat a partir d'una fracció o un percentatge d'aquesta donats.
- Calculen increments percentuals d'una quantitat.
- Calculen el percentatge que representa una fracció d'una quantitat.
- Resolen problemes de proporcionalitat directa.

- Identifiquen l'equació que representa l'enunciat d'una situació quotidiana.
- Resolen problemes d'equacions de primer grau basats en una situació quotidiana.
- Reconeixen les formes més habituals de cossos geomètrics (prisma).
- Calculen el perímetre de figures planes (rectangle i cercle).
- Resolen problemes en què s'ha de calcular la superfície d'un cercle.
- Calculen la superfície de figures planes que es poden descompondre en rectangles o quadrats.
- Calculen superfícies de cossos geomètrics senzills.
- Extreuen longituds de mapes o plànols donats amb una escala numèrica.
- Apliquen el concepte de semblança per comprovar si dues figures ho són o no.
- Calculen el volum d'un objecte que té forma regular (prisma).
- Calculen imatges d'una relació funcional donada descriptivament.
- Elaboren una gràfica lineal a partir d'una taula de valors.
- Extreuen informació de gràfiques de funcions que requereix fer diverses operacions numèriques.
- Elaboren un diagrama de barres a partir d'una taula de freqüència.
- Identifiquen el gràfic de sectors que representa les dades d'una taula de freqüències donada.
- Comparen probabilitats d'esdeveniments aleatoris que només requereixen la comparació dels casos favorables.

Nivell 5 – 700 punts TRI

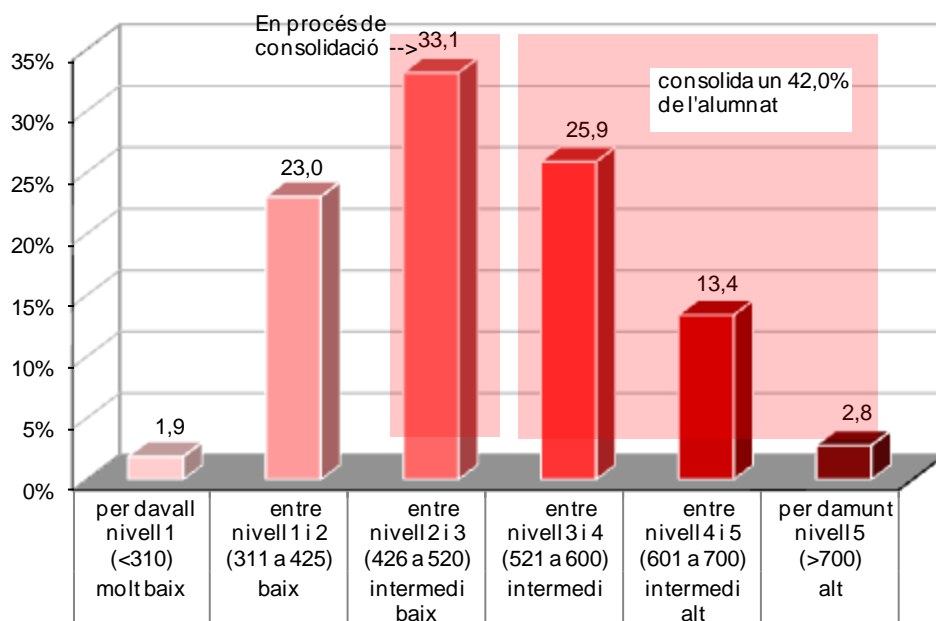
- Resolen problemes en què s'ha d'arrodonir el resultat d'acord amb el context.
- Calculen una quantitat a partir del resultat d'incrementar-la un percentatge donat.
- Comparen proporcions i percentatges ($2/3$ i 40%).
- Troben l'equació que representa l'enunciat d'una situació quotidiana.
- Utilitzen el teorema de Pitàgores per obtenir longituds en una situació quotidiana.
- Resolen problemes en què s'han de fer canvis d'unitats de mesura (m^3 a litres).
- Calculen l'àrea d'una superfície formada per diversos rectangles i/o quadrats.
- Calculen el volum d'un objecte regular senzill que requereix convertir m^3 en litres.
- Calculen o estimen angles de figures planes en el sistema sexagesimal.
- Obtenen figures planes semblants donat el percentatge d'ampliació o reducció.
- Extreuen informació agrupada d'una taula de freqüències que requereix calcular una proporció.
- Calculen probabilitats d'esdeveniments per la regla de Laplace.

6.4.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnes compresos entre els diferents nivells definits a l'escala TRI, que suposen sis graus d'assoliment de la competència (*molt baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt*).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència matemàtica



El 42,0% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir, consolida aquesta competència. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 33,1% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

Destaca que el grau *intermedi baix* (en procés de consolidació) és el grau amb el percentatge més alt i que el 33,1% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment *baix* i *molt baix*. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment de la competència segons diferents variables de desagregació

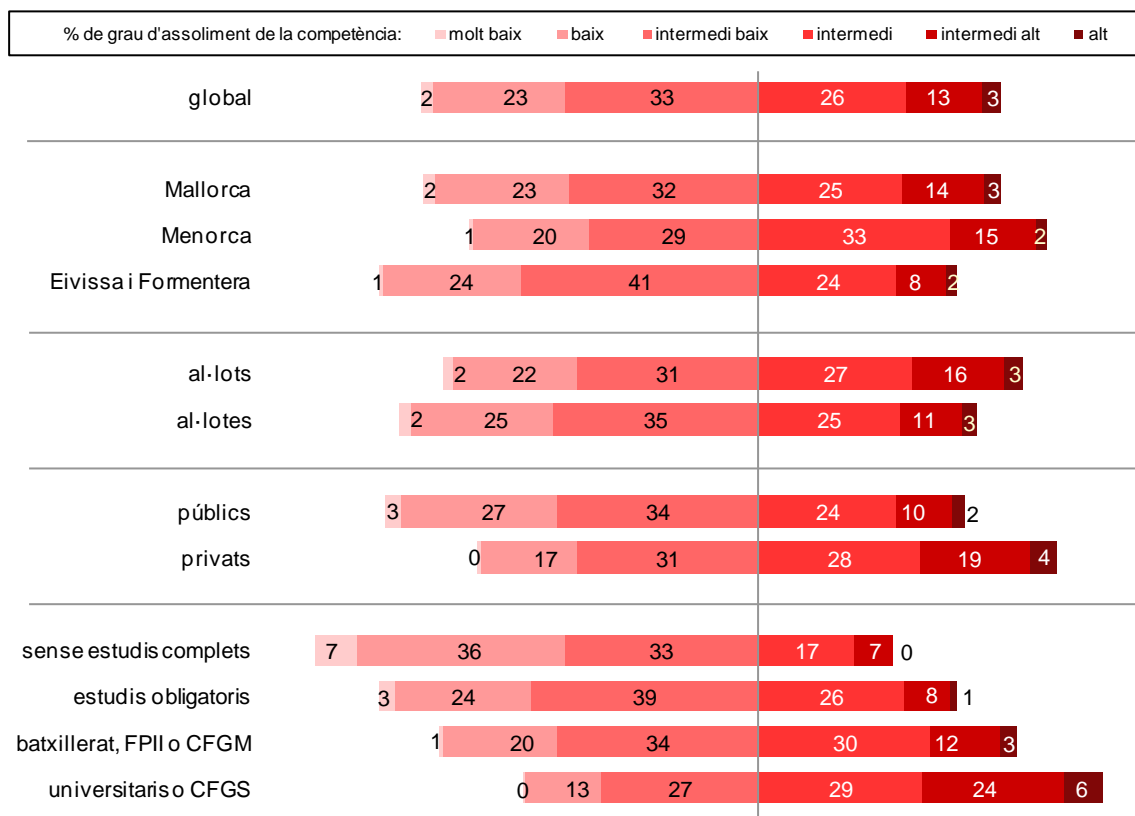
Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes, que es pot observar al gràfic següent, la distribució de Mallorca és molt semblants a la del global de les Illes Balears, la de Menorca està desplaçada cap als graus d'assoliment alts i la d'Eivissa i Formentera cap als graus d'assoliment baixos.

Segons la variable *sexe de l'alumnat*, els al·lots obtenen resultats més alts que les al·lotes.

Quant a la titularitat, els centres privats presenten uns resultats desplaçats cap als graus alts. Les diferències més elevades es troben en el grau d'assoliment *baix* (27% centres públics i 17% centre privats).

En termes generals, l'alumnat obté resultats més alts a mesura que augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. Destaca que el grau *intermedi baix* d'estudis obligatoris, en procés de consolidació, és el grau amb el percentatge més alt (39%).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència matemàtica, segons diferents variables de desagregació



*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada i en procés de consolidació segons diferents variables de desagregació

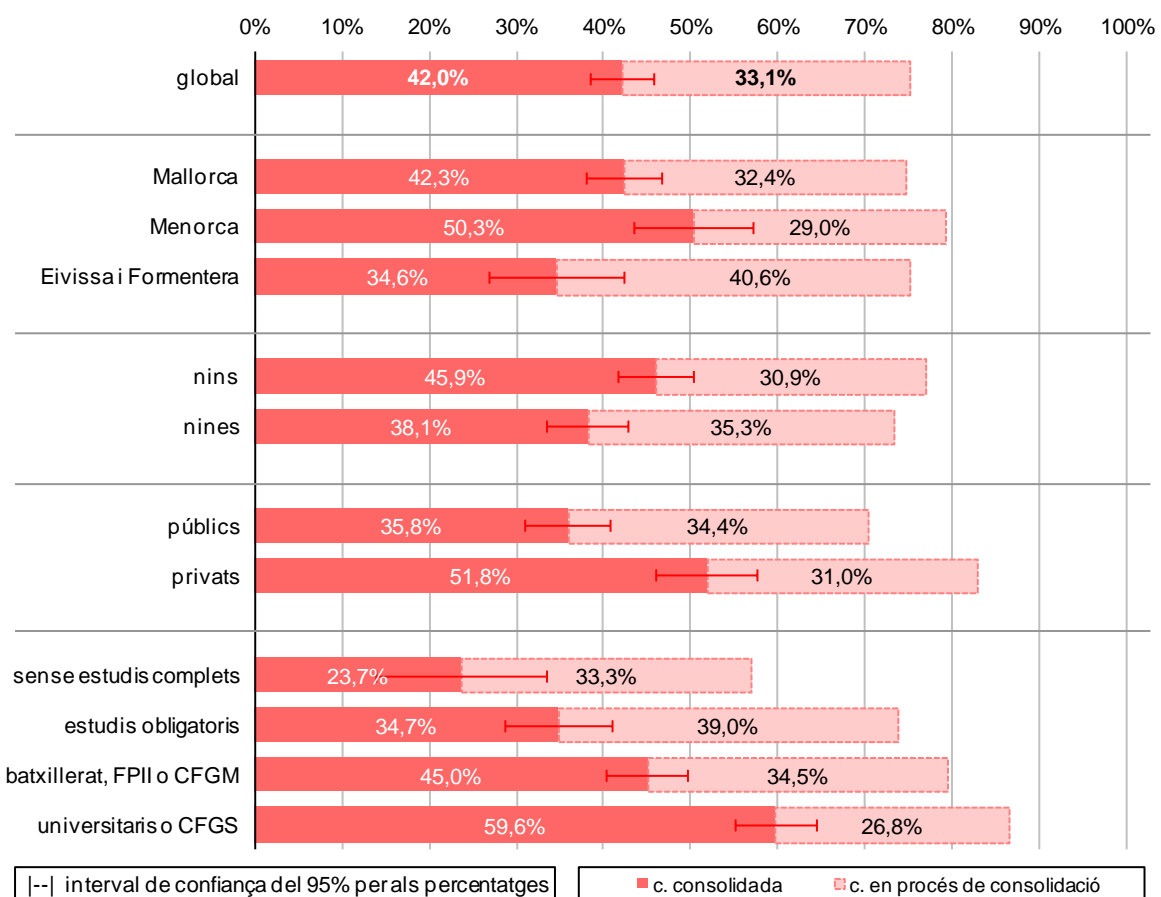
Al gràfic següent, apareix el percentatge d'alumnat que té la competència consolidada (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i el que està *en procés de consolidació* (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

El 42,0% d'alumnat té *consolidada* la competència. Si a aquest alumnat, se li suma l'alumnat *en procés de consolidació* (33,1%), que està en disposició de consolidar la competència en acabar l'ESO, resulta que el 75,1% de l'alumnat podria acabar l'etapa amb aquesta competència consolidada.

Els percentatges més alts de consolidació de la competència es troben corresponen a Menorca (50,3%), als al·lots (45,9%), als centres privats (51,8%) i

als fills de pares i mares amb major nivells d'estudis (59,6%). Les diferències entre Menorca i Eivissa i Formentera, per sexe de l'alumnat, per titularitat dels centres i pel nivell d'estudis dels pares i mares són estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO amb la competència matemàtica consolidada, segons diferents variables de desagregació

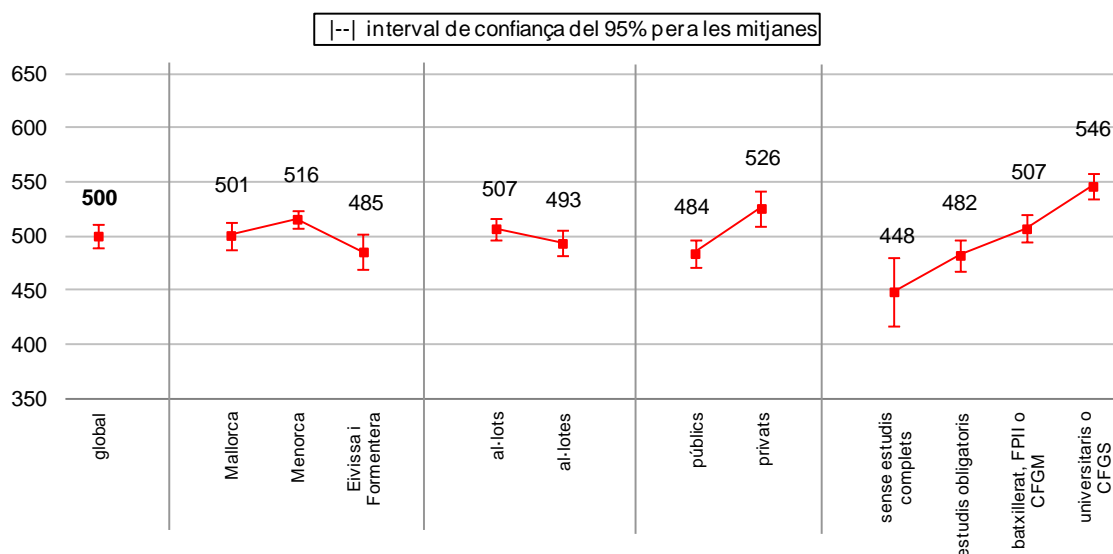


6.4.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (C MATEMÀTICA)

Puntuacions mitjanes de l'alumnat segons diferents variables de desagregació

Al gràfic, apareixen les puntuacions mitjanes en l'escala TRI corresponents al global de les Balears (500) i a les diferents desagregacions (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte a la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència matemàtica segons diferents variables de desagregació

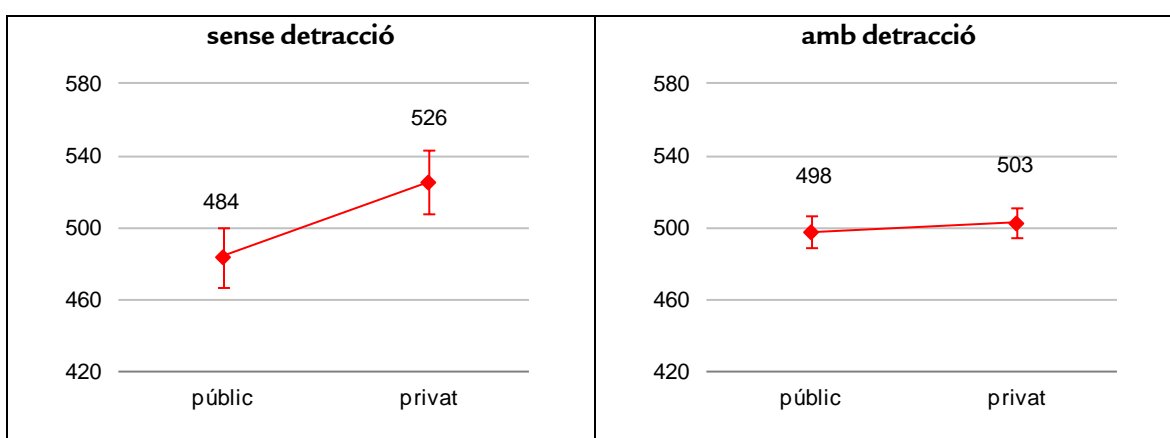


Els resultats més alts corresponen a Menorca (516 punts), als al·lots (507 punts), als centres privats (526 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (546 punts). Es troben diferències estadísticament significatives entre Menorca i Eivissa i Formentera, per titularitat i entre els nivells d'estudis dels pares i mares, excepte entre els nivells *sense estudis complets* i *estudis obligatoris*.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre, la diferència entre centres públics i centres privats a favor d'aquests darrers minva considerablement, com es pot apreciar al gràfic següent, i la diferència deixa de ser estadísticament significativa.

Resultats per titularitat, en la competència matemàtica (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat i l'ISEC del centre

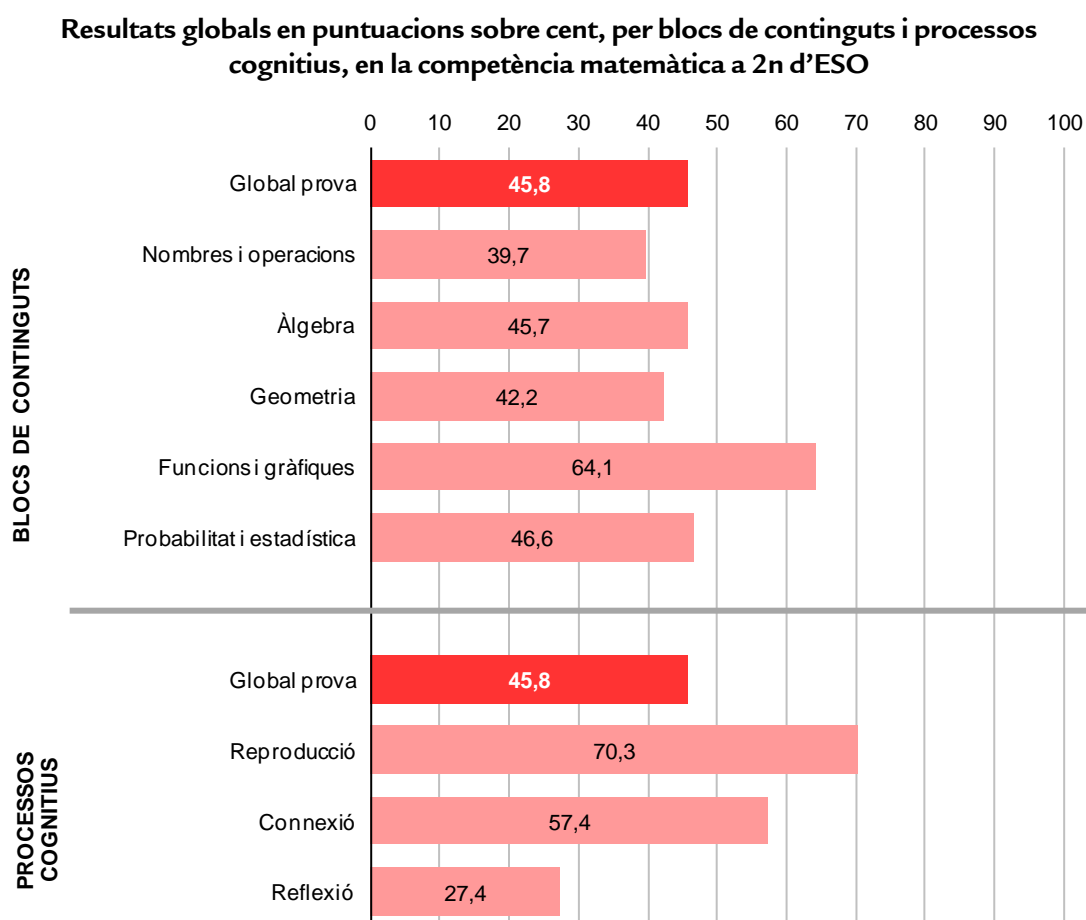


6.4.4. RESULTATS PER BLOCS DE CONTINGUTS, PER PROCESSOS COGNITIVS I PER ÍTEMS (COMPETÈNCIA MATEMÀTICA)

La competència matemàtica incorpora una referència a diferents blocs de continguts (*nombres, àlgebra, geometria, funcions i gràfiques i probabilitat i estadística*) i a diferents processos cognitius (*reproducció, connexió i reflexió*). Els resultats per a cada bloc de continguts i per a cada procés cognitiu es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 45,8 punts. Cal tenir en compte que les puntuacions mitjanes en els diferents processos cognitius, per regla general, haurien de ser decreixents pel seu major grau de complexitat, en l'ordre que es presenten al gràfic següent. En relació amb els blocs de continguts, la puntuació més alta és en *funcions i gràfiques*, que obté 64,1 punts, i la més baixa és en *nombres i operacions*, que obté 39,7 punts.

En els processos cognitius, les puntuacions segueixen un ordre decreixent, la més alta es dona a *reproducció* (70,3) i la més baixa a *reflexió* (27,4).



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tingueren, en general, un bon funcionament estadístic i estaven equilibrats pel que fa al grau de dificultat. Dels resultats d'aquesta competència, dels 60 ítems, no se'n va descartar cap.
- El percentatge de no resposta als ítems és de 7,4%. La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes és del 24,5% i el de les tancades, del 2,7% (el de les obertes, és el més alt de totes les competències avaluades).

6.5. ESTUDI DEL VALOR AFEGIT A PARTIR DE L'ISEC

Les diferències entre els resultats obtinguts i els esperats, en funció principalment de les variables socioeconòmiques i culturals dels centres, s'interpreten en aquest estudi com a valor afegit del centre. El valor afegit informa sobre l'eficàcia que tenen les mesures didàctiques, organitzatives, etc. que el centre escolar implementa per compensar l'existència de desigualtats d'entrada al sistema educatiu.

Per calcular el valor esperat del centre en cada competència, s'han considerat les variables que preveuen les desigualtats d'entrada de l'alumnat, que s'anomenen variables predictores i que se sap que expliquen poderosament els resultats. La variable principal presa en consideració és l'ISEC de cada alumne, però també s'han tengut en compte: l'ISEC mitjà dels alumnes avaluats del centre, i en el cas de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, l'alumnat angloparlant. L'anàlisi realitzada per a aquest càlcul ha estat una regressió lineal multivariant, que consisteix a posar en relació aquestes variables predictores amb el rendiment de l'alumnat.

A continuació, per a cada competència, es presenten dos gràfics: un referit als centres públics i l'altre als privats. En aquests gràfics apareixen representats els diferents centres (punts) com a resultat de creuar la *puntuació TRI obtinguda* (mitjana obtinguda pels alumnes avaluats que han contestat el qüestionari d'alumne i el de família) amb la *puntuació TRI esperada* d'acord amb les variables predictores considerades.

Per interpretar aquests gràfics, cal tenir present que els centres que se situen just sobre la línia central són aquells en què els resultats obtinguts coincideixen amb els que caldria esperar d'acord amb les variables predictores considerades; els centres que apareixen per damunt la línia central tenen valor afegit positiu, és a dir, obtenen resultats per sobre dels esperats; i si apareixen per davall, tenen valor afegit negatiu (resultats obtinguts per davall dels que es podrien esperar). A més,

quan els centres se situen fora de la franja central, es considera rellevant la diferència entre la puntuació obtinguda i l'esperada en funció de les variables predictorres.

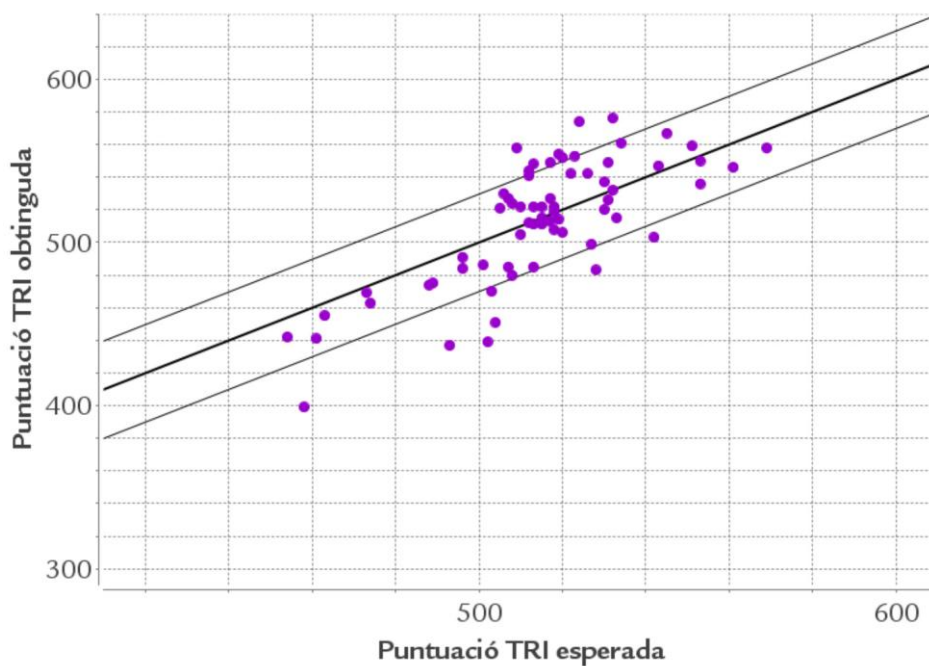
Com ja s'ha indicat, als *informes de resultats de centre* s'especifica la posició que ocupa cada centre al gràfic de núvol de punts corresponent a la seva titularitat i, així, pot situar-se respecte dels altres centres de la mateixa titularitat.

Dels gràfics que es presenten a continuació, destaca:

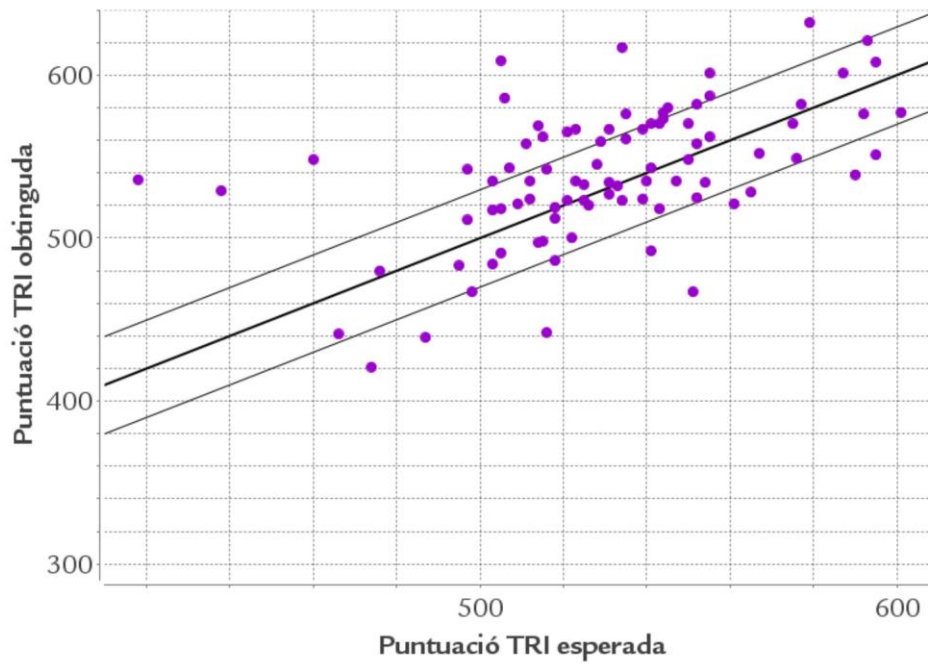
- La major dispersió dels punts corresponents als centres privats en comparació dels punts corresponents als centres públics.
- El major nombre, en proporció, de centres de titularitat privada amb valor afegit positiu en totes les competències, en comparació del valor afegit dels centres públics.

Competència en comunicació lingüística en llengua anglesa 2n ESO

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua anglesa - centres públics

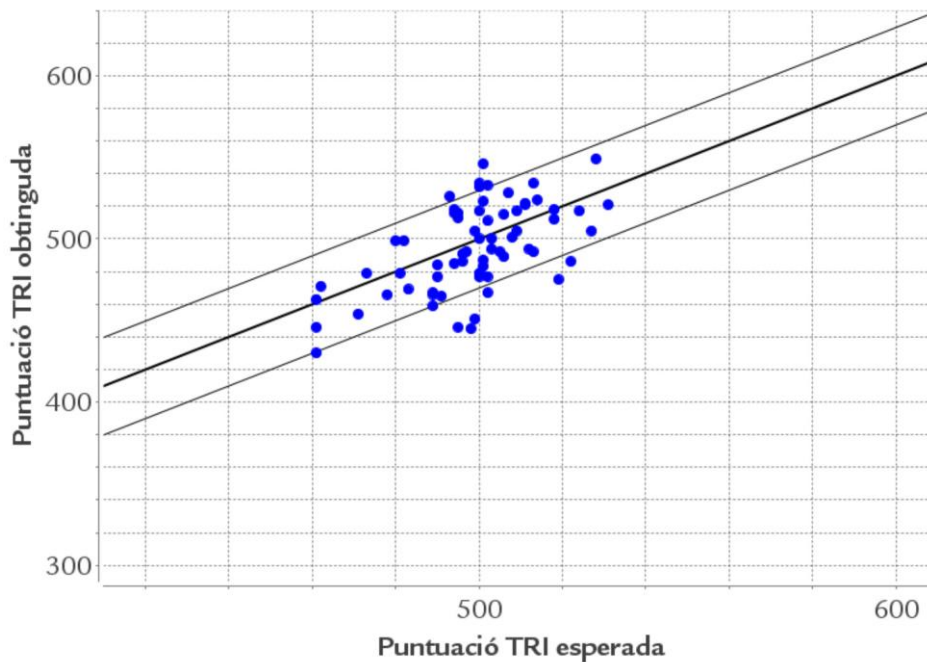


Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua anglesa - centres privats

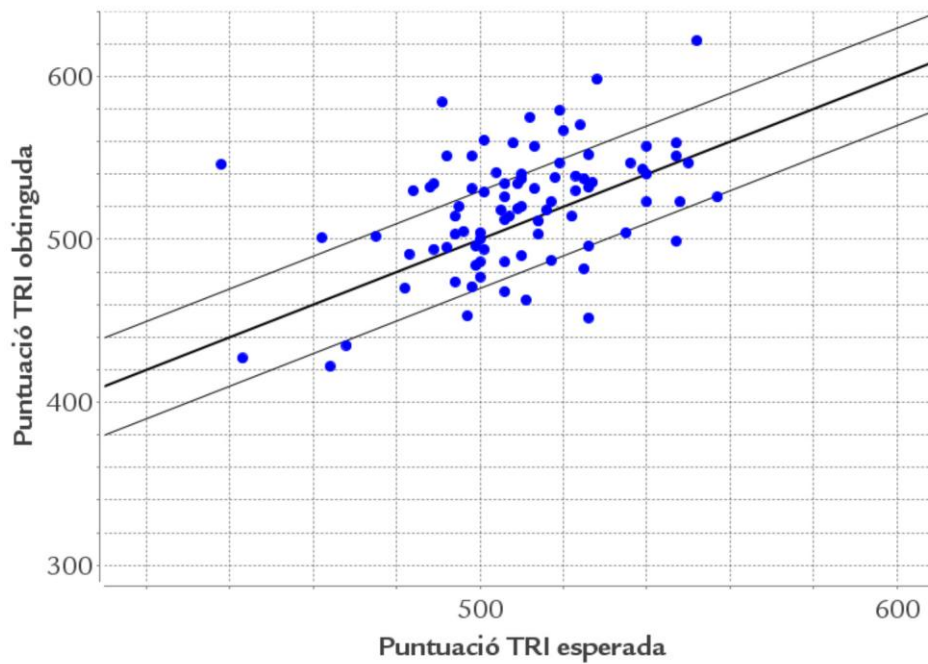


Competència en comunicació lingüística en llengua castellana 2n ESO

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua castellana - centres públics

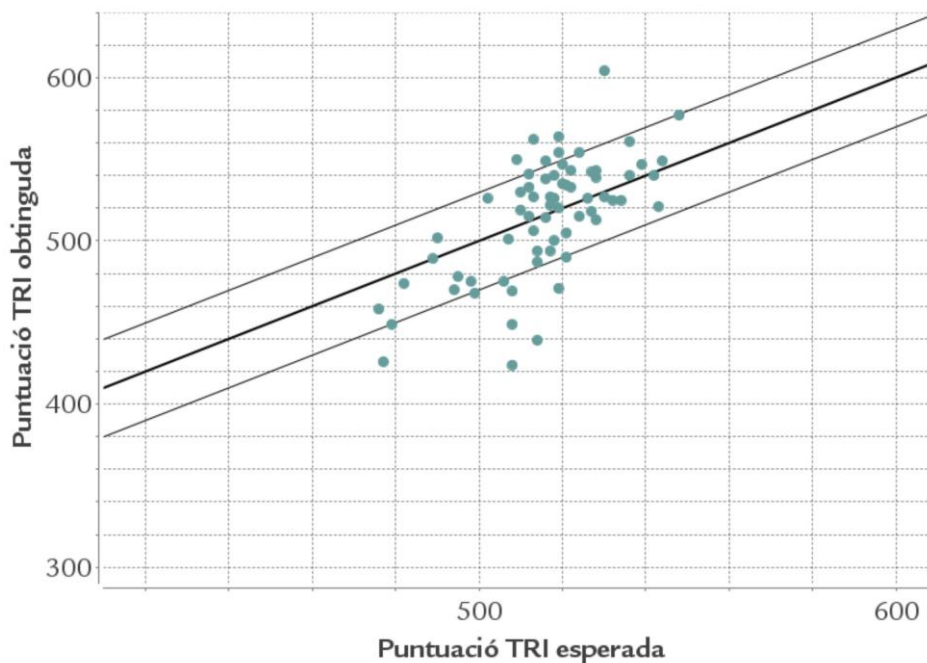


Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua castellana - centres privats

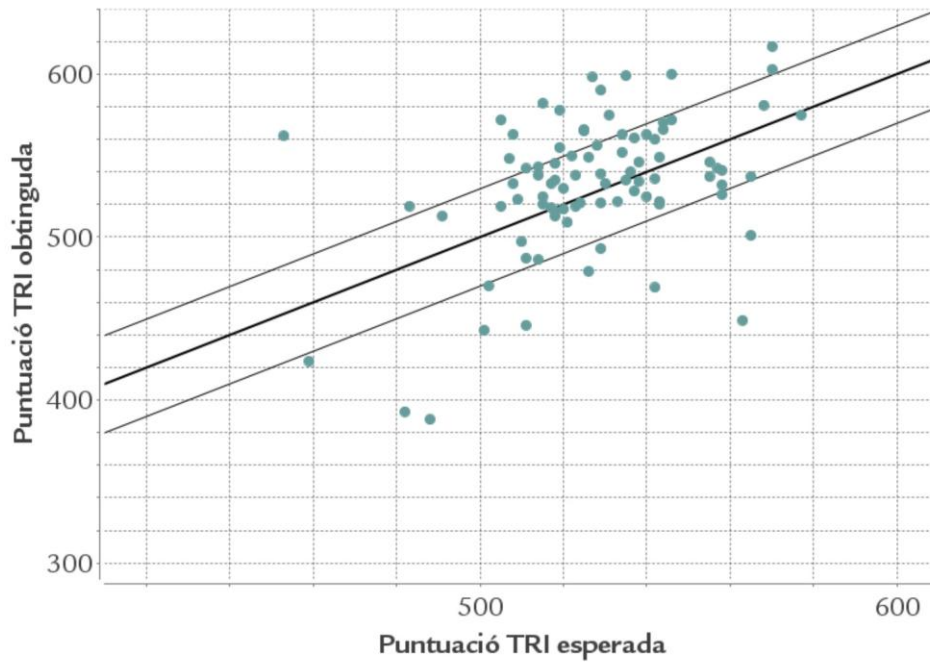


Competència en comunicació lingüística en llengua catalana 2n ESO

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua catalana - centres públics

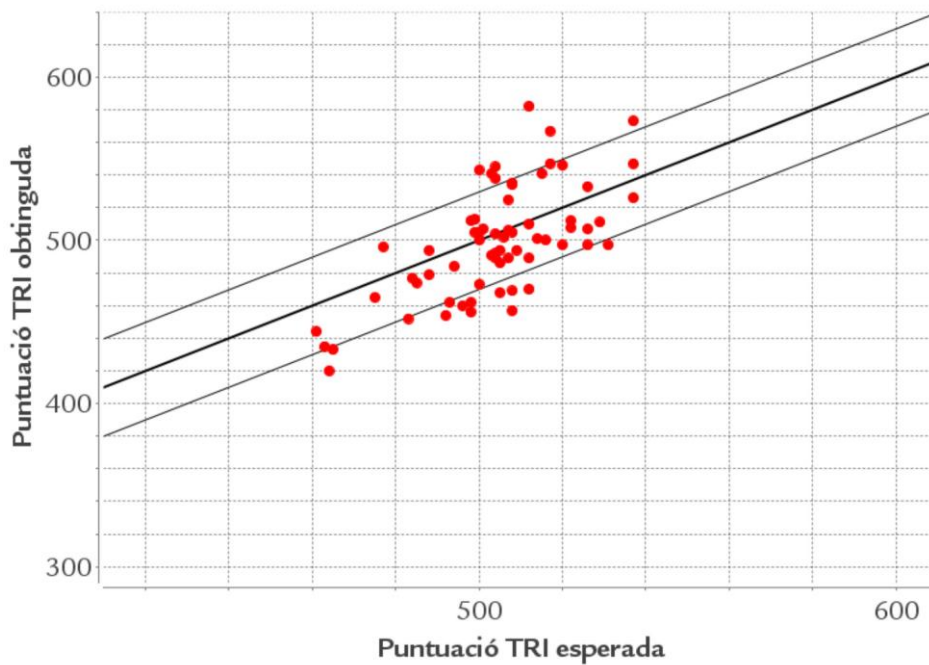


Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua catalana - centres privats

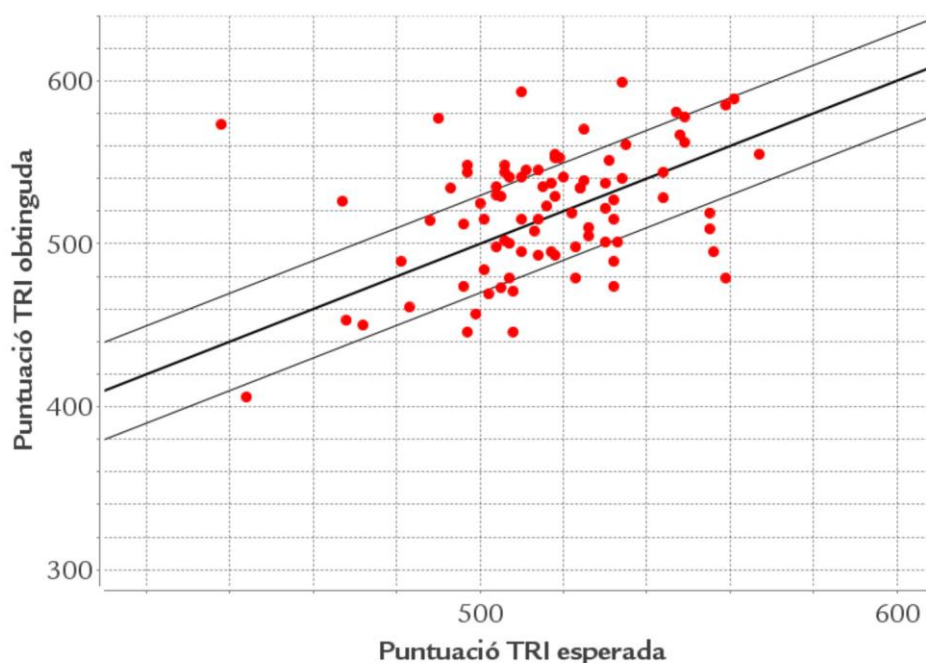


Competència matemàtica 2n ESO

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en matemàtica - centres públics



Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en matemàtica - centres privats



6.6. EVOLUCIÓ DEL GRAU D'ASSOLIMENT DE LES COMPETÈNCIES EN ELS CURSOS: 2008-2009, 2009-2010, 2011-2012 I 2013-2014

En aquest apartat, es comparen els resultats obtinguts en les avaluacions realitzades durant els cursos 2008-2009, 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014 i 2016-2017 per conèixer com evoluciona el grau d'assoliment de les competències per part de l'alumnat de 2n d'ESO.

Per il·lustrar els resultats es presenten dos gràfics. En el d'evolució de la competència, a més dels percentatges de consolidació (ratlla contínua), s'hi afegeixen els percentatges d'alumnes en procés de consolidació (ratlla discontinua), que es refereixen a l'alumnat que, tot i que encara no l'ha consolidada, té bastants possibilitats de consolidar-la al final de l'etapa. En el gràfic de diferències entre les dues darreres avaluacions (2013-2014 i 2016-2017), els percentatges positius (per damunt la línia del 0%) indiquen que el percentatge ha augmentat respecte del curs 2013-2014, i els negatius, que ha disminuït.

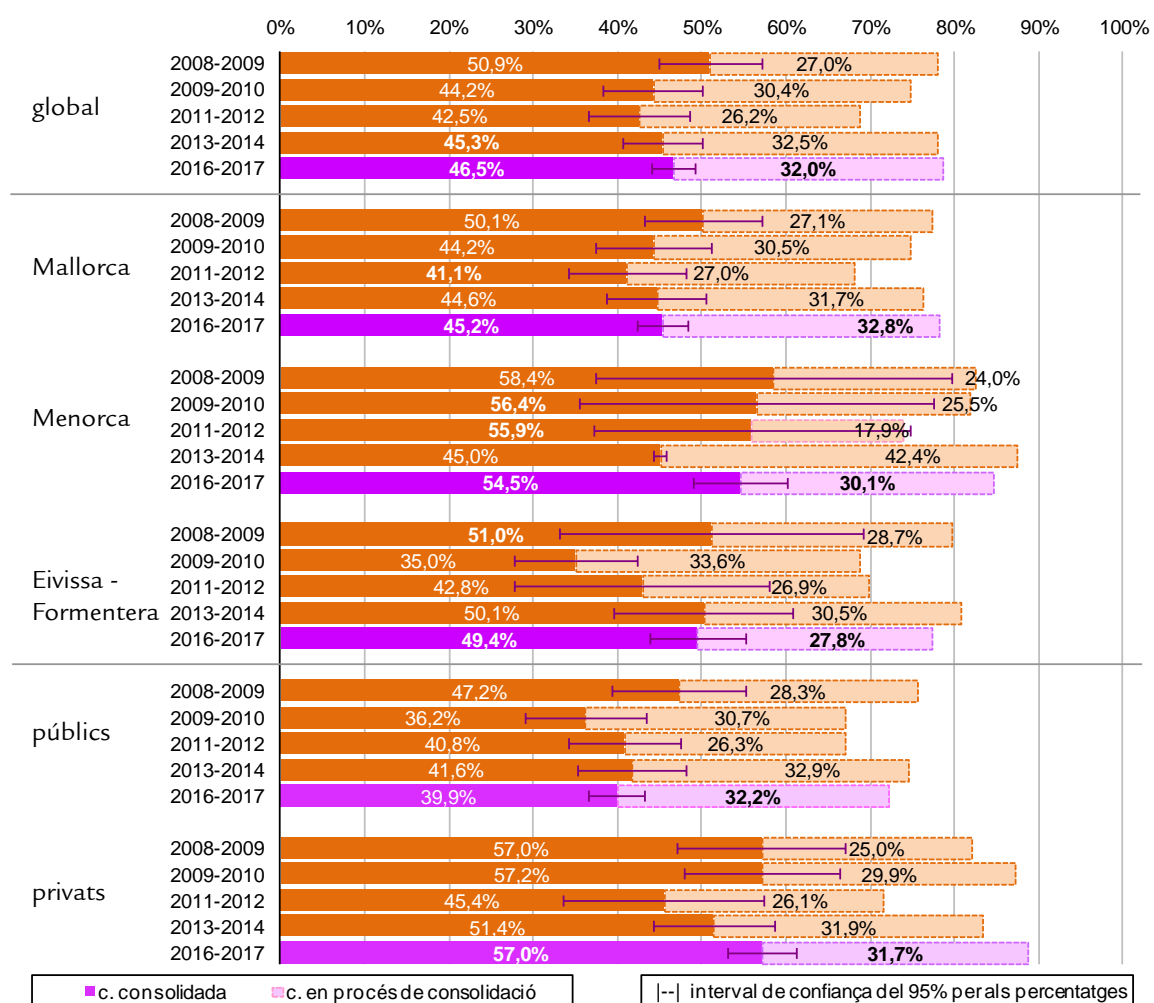
6.6.1. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA ANGLESA 2N ESO

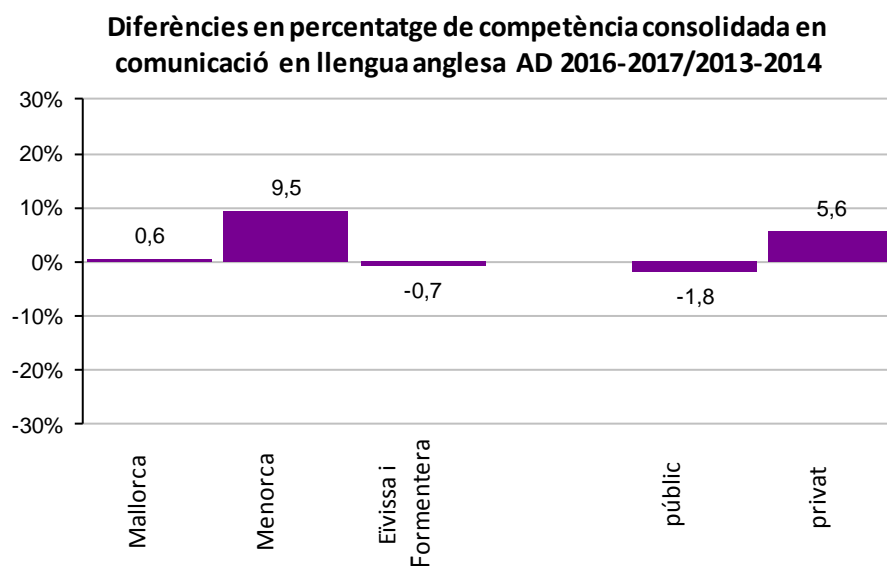
En la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, el percentatge d'alumnat que consolida la competència a l'avaluació de 2016-2017 (46,5%) augmenta de forma estadísticament no significativa respecte de l'avaluació de 2013-2014 (45,3%). Les diferències respecte de les avaluacions de 2011-2012 (42,5%), 2009-2010 (44,2%) i 2008-2009 (50,9%) tampoc no són estadísticament significatives.

En la desagregació per illa, les diferències respecte a les avaluacions anteriors no són estadísticament significatives, exceptuant a Eivissa i Formentera que la diferència amb l'avaluació de 2009-2010 és estadísticament significativa.

Per titularitat, les diferències respecte a les avaluacions anteriors no són estadísticament significatives.

Evolució en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa 2n ESO





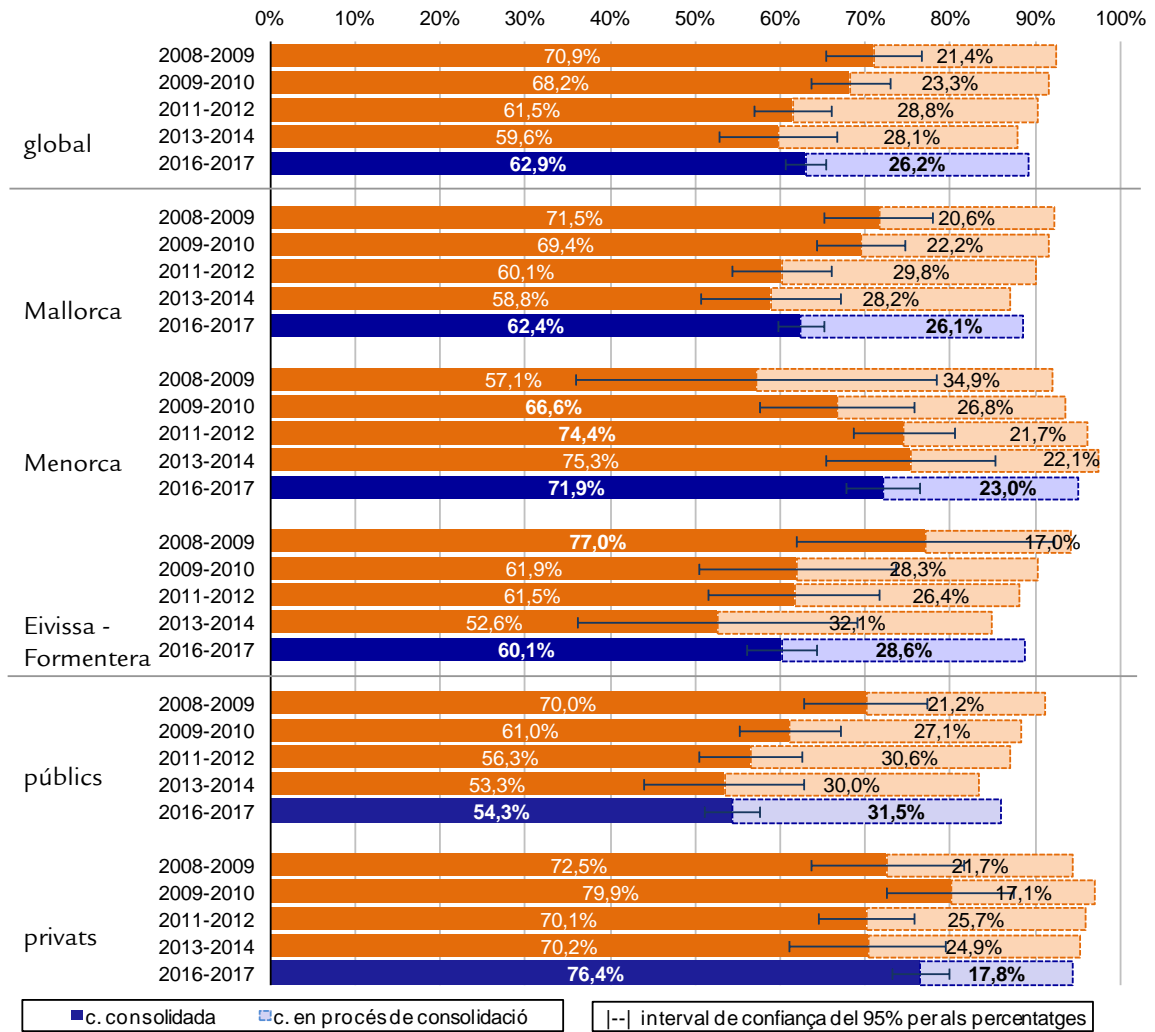
6.6.2. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CASTELLANA 2N ESO

Pel que fa a la competència en comunicació lingüística en llengua castellana, el percentatge global d'alumnes que consoliden la competència a l'avaluació de 2016-2017 (62,9%) augmenta de forma estadísticament no significativa respecte de l'avaluació de 2013-2014 (59,6%). Les diferències respecte de les avaluacions de 2008-2009 (70,9%) i la de 2009-2010 (68,2%) són estadísticament significatives.

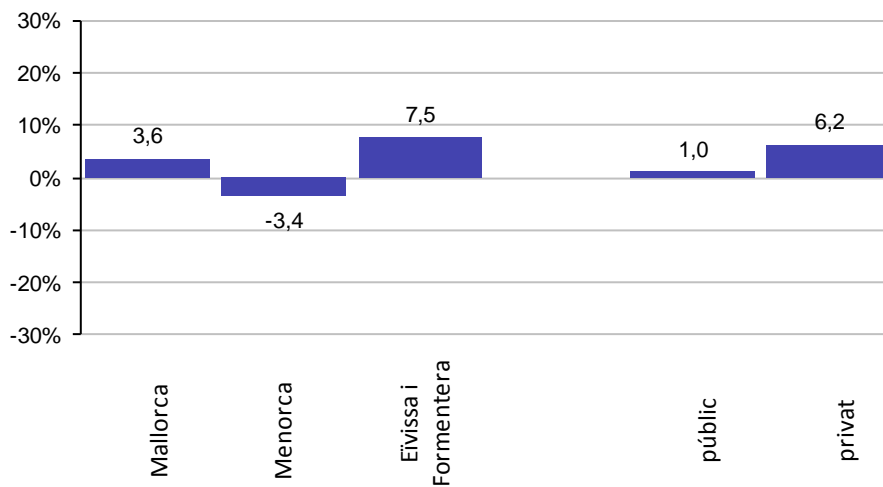
La disminució del percentatge de consolidació de Mallorca respecte a les avaluacions de 2008-2009 i la de 2009-2010, igual que en el percentatge global, és estadísticament significativa. A Eivissa i Formentera, la disminució és estadísticament significativa només respecte a l'avaluació de 2008-2009.

Per titularitat, el percentatge de consolidació als centres públics disminueix de forma estadísticament significativa respecte a l'avaluació de 2008-2009.

Evolució en la competència en comunicació lingüística en llengua castellana 2n d'ESO



Diferències en percentatge de competència consolidada en comunicació en llengua castellana AD 2016-2017/2013-2014



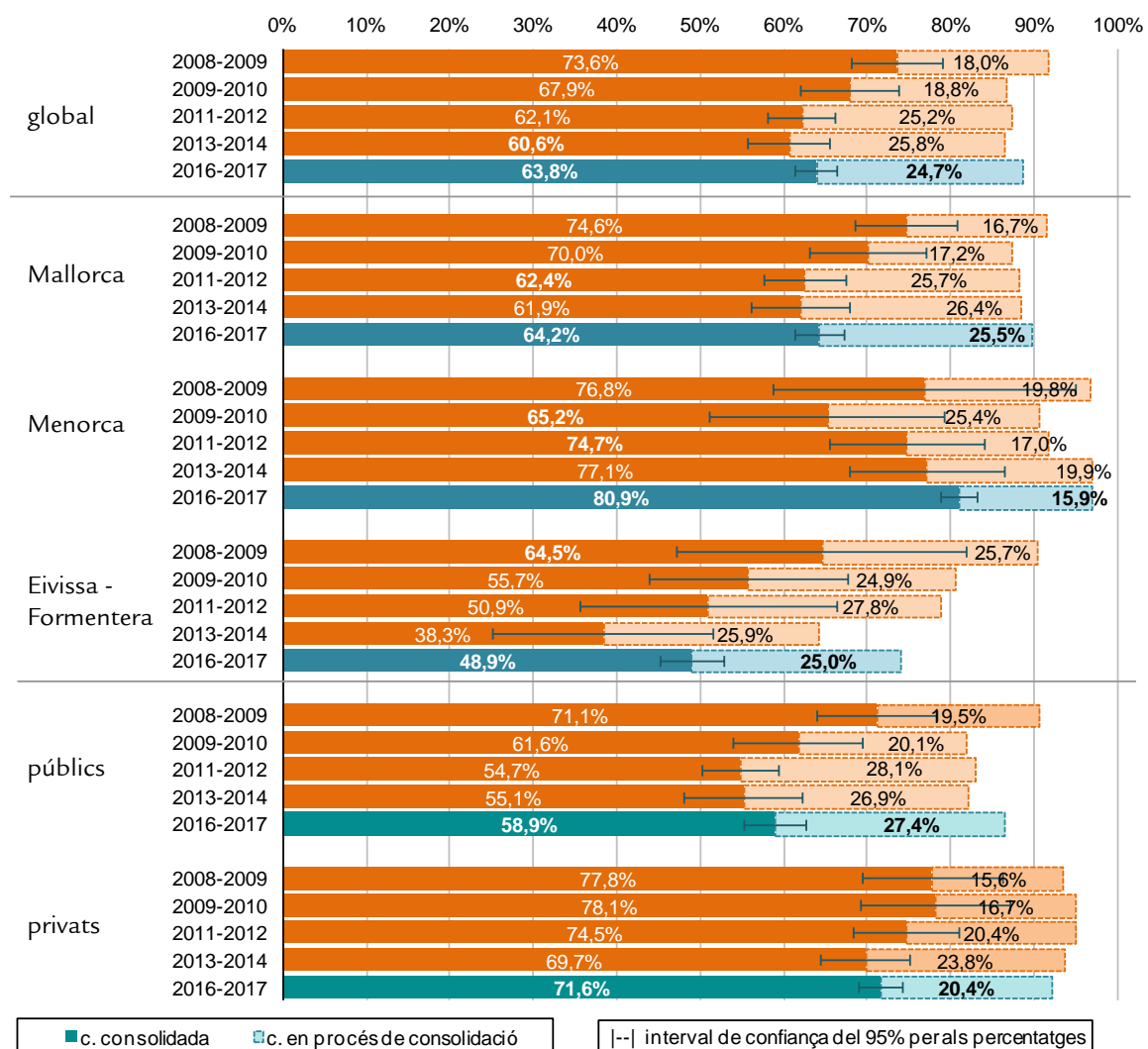
6.6.3. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CATALANA 2N ESO

En la competència en comunicació lingüística en llengua catalana, el percentatge global d'alumnes que la consoliden a l'avaluació de 2016-2017 (63,8%) ha augmentat de forma estadísticament no significativa respecte de l'avaluació de 2013-2014 (60,6%). La diferència respecte a l'avaluació de 2008-2009 (73,6%) és estadísticament significativa.

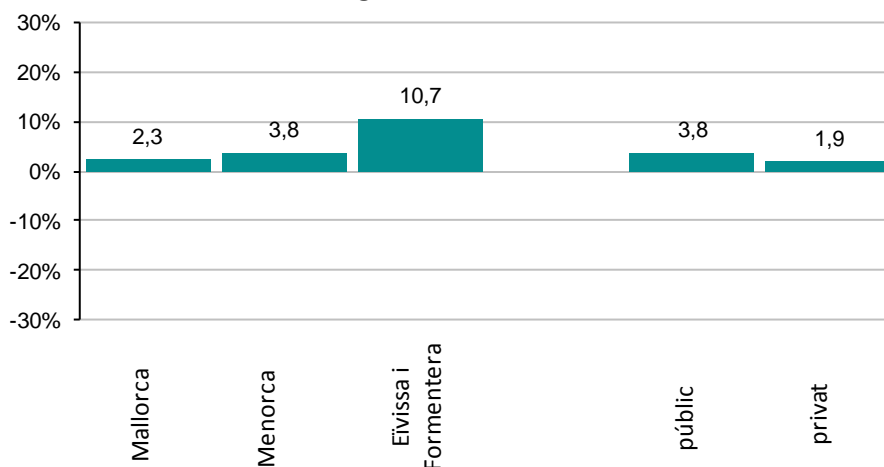
L'evolució del percentatge de consolidació a l'illa de Mallorca presenta un comportament similar a l'evolució del percentatge global, amb diferència estadísticament significativa respecte a l'avaluació de 2008-2009. A Menorca, l'augment és estadísticament significativa només respecte a l'avaluació de 2009-2010.

Per titularitat, el percentatge de consolidació als centres públics disminueix de forma estadísticament significativa respecte a l'avaluació de 2008-2009.

Evolució en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana 2n d'ESO



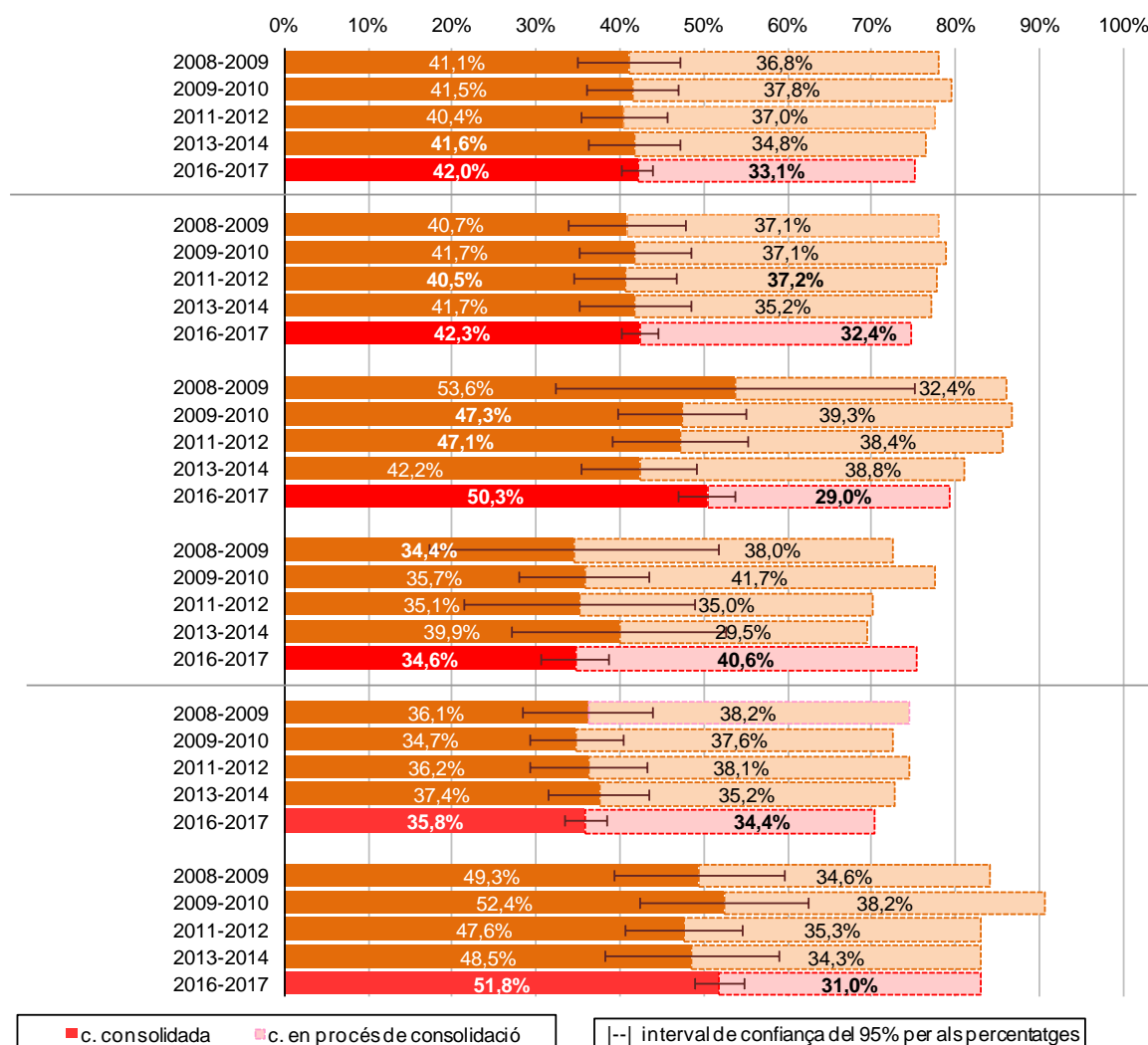
Diferències en percentatge de competència consolidada en comunicació en llengua catalana AD 2016-2017/2013-2014



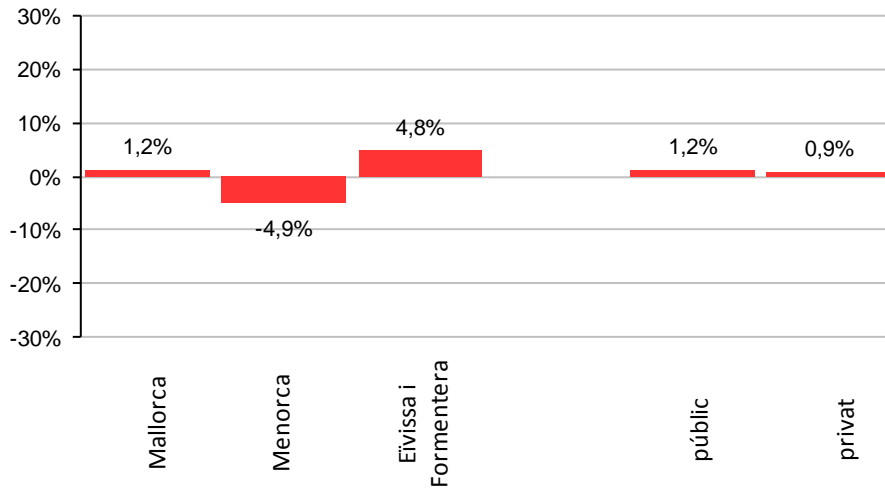
6.6.4. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA MATEMÀTICA 2N ESO

Finalment, en la competència matemàtica, les diferències no són estadísticament significatives amb comparació a les tres avaluacions anteriors, exceptuant a l'illa de Menorca on la diferència respecte de l'avaluació del curs 2013-2014 és estadísticament significativa.

Evolució en la competència matemàtica 2n d'ESO



**Diferències en percentatge de competència consolidada
en matemàtiques AD 2016-2017/2013-2014**



7. ANÀLISI DE LES VARIABLES DE CONTEXT I LA SEVA RELACIÓ AMB ELS RESULTATS

En aquest apartat s'analitzen les variables de context i els índexs calculats – obtinguts a partir de les valoracions que fan alumnat, famílies, professorat i directors mitjançant els qüestionaris– que permeten contextualitzar, matisar o interpretar millor els resultats.

Les variables de context analitzades, que també s'han recollit per a cada centre en els respectius *informes de resultats de centre* han estat les següents:

- Índex socioeconòmic i cultural de les famílies de 2n d'ESO (ISEC)
- Grandària del centre
- Ràtio d'alumnes per grup a 2n d'ESO
- Experiència docent del professorat
- Antiguitat del professorat en el centre
- Estabilitat del professorat
- Alumnat amb NESE a 2n d'ESO
- Alumnat nouvingut a 2n d'ESO
- Alumnat de 2n d'ESO que ha repetit algun curs
- Idoneïtat de l'alumnat de 2n d'ESO
- Funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre (valoració)
- Freqüència de reunions de l'equip directiu
- Freqüència de realització d'activitats de coordinació didàctica (mitjana)
- Freqüència de realització de tasques de coordinació dels departaments
- Freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents
- Freqüència de realització de tasques de coordinació amb l'equip de suport o Departament d'Orientació
- Disposició del professorat (valoració)
- Atenció a l'alumnat amb NESE (valoració)
- Satisfacció de les famílies amb el centre (valoració)
- Freqüència de reunions amb les famílies
- Satisfacció de l'alumnat amb el centre (valoració)
- Metodologia basada en l'exposició dels continguts i realització d'exercicis
- Metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica
- Temps diari d'estudi i de realització de tasques escolars a ca seva
- Conflictivitat a l'aula
- Clima d'aula (valoració)
- Interès per les matèries (valoració)
- Percepció de la dificultat de les matèries (valoració)
- Expectatives acadèmiques dels alumnes
- Implicació i participació de les famílies
- Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO que no utilitza el català a casa, amb els amics o amb els companys al centre escolar (el temps d'esplai)

A més, en aquest *Informe executiu* s'incorpora l'anàlisi d'altres variables relacionades amb el context familiar de l'alumnat i amb els processos educatius, com ara el concepte acadèmic que cada alumne té d'ell mateix i les activitats realitzades fora de l'horari escolar, no incloses en l'*Informe de resultats de centre*.

De cada variable de context es proporciona informació sobre:

- La definició i descripció de la variable, acompanyada amb gràfics, tant des d'un punt de vista global com de les seves desagregacions per illa i/o titularitat, quan es considera pertinent.
- Les relacions existents entre aquestes variables i els resultats dels alumnes en les proves d'avaluació de diagnòstic, és a dir, com varien els resultats quan augmenten o disminueixen els valors de les variables de context. Aquestes només es representen gràficament quan la relació obeeix a una tendència definida en alguna o en totes les competències. S'han considerat les variables de context que correlacionen significativament, des d'un punt de vista estadístic amb el rendiment, tant de forma positiva com negativa.

La relació entre variables i resultats es mesura amb el coeficient de correlació lineal, el qual és positiu quan augmenten alhora variable de context i rendiment, i negatiu en cas contrari. Quan la tendència és creixent (correlació positiva) —en augmentar els valors de la variable també ho fa el rendiment—, els valors alts van acompanyats amb bons resultats i, en el cas contrari, els valors baixos s'associen a mals resultats. Per contra, quan la tendència és decreixent (correlació negativa) els valors baixos s'associen a bons resultats, i els valors alts, a mals resultats.

D'altra banda, s'ha d'advertir de les precaucions a l'hora d'interpretar aquestes relacions, donada la limitació intrínseca de les tècniques d'enquesta: els informants (alumnes, famílies, professorat i directors) són els qui aporten la percepció sobre el que succeeix a les aules i al centre escolar i, per tant, en ocasions aquestes percepcions poden estar distorsionades i no correspondre a la realitat. Igualment s'ha de tenir en compte les dades de participació que s'han exposat a l'apartat 3.1 *Dades de participació*, on la participació de famílies és del 69,2%; d'alumnat 89,6%; de professorat 99,2%, i de directors 98,1%.

Per obtenir dades més fiables i vàlides, caldria complementar la informació obtinguda amb altres tècniques de recollida d'informació; no obstant això, aquesta pretensió escapa al propòsit de l'actual avaluació de diagnòstic tal com està concebuda.

Cada una de les competències es representen d'acord amb la llegenda següent:



7.1. ÍNDEX SOCIOECONÒMIC I CULTURAL I VARIABLES QUE L'INTEGREN A 2N ESO

De les variables vinculades al nivell socioeconòmic i cultural de les famílies de l'alumnat que ha participat en l'avaluació, s'ha obtingut un índex anomenat índex socioeconòmic i cultural (ISEC). Per obtenir-lo, s'han considerat les variables següents:

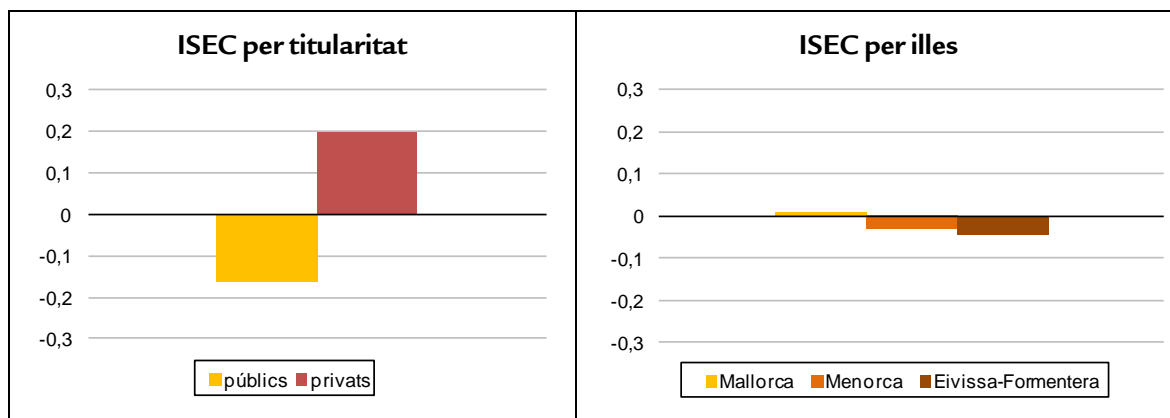
- Suma del nivell de professió dels pares i les mares
- Nivell màxim d'estudis de la família (el major dels nivells d'estudis del pare i de la mare)
- Nombre aproximat de llibres a casa
- Suma de les condicions i recursos per a l'estudi a casa
- Expectatives acadèmiques de l'alumne

De cada alumne es calcula l'ISEC a partir de les respostes, sobre les variables esmentades, als qüestionaris d'alumnes i famílies. L'ISEC del centre és la mitjana de l'ISEC dels alumnes avaluats que l'integren.

El valor mitjà de l'ISEC calculat és 0; per tant, els valors negatius informen que els centres tenen alumnat per davall de la mitjana, i els valors positius per damunt d'aquesta.

7.1.1. ÍNDEX SOCIOECONÒMIC I CULTURAL, PER TITULARITAT I PER ILLES

Com s'aprecia al gràfic següent, la mitjana de l'ISEC dels alumnes dels centres privats és més alta que la dels públics de forma estadísticament significativa i la d'Eivissa i Formentera és la més baixa de totes les illes, però no ho és de forma estadísticament significativa.



Índex socioeconòmic i cultural i resultats

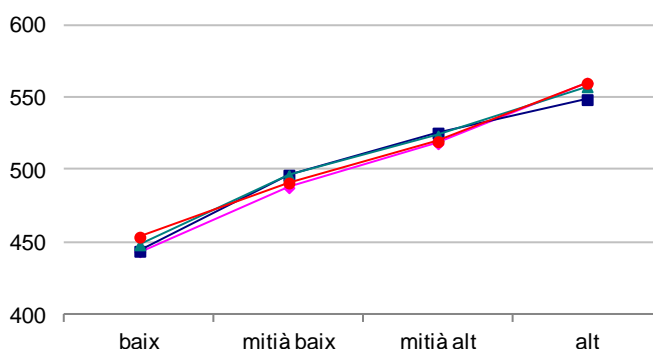
Aquest índex pot explicar, en part, les diferències en el rendiment de l'alumnat i sovint pot contaminar les diferències en els resultats quan aquests es relacionen amb altres variables de context.

Per exemple, en comparar els resultats obtinguts en un centre privat amb alumnes que procedeixen d'un context socioeconòmic i cultural baix, amb els d'un centre públic amb alumnat d'un context socioeconòmic i cultural alt, es pot observar que les diferències en els resultats obtinguts es decanten pels segons. Aquestes diferències poden no ser degudes a la titularitat del centre, sinó que poden ser originades per les diferències en el nivell socioeconòmic i cultural dels alumnes (ISEC). Per aquest motiu, per no extreure conclusions errònies en l'anàlisi de les diferències de rendiment segons algunes variables de context, s'ha detret aquest índex mitjançant procediments de regressió lineal multivariant (com s'ha fet, també, a l'apartat 8 d'aquest informe, per a les puntuacions TRI dels *resultats per titularitat* en cada una de les competències avaluades).

Al gràfic següent, s'evidencia la incidència que el nivell socioeconòmic i cultural té sobre els resultats: com més alt és l'ISEC de l'alumnat, més alts són els resultats. Aquesta tendència també es dona a les variables que l'integren (nivell màxim d'estudis de la família, nivell professional del pare i de la mare, recursos per a l'estudi al domicili familiar, nombre de llibres al domicili familiar i expectatives acadèmiques de l'alumne) i es va donar, també, en totes les avaluacions de diagnòstic realitzades a les Illes Balears des del curs 2008-2009.

Els estudis sobre avaluacions, tan estatals com internacionals, també confirmen que a mesura que augmenta l'ISEC i els valors de cada una de les variables que l'integren, milloren els resultats dels alumnes.

Relació entre l'índex socioeconòmic i cultural i els resultats dels alumnes



A continuació, es detalla la descripció de les variables que integren l'ISEC i la relació amb el rendiment en les proves d'avaluació.

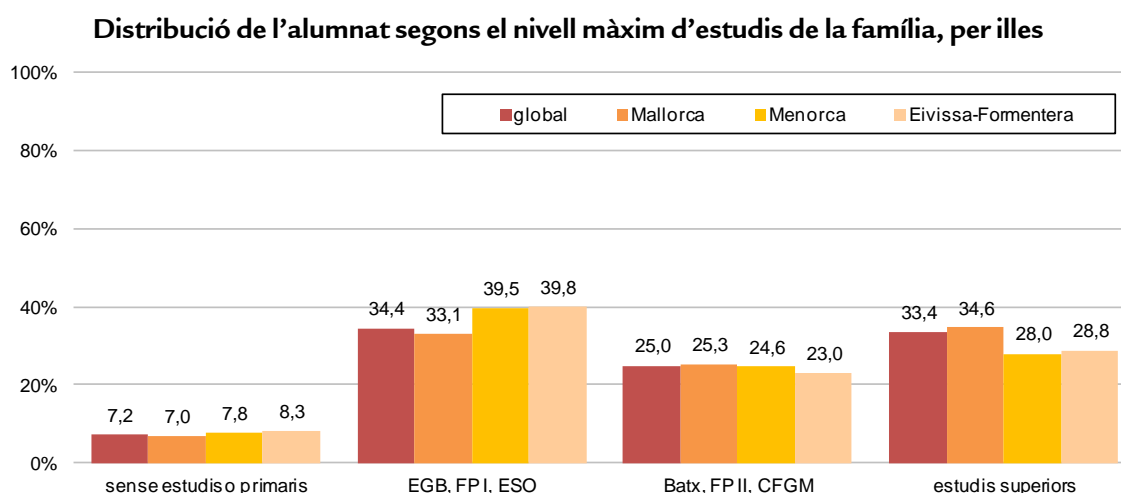
7.1.2. NIVELL MÀXIM D'ESTUDIS DE LA FAMÍLIA

La variable *màxim d'estudis de la família* recull el màxim dels nivells d'estudis del pare i de la mare de l'alumne.

Els percentatges globals són els següents:

- Al 7,2% de les famílies els pares i les mares no tenen estudis o no tenen estudis d'educació primària complets o tenen els antics estudis primaris o elementals.
- La categoria amb el percentatge més alt, amb el 34,4%, és la de les famílies que tenen com a màxim estudis d'EGB, de l'actual educació secundària obligatòria (ESO) o de l'antiga FP I.
- El 25,0% de les famílies tenen com a màxim estudis de batxillerat, FP II o formació professional de grau mitjà.
- El 33,4% tenen estudis universitaris o de formació professional de grau superior.

La distribució dels nivells màxims d'estudis de les famílies apareix desagregada per illes i per titularitat als gràfics següents.

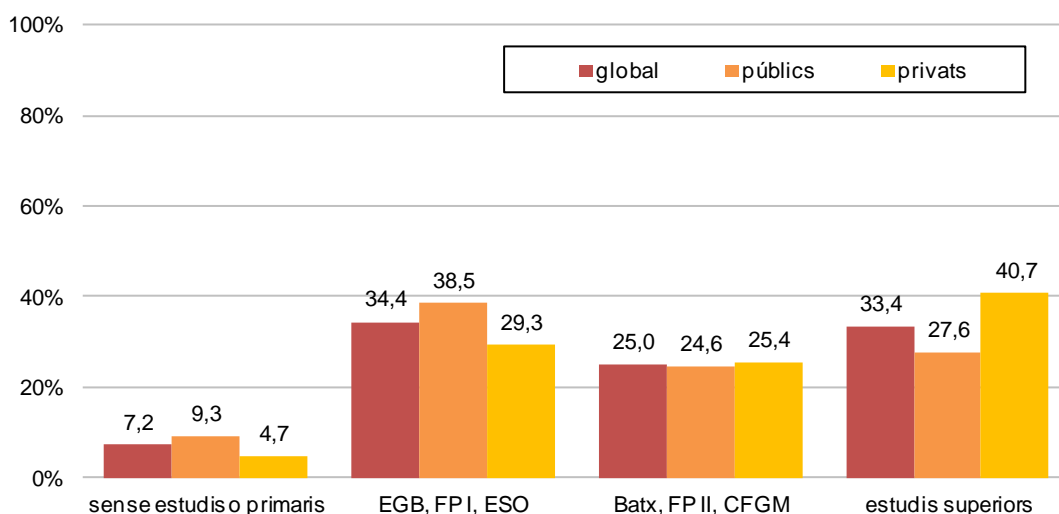


Si tenim en compte el percentatge de famílies amb un màxim d'estudis d'EGB, ESO i FP I, destaca que el percentatge més baix correspon a Mallorca amb una diferència de 1,3 punts percentuals amb la mitjana global; 6,4 entre Menorca i Mallorca, i 6,7 entre Eivissa-Formentera i Mallorca. Aquestes diferències són estadísticament significatives.

També cal recalcar que Mallorca té el percentatge més alt de famílies amb nivell màxim d'estudis superiors (34,6%), amb una diferència de 5,8 punts respecte

d'Eivissa i Formentera i de 6,6 respecte de Menorca. Aquestes diferències són estadísticament significatives.

Distribució de l'alumnat segons el nivell màxim d'estudis de la família, per titularitat

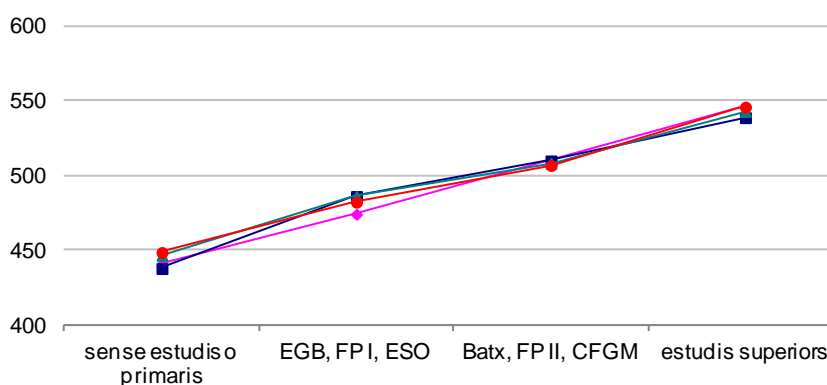


El percentatge de famílies amb nivell màxim d'estudis de *batxillerat i FP II* o d'*estudis superiors* de centres de titularitat privada és més alt que el de centres públics, amb diferències estadísticament significatives només en el nivell d'*estudis superiors*. Per contra, el percentatge de famílies *sense estudis* o amb un nivell màxim d'estudis *primaris* o d'*EGB, ESO i FP I* és més baix en els centres privats amb diferències estadísticament significatives.

Nivell màxim d'estudis de la família i resultats dels alumnes

Com es pot observar al gràfic següent, per terme general, com més alt és el nivell màxim d'estudis de la família més elevats són els resultats obtinguts pels seus fills en les avaluacions de diagnòstic.

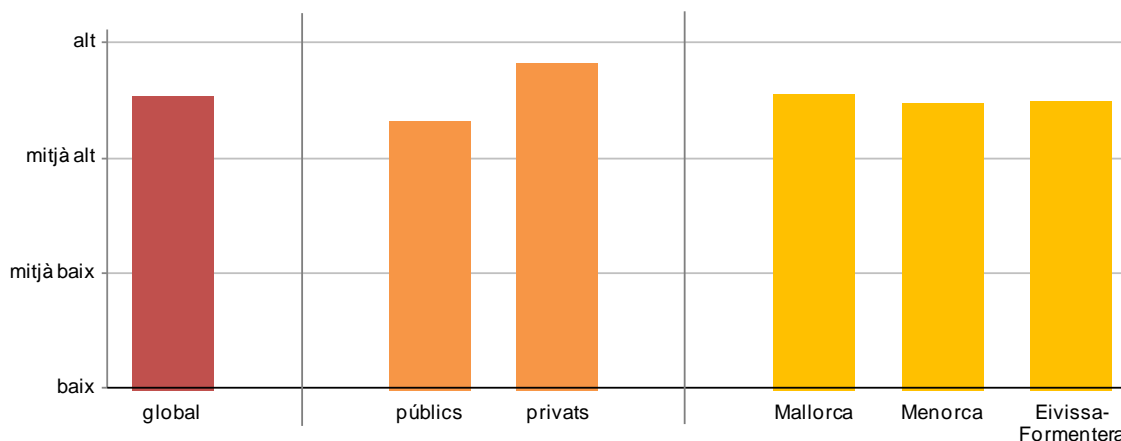
Relació entre el nivell màxim d'estudis de la família i els resultats dels alumnes



7.1.3. PROFESSIONIÓ DELS PARES I LES MARES

Aquesta variable és també una de les utilitzades per obtenir l'índex del nivell socioeconòmic i cultural i, com en el cas anterior, es pot observar al gràfic següent que els pares i les mares de l'alumnat dels centres privats tenen un estatus professional amb una qualificació superior. A més, la diferència respecte als centres públics és estadísticament significativa. Per illes, les diferències no són estadísticament significatives.

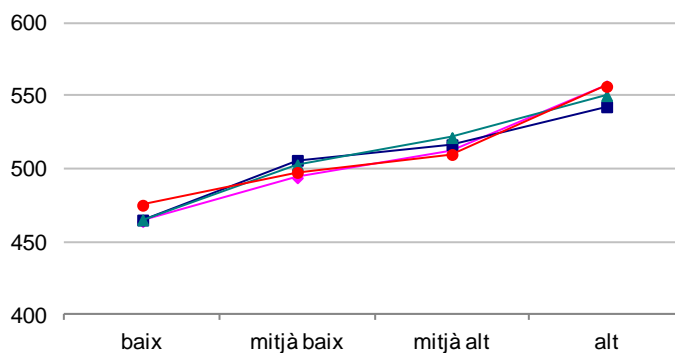
Nivell o estatus professional dels pares i les mares dels alumnes, per titularitat



Nivell professional dels pares i les mares i resultats

Els pares i les mares dels alumnes que tenen menor nivell professional obtenen, per terme mitjà, resultats més baixos, i a mesura que augmenta el nivell professional dels pares, els resultats en l'avaluació de les competències bàsiques són més alts, tal com es pot observar al gràfic següent.

Relació entre el nivell o estatus professional dels pares i mares i els resultats dels alumnes

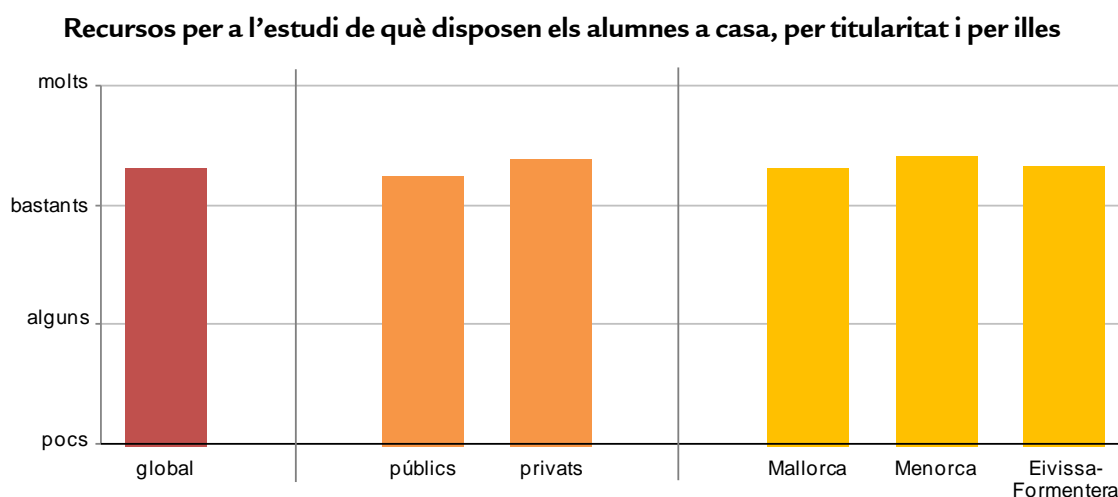


7.1.4. RECURSOS PER A L'ESTUDI AL DOMICILI FAMILIAR

La informació s'extreu dels qüestionaris de les famílies, sobre preguntes referides a si disposen de diferents recursos per a l'estudi. La variable es descriu a partir de la suma de recursos del domicili familiar. Els recursos per a l'estudi inclosos al qüestionari són els següents: habitació o lloc per estudiar tot sol, taula d'estudi, ordinador, connexió a Internet, diccionaris, enciclopèdies, llibres de lectura (infantils o juvenils) i calculadora.

Segons es desprèn del gràfic següent, els alumnes per terme general tenen al seu domicili entre *bastants* i *molts* recursos per a l'estudi.

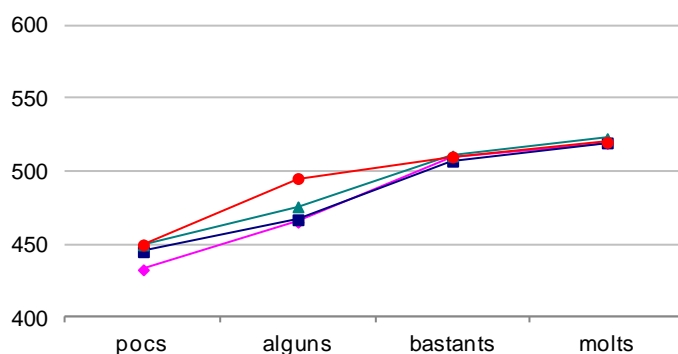
En aquesta variable, també és més favorable la situació dels alumnes de centres privats, de forma estadísticament significativa. Menorca destaca per damunt les altres illes, però només la diferència amb Mallorca és estadísticament significativa.



Disponibilitat de recursos i resultats

Els alumnes que disposen de menys recursos per a l'estudi al seu domicili obtenen resultats més baixos i, com més recursos tenen, més alts són els resultats. Aquesta relació o tendència es pot observar al gràfic que apareix a continuació.

Relació entre la disponibilitat de recursos per a l'estudi al domicili familiar i els resultats dels alumnes



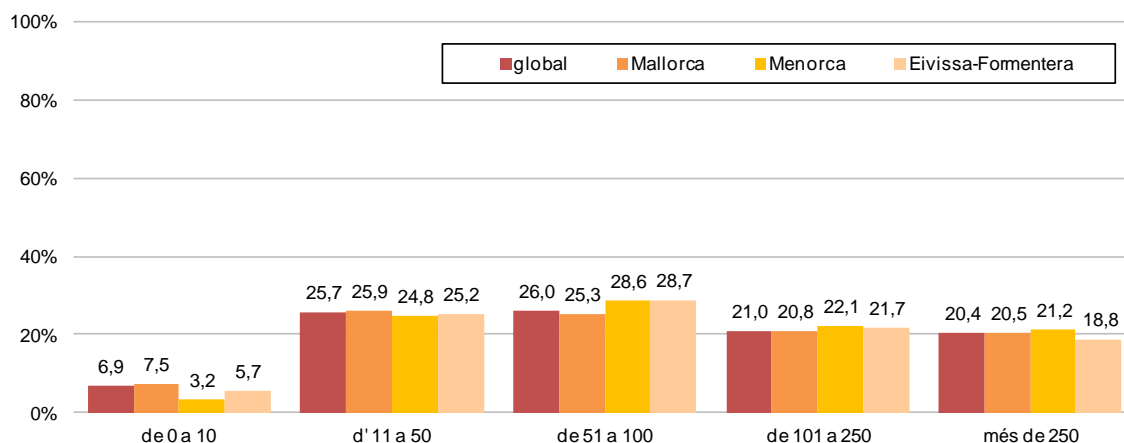
7.1.5. NOMBRE DE LLIBRES A CASA

El nombre de llibres amb què compten les famílies a casa informa sobre el seu nivell cultural, i és utilitzat, juntament amb les variables anteriors, per elaborar l'índex socioeconòmic i cultural.

Dels percentatges globals en cada un dels trams establerts, destaca que el 6,9% de l'alumnat té de 0 a 10 llibres a casa seva i que el 20,4% en té més de 250.

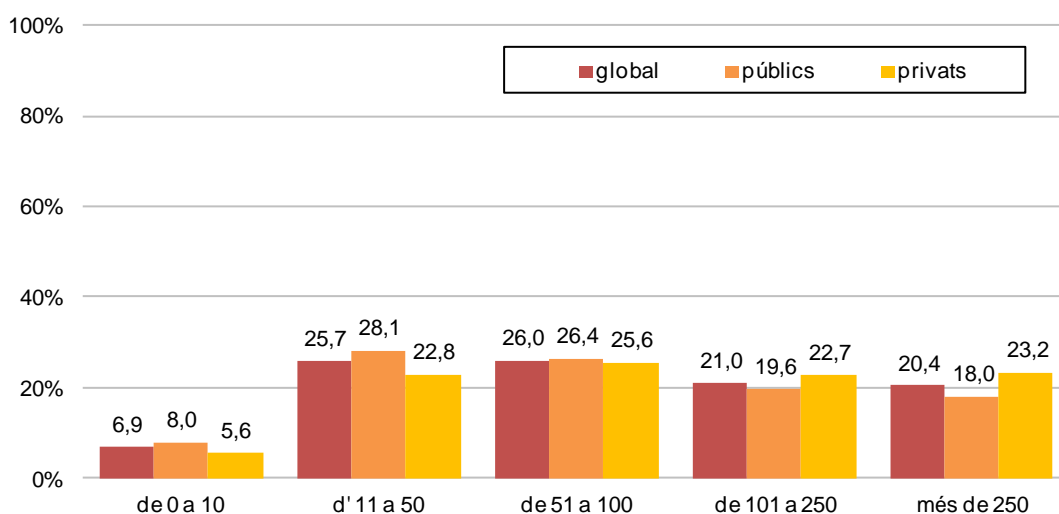
Per illes, per terme general, les diferències són lleugeres, en cap cas arriben al 5%.

Distribució de l'alumnat segons el nombre de llibres al domicili familiar, per illes



Al gràfic següent, s'hi observa que l'alumnat dels centres privats té, per terme mitjà, un nombre de llibres a casa més alt que el dels centres públics, amb diferències estadísticament significatives en els diferents trams, excepte en el de 51 a 100.

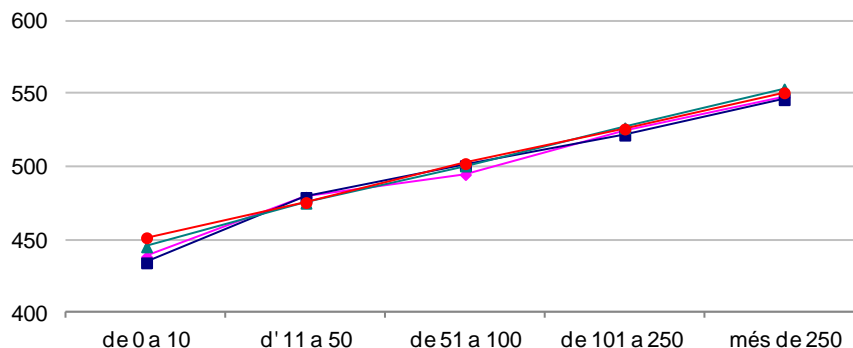
Distribució de l'alumnat segons el nombre de llibres al domicili familiar, per titularitat



Nombre de llibres a casa i resultats

A mesura que els alumnes disposen de més llibres a casa, obtenen resultats més alts a totes les competències.

Relació entre el nombre de llibres a casa i els resultats dels alumnes

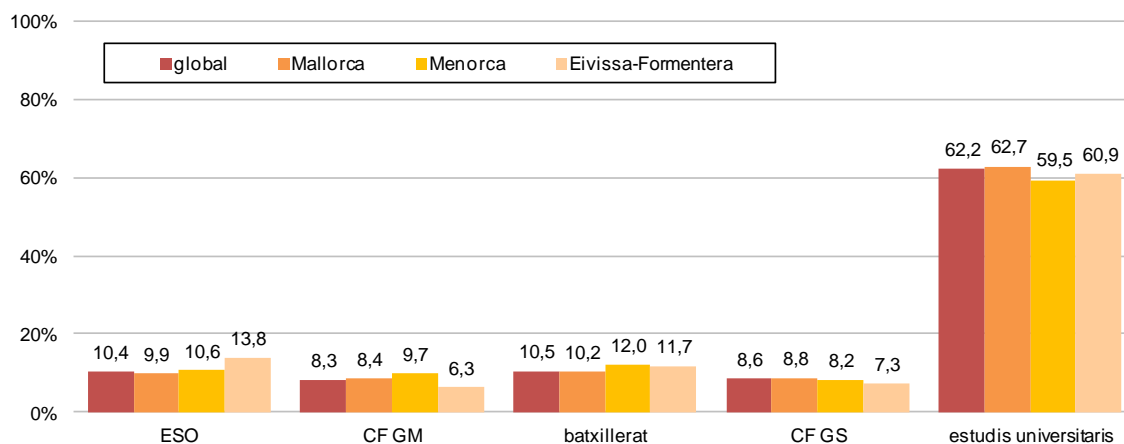


7.1.6. EXPECTATIVES ACADÈMIQUES DELS ALUMNES

Els alumnes de 2n d'ESO, per terme general, tenen unes expectatives d'estudis altes. El 62,2% esperen realitzar estudis universitaris enfront del 11,0%, que posa les seves expectatives en el fet d'acabar l'ESO. Les expectatives per realitzar estudis de cicles formatius de formació professional o d'ensenyaments de règim especial són més baixes que per estudiar batxillerat i estudis universitaris. Destaca que la diferència entre alumnat que vol realitzar estudis universitaris i el que vol cursar estudis de cicles formatius de grau superior és del 53,6% (estudis universitaris, el 62,2% i estudis de CFGS, el 8,6%).

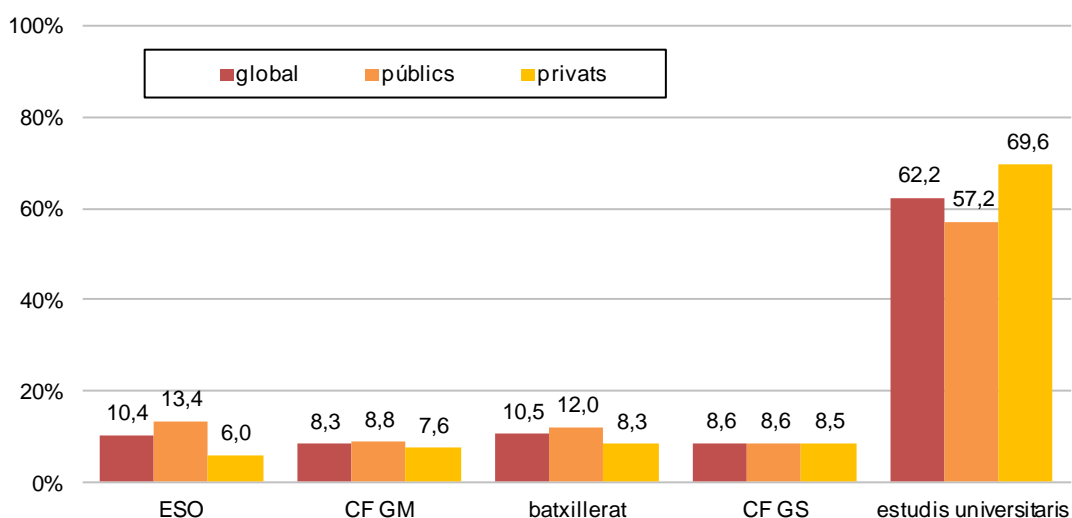
Les principals diferències entre illes les trobam a Eivissa i Formentera, on el percentatge de cursar estudis fins acabar l'ESO és més alt que a les altres Illes i els percentatges de realitzar cicles formatius, tant de grau mitjà (CFGM) com de grau superior (CFGS), són més baixos. D'aquestes diferències, les d'ESO i les de CFGM són estadísticament significatives.

Distribució de l'alumnat segons les expectatives acadèmiques, per illes



Per regla general, les expectatives de l'alumnat de centres de titularitat privada són més altes que les de l'alumnat de centres públics. Destaca, en aquest sentit, l'alt percentatge d'alumnat de centres privats que desitja cursar estudis universitaris, el 69,6%, front al 57,2% dels de centres públics. Aquesta diferència de 12,4 punts percentuals és estadísticament significativa. Així mateix, destaca en sentit contrari, la diferència entre les expectatives de deixar d'estudiar en acabar ESO o el batxillerat, que són més altes en centres públics, de forma estadísticament significativa.

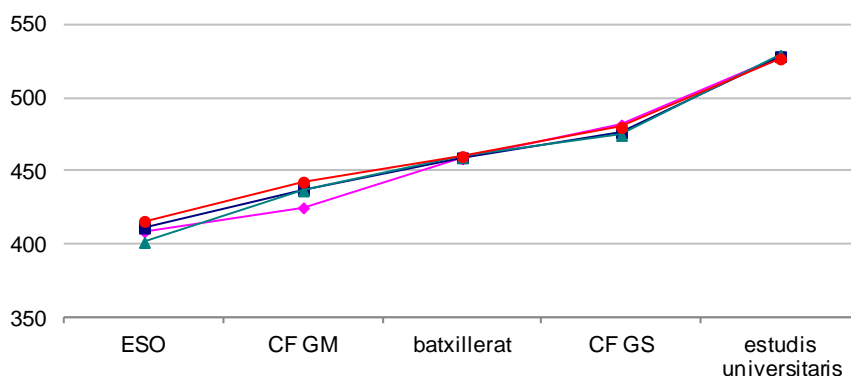
Distribució de l'alumnat segons les expectatives acadèmiques, per titularitat



Expectatives acadèmiques dels alumnes i resultats

En totes les competències avaluades, l'alumnat que té expectatives acadèmiques més altes obté millors resultats. Al gràfic següent s'observa la tendència esmentada, que també es donà a les avaluacions anteriors.

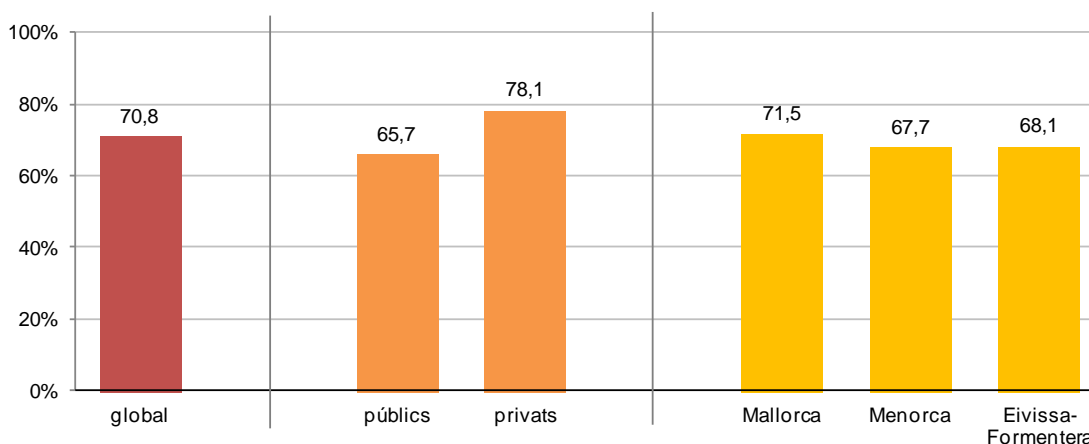
Relació entre les expectatives acadèmiques i els resultats dels alumnes



Expectatives acadèmiques de realitzar estudis superiors

La informació d'aquest subapartat, relacionada amb les expectatives acadèmiques analitzades anteriorment, n'és una concreció referida únicament als estudis superiors; és a dir, inclou els *estudis universitaris* i els de *cicles formatius de grau superior* (CFGS). Se n'exclouen els estudis d'ESO, CFGM i batxillerat.

Percentatge d'alumnat que té expectatives de cursar estudis superiors, per titularitat i per illes



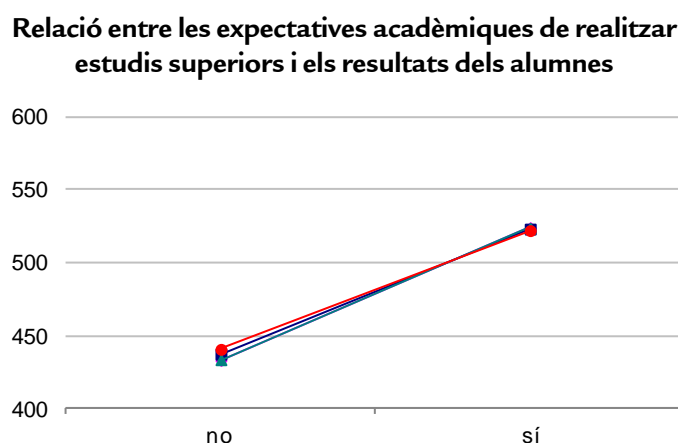
El 70,8% de l'alumnat espera cursar estudis superiors.

Igual que en l'apartat anterior, les expectatives de l'alumnat dels centres privats (78,1%) són més altes que les dels centres públics (65,7%), amb una diferència de 12,1 punts que és estadísticament significativa.

Entre illes, les expectatives de l'alumnat de Mallorca són més altes, de forma estadísticament significativa, que les de la resta d'illes.

Expectatives acadèmiques de realitzar estudis superiors i resultats

Com es pot observar al gràfic següent, en totes les competències avaluades, són més alts els resultats dels alumnes que tenen expectatives de realitzar estudis superiors. A més, ho són de forma estadísticament significativa.



7.1.7. CONCLUSIONS SOBRE L'ISEC I LES SEVES VARIABLES

L'ISEC dels centres privats és més alt que el dels centres públics i la diferència entre ells és estadísticament significativa.

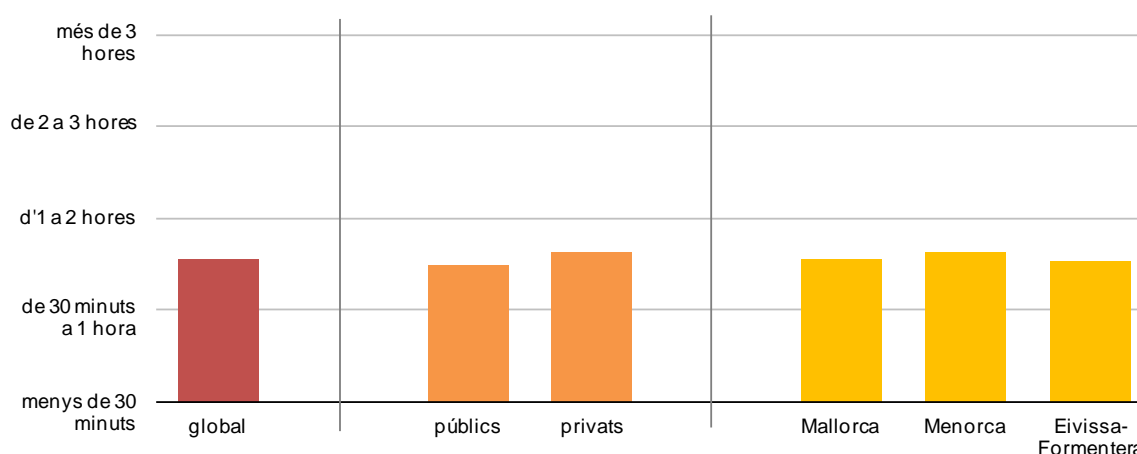
Atenent a l'ISEC, a les variables que l'integren i als resultats, es pot afirmar que el nivell sociocultural de les famílies té incidència sobre els resultats de les proves de diagnòstic —en el sentit que s'ha esmentat en els apartats anteriors— i, en darrer terme, sobre l'èxit en els estudis del seus fills.

7.2. VARIABLES RELACIONADES AMB LA DEDICACIÓ DE L'ALUMNAT A ACTIVITATS ESCOLARS I NO ESCOLARS

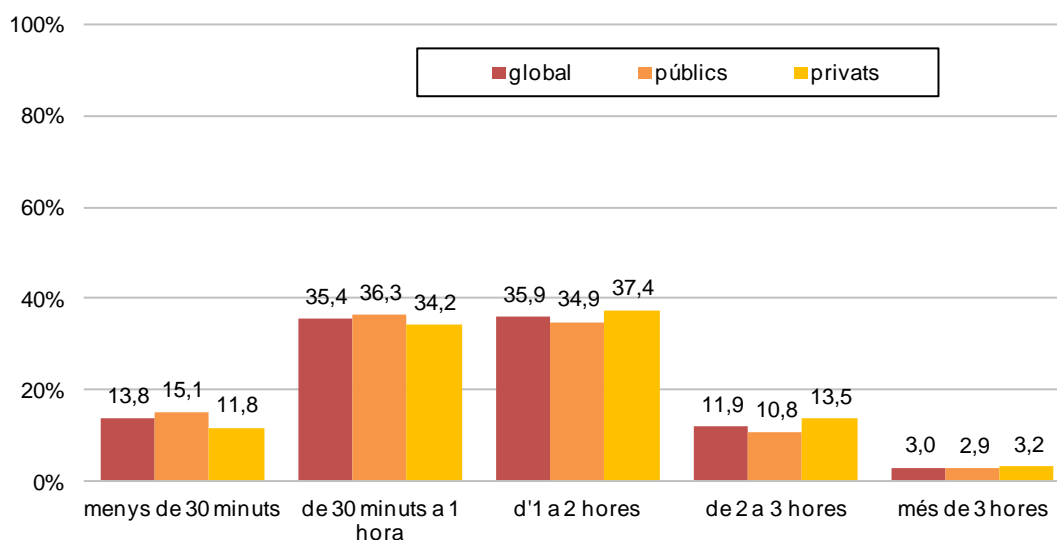
7.2.1. TEMPS DIARI DE REALITZACIÓ D'ESTUDIS O DE REALITZACIÓ DE TASQUES ESCOLARS A CASA

Com es pot observar al primer dels dos gràfics següents, la mitjana diària d'hores d'estudi o de realització de tasques escolars a casa se situa entre una i dues hores. A partir del segon gràfic es pot afirmar que gran part de l'alumnat, el 71,3%, dedica entre mitja i dues hores diàries a realitzar estudis o tasques escolars a casa, concretament, el 35,4% hi dedica entre trenta minuts i una hora i el 35,9%, entre una i dues hores. Pel que fa al 28,7% restants, el 13,8% de l'alumnat hi dedica *menys de 30 minuts*, el 11,9%, de 2 a 3 hores i el 3% restant, *més de 3 hores*.

Temps diari d'estudi i realització de tasques escolars a casa, per titularitat i per illes

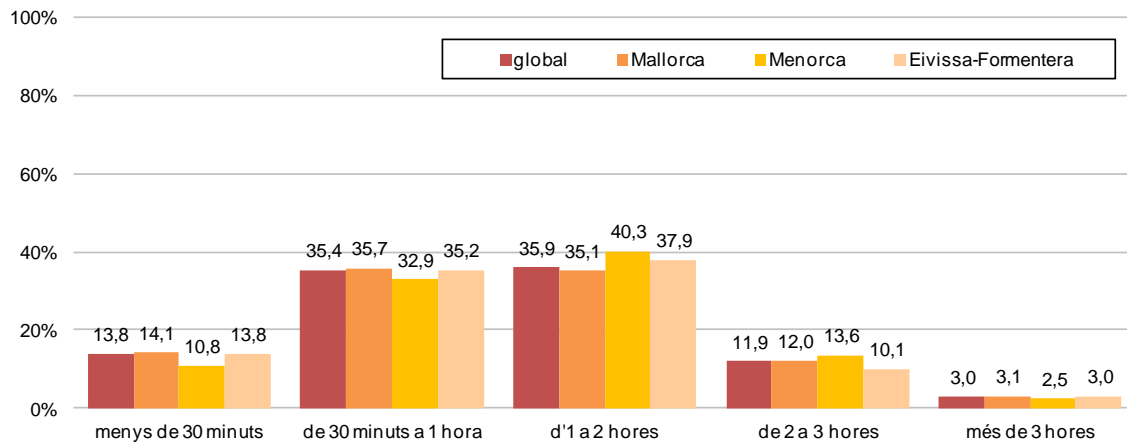


Distribució de l'alumnat segons el temps diari de realització d'estudis o de realització de tasques escolars a casa, per titularitat



Per regla general, l'alumnat dels centres privats dedica de mitjana més temps a realitzar estudis o tasques escolars que el dels centres públics, però només són estadísticament significatives les diferències a les categories de *menys de 30 minuts* i *de 2 hores a 3 hores*.

Distribució de l'alumnat segons el temps diari de realització d'estudis o de tasques escolars a casa, per illes



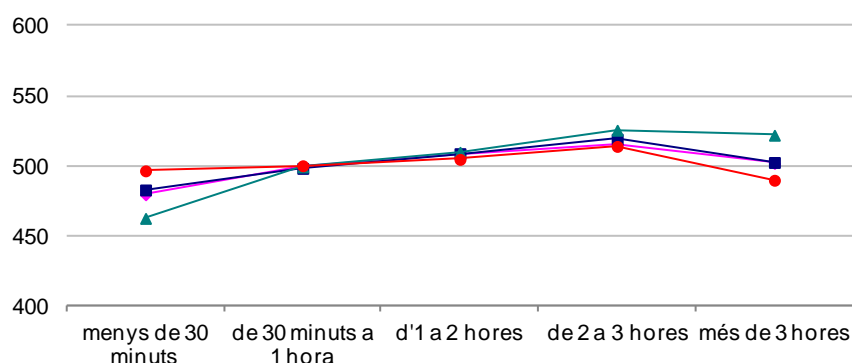
No hi ha diferències remarcables ni estadísticament significatives entre illes, tant pel que fa a les mitjanes de temps diari dedicat a les tasques escolars, com a la distribució segons els diferents temps de dedicació diària.

Temps diari de realització d'estudis o de tasques escolars a casa i resultats

Per terme general i fins a la categoria *de 2 a 3 hores*, com més temps diari es dedica a l'estudi, més alts són els resultats, exceptuant la competència matemàtica. Els resultats més alts corresponen a l'alumnat que hi dedica *de 2 a 3 hores*, encara que s'han de fer les matisacions següents:

- A les diferents competències, les diferències entre l'alumnat que hi dedica *de 2 a 3 hores* i el que hi dedica *més de 3 hores* no són estadísticament significatives. A l'avaluació anterior de 2n d'ESO, en arribar a un determinat nombre d'hores diàries, els resultats també disminuïen. Aquest fet, potser a causa de la poca freqüència d'alumnat que dedica a l'estudi *més de 3 hores* diàries (3% de mitjana).
- L'anàlisi de la baixada en els resultats a partir d'un determinat nombre d'hores, se suposa que pot ser perquè aquest alumnat és el que té més dificultats en l'aprenentatge.
- A la competència matemàtica, no es donen diferències significatives entre les diferents categories.

Relació entre el temps diari de realització d'estudis o de realització de tasques escolars a casa i els resultats dels alumnes



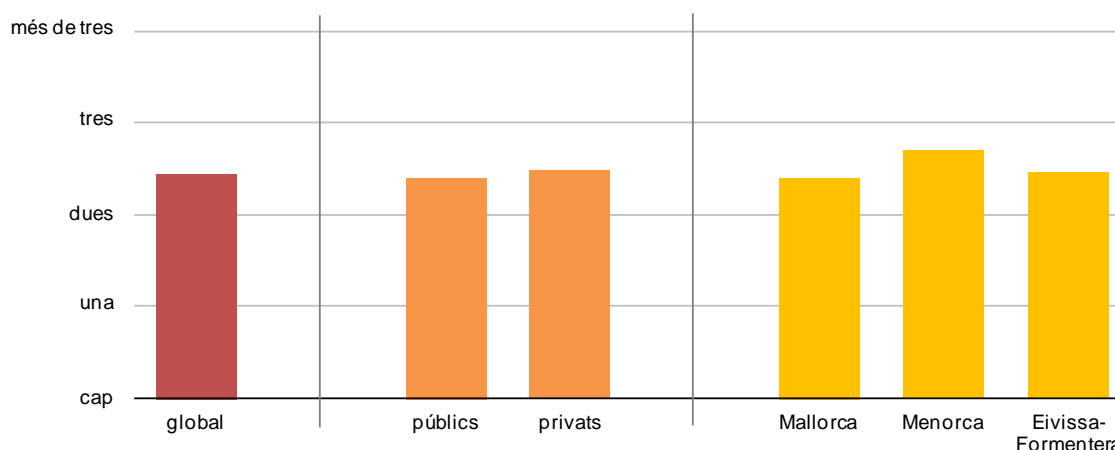
En l'avaluació de 2n d'ESO del 2013-2014, els resultats més alts els obtingué l'alumnat que estudiava de dues a tres hores diàries en totes les competències.

7.2.2. TEMPS SETMANAL DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS FORA DE L'HORARI ESCOLAR

L'activitat realitzada fora de l'horari escolar a la qual l'alumnat destina major temps, per terme mitjà, és la *pràctica d'esports*, entre dues i tres hores setmanals de mitjana. La dedicació a altres activitats, com *classes de música, d'idiomes o de repàs* és més minoritària, no arriba en cap cas a una hora de mitjana.

Als gràfics següents, es mostra la mitjana d'hores setmanals que l'alumnat dedica a la realització d'activitats fora de l'horari escolar, desagregat per illes i per titularitat.

Mitjana d'hores setmanals de dedicació a la practica d'esports, per titularitat i per illes

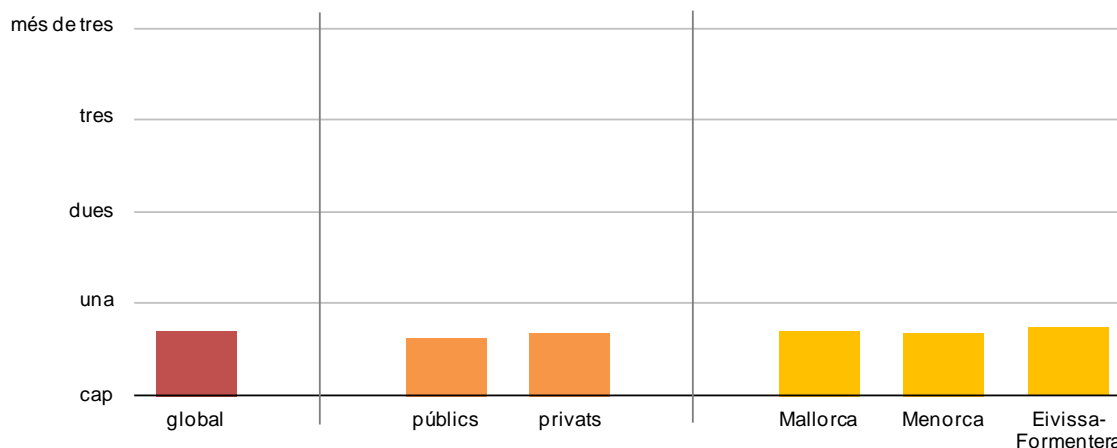


La mitjana de temps setmanal que dedica l'alumnat a la pràctica d'esports està entre *dues i tres hores*, principalment perquè el 18,2% de l'alumnat no hi dedica *cap hora* i un 41,3%, hi dedica *més de tres hores*.

Per titularitat, l'alumnat dels centres privats hi dedica més temps a la pràctica d'esports que el dels centres públics, de forma estadísticament significativa.

Per terme mitjà, l'alumnat de Menorca hi dedica més temps que el de Mallorca i el d'Eivissa-Formentera, fet que esdevé les diferències estadísticament significatives. Aquestes diferències es concentren principalment en el percentatge d'alumnat que dedica *més de tres hores* setmanals a practicar esports, amb el 47,9% a Menorca, el 42,4% a Eivissa i Formentera i el 40,4% a Mallorca.

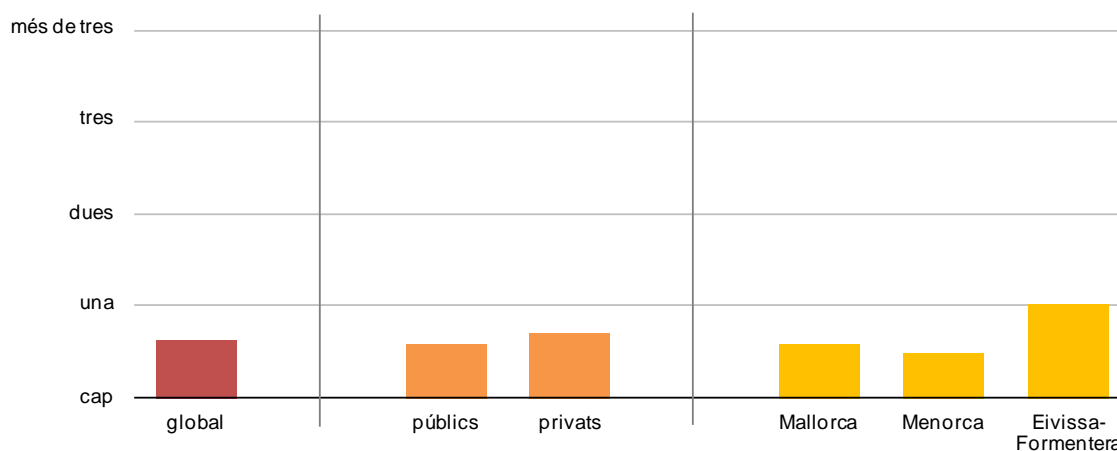
Mitjana d'hores setmanals de dedicació a classes de repàs, per titularitat i per illes



La mitjana de temps de classes de repàs a la setmana està per davall d'una hora, principalment perquè el 63,4% de l'alumnat no realitza classes de repàs, i només el 3,7% hi dedica més de 3 hores.

Atenent a les desagregacions per illes i per titularitat dels centres, les diferències no són estadísticament significatives.

Mitjana d'hores setmanals de dedicació a classes d'anglès, per titularitat i per illes

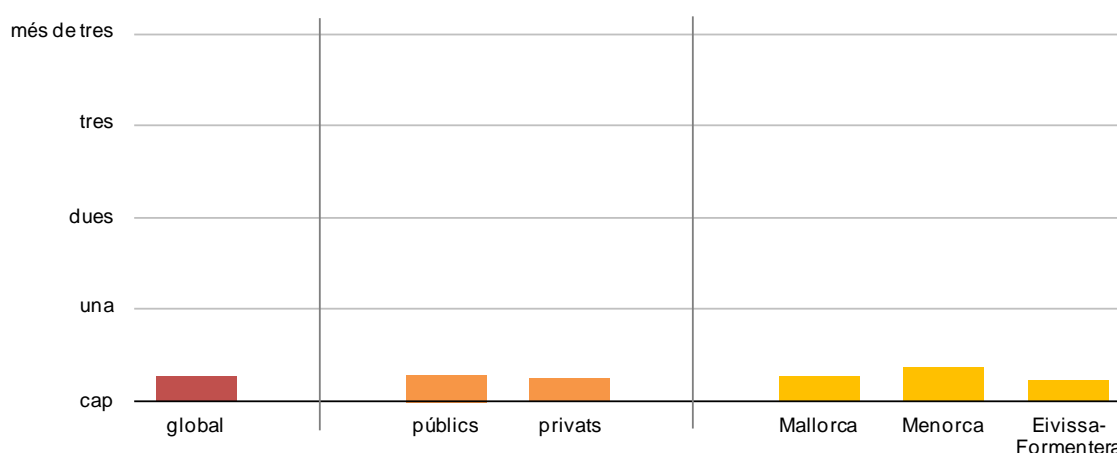


Per terme mitjà, el temps setmanal que l'alumnat rep classes d'anglès és inferior a una hora (el 64,9% de l'alumnat no rep classes d'anglès fora de l'horari escolar i només el 2,3% hi dedica més de 3 hores).

L'alumnat dels centres privats assisteix, per terme mitjà, a més classes d'anglès que el dels públics i aquesta diferència és estadísticament significativa. El 67,2% de l'alumnat dels centres públics i el 61,7% dels centres privats no realitza classes d'anglès fora de l'horari escolar.

Per illes, l'alumnat d'Eivissa i Formentera assisteix a més classes d'anglès fora de l'horari escolar que el de Mallorca i que el de Menorca, fet que esdevé les diferències estadísticament significatives. En aquest sentit, l'alumnat d'Eivissa i Formentera que no va a classes d'anglès fora de l'horari escolar és el 55,2%, mentre que l'alumnat de Mallorca i Menorca supera el 66%.

Mitjana d'hores setmanals de dedicació a classes de música, per titularitat i per illes



La mitjana de temps setmanal dedicat a rebre classes de música és la més baixa de totes. Prop del 90% de l'alumnat no va a classe de música fora de l'horari escolar.

L'alumnat dels centres públics assisteix, per terme mitjà, a més classes de música que el dels privats i aquesta diferència és estadísticament significativa.

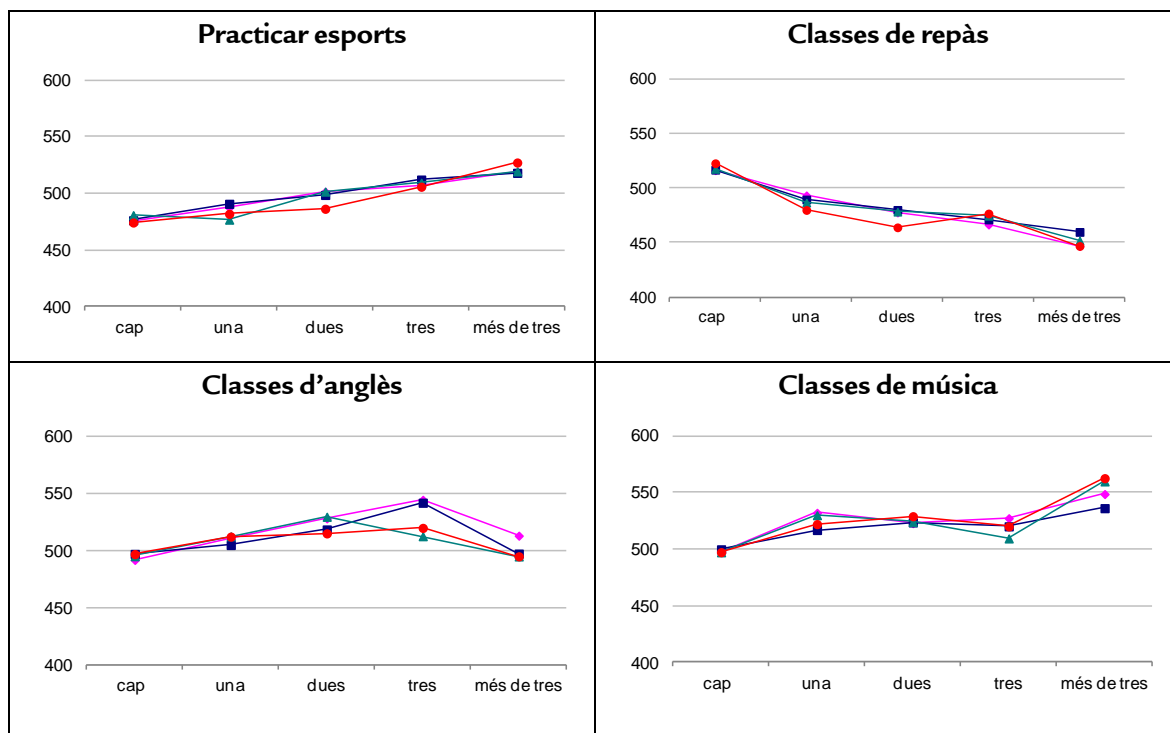
Per illes, l'alumnat de Menorca assisteix a més classes de música que els d'Eivissa i Formentera i que els de Mallorca. Aquestes diferències són estadísticament significatives.

Temps setmanal de realització d'activitats fora de l'horari escolar i resultats

Dels gràfics següents, es desprèn que:

- L'alumnat que, per terme general, no practica esport o en practica fins a una hora setmanal obté resultats més baixos que el que en practica més de tres. La diferència en els resultats dels que no fan esport o en fan poc i els que en fan tres o més hores, també es donà, en el mateix sentit, a les avaluacions de diagnòstic anteriors.
- L'alumnat que assisteix a classes de repàs obté resultats més baixos que el que no hi va cap hora. S'ha de tenir en compte que, per terme general, l'alumnat que assisteix a classes de repàs és el que obté resultats acadèmics baixos i, per tant, no es pot inferir que les classes de repàs siguin la causa dels resultats baixos en les proves d'avaluació de diagnòstic.
- En les classes d'anglès fora de l'horari escolar, s'ha trobat una certa correlació. S'ha de tenir en compte que el percentatge d'alumnat que en fa és del 35,1%. La tendència observada és que l'alumnat que en fa 2 hores setmanals obté resultats més alts, per a totes les competències, que el que no en fa cap i l'alumnat que en fa 3 hores setmanals obté resultats més alts que el que no en fa cap, però només per a les competències lingüístiques en llengua anglesa i en llengua castellana.
- En l'assistència a classes de música fora de l'horari escolar, s'ha de tenir en compte que només un 11,6% dels alumnes assisteix a aquesta activitat. Es pot afirmar que l'alumnat que no assisteix a classes de música fora de l'horari escolar obté resultats més baixos que el que assisteix més de tres hores.

Relació entre el temps setmanal de realització d'activitats fora de l'horari escolar i els resultats dels alumnes



7.2.3. TEMPS SETMANAL DE LECTURA DE LLIBRES I DE PREMSA I REVISTES

Una altra activitat que es realitza també fora de l'horari escolar és la de llegir, tant llibres de lectura com premsa i revistes. Així com les activitats anteriors suposen sortir de casa i, normalment, tenen un horari periòdic establert, la lectura depèn de l'interès dels alumnes i de les famílies.

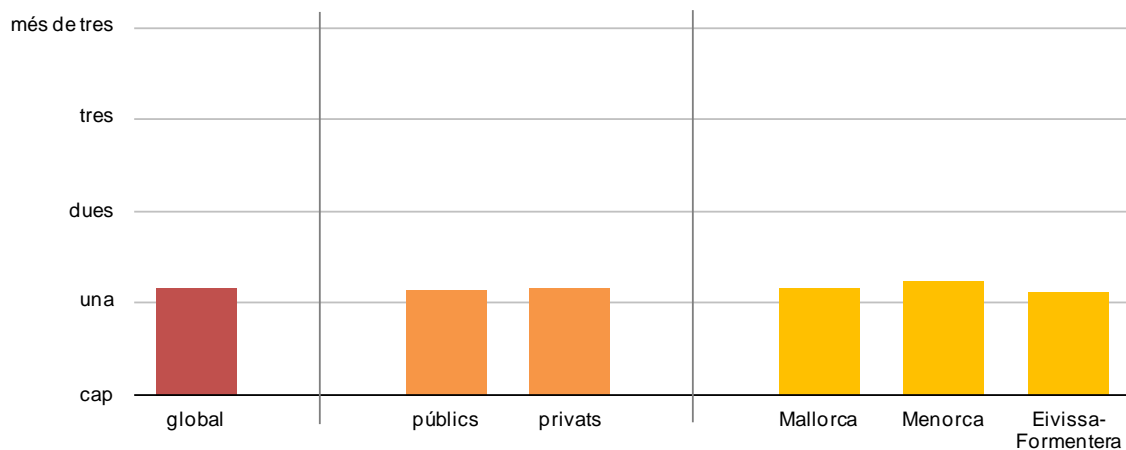
De forma general, els alumnes dediquen més hores setmanals a la lectura de llibres que a la de premsa i revistes, com es pot apreciar a la taula següent:

	<i>llibres de lectura</i>	<i>premsa i revistes</i>
<i>cap hora</i>	39,6%	54,3%
<i>una hora</i>	33,0%	29,8%
<i>dues hores</i>	11,9%	8,2%
<i>tres hores</i>	3,8%	2,0 %
<i>més de tres hores</i>	11,7%	5,7%

Com es pot apreciar al gràfic següent, no hi ha diferències estadísticament significatives entre la mitjana d'hores setmanals de lectura de l'alumnat de centres públics i de privats.

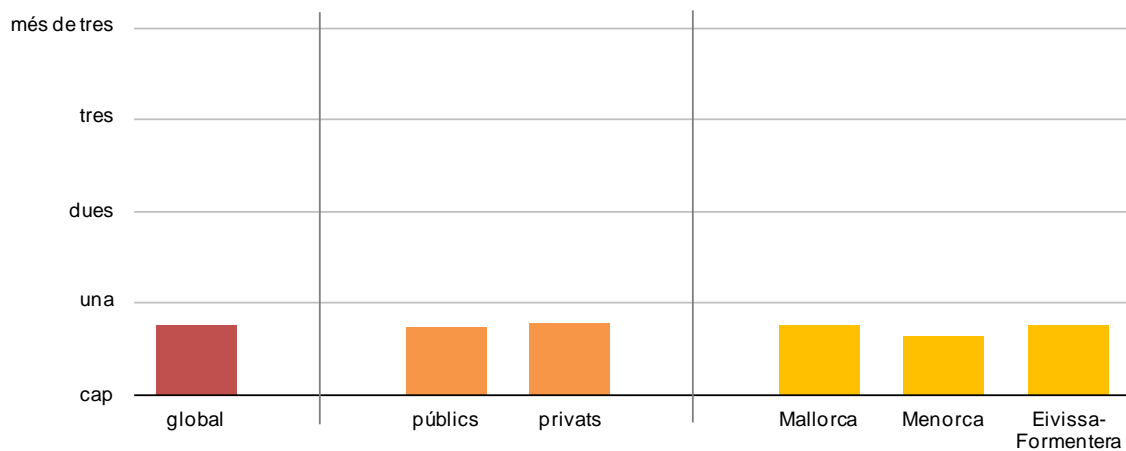
Per illes, tampoc no es troben diferències estadísticament significatives.

Mitjana d'hores setmanals de lectura de llibres, per titularitat i per illes



Pel que fa a la lectura de premsa i revistes, a Menorca l'alumnat en llegeix, per terme mitjà, menys hores que a les altres illes. Aquestes diferències amb Menorca són estadísticament significatives. A Menorca, el 57% no hi dedica cap hora i el 4% n'hi dedica més de tres, en canvi a Eivissa i Formentera el 53,3% no hi dedica cap hora i el 5,5% n'hi dedica més de tres.

Mitjana d'hores setmanals de lectura de premsa i revistes, per titularitat i per illes



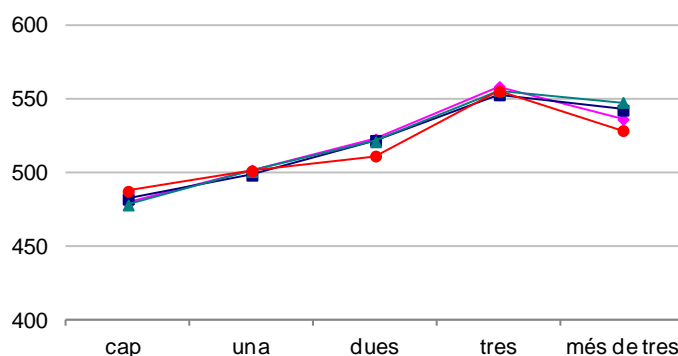
Temps setmanal de lectura de llibres i resultats

En relació amb els resultats, s'ha de diferenciar entre la lectura de llibres i la de premsa i revistes, perquè aquesta darrera no té relació amb els resultats i la de llibres de lectura, sí que en té. La correlació es dona per a totes les competències (comunicació lingüística i matemàtica).

La tendència general que s'observa al gràfic següent és que, entre les categories de *cap hora* i de *tres hores*, com més temps dedica l'alumnat a la lectura, millors resultats obté. A l'avaluació de diagnòstic de 2n ESO del curs 2013-2014, es va

donar aquesta tendència, però de forma més accentuada per a les competències en comunicació lingüística.

Relació entre les hores setmanals de lectura de llibres i els resultats dels alumnes



7.2.4. CONCLUSIONS DE VARIABLES RELACIONADES AMB LA DEDICACIÓ DE L'ALUMNAT A ACTIVITATS ESCOLARS I NO ESCOLARS

Atenent a les variables relacionades amb la dedicació de l'alumnat a activitats escolars i no escolars, es pot afirmar que la realització d'activitats fora de l'horari escolar, per terme general, té una repercussió en la millora dels resultats i més quan aquestes tenen relació amb les habilitats o els coneixements de les matèries o competències avaluades (tasques escolars fetes a casa, classes d'anglès i lectura de llibres —comprensió escrita—).

La promoció i el foment d'aquestes activitats per part de l'àmbit familiar és un factor que pot beneficiar els aprenentatges escolars.

7.3. VARIABLES RELACIONADES AMB L'AUTOCONCEPTE ACADÈMIC DE L'ALUMNAT I LA SEVA OPINIÓ SOBRE LES MATÈRIES I EL CENTRE

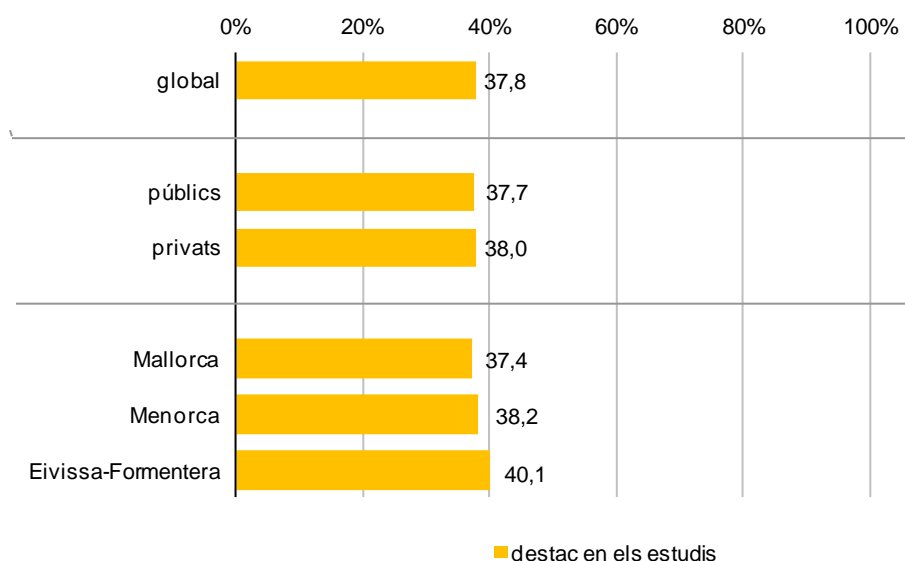
7.3.1. AUTOCONCEPTE ACADÈMIC

Les dades s'extreuen de les respostes a la pregunta *Com et consideres com a estudiant?*, apartat *Destac en els estudis*, del qüestionari de l'alumnat (possibles respostes: *sí* o *no*).

El 37,8% de l'alumnat opina que destaca. Aquest percentatge és igual al de l'avaluació de 2n d'ESO del 2013-2014. **En comparació amb l'avaluació de 4t d'EP del curs 2012-2013, el percentatge és molt inferior (el 86% de l'alumnat de 4t d'EP opinà que destacava).**

Per titularitat i per illes, no hi ha diferències de l'autopercepció de l'alumnat.

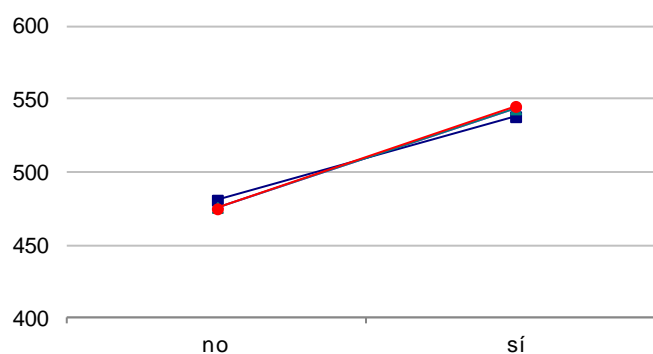
Percentatge d'alumnat que considera que destaca en els estudis, per titularitat i per illes



Autoconcepte acadèmic i resultats

L'alumnat que considera que destaca en els estudis obté resultats més alts que els que no. Aquesta tendència també es donà en les avaluacions de diagnòstic anteriors de 2n d'ESO.

Relació entre l'autoconcepte acadèmic (destac en els estudis) i els resultats dels alumnes



7.3.2. ESFORÇ I MOTIVACIÓ

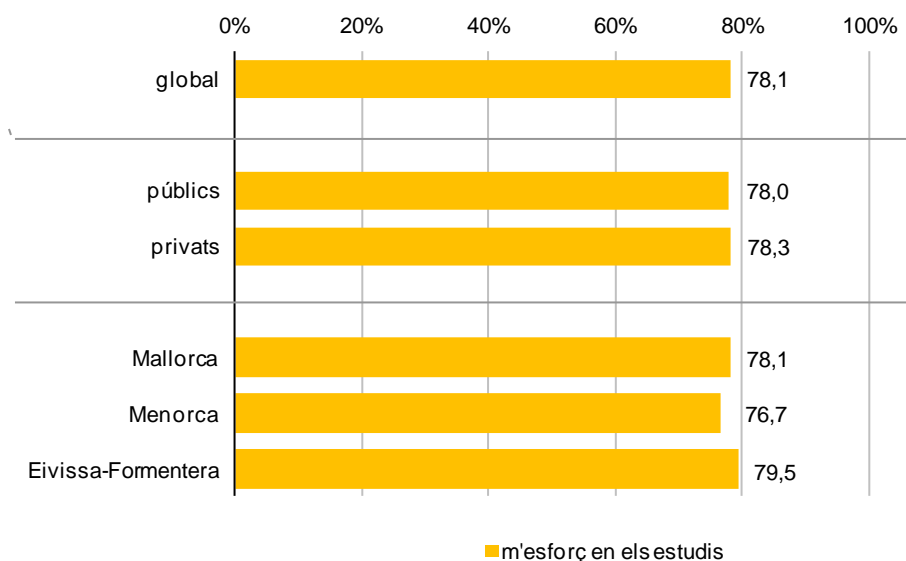
Les dades següents s'extreuen de les respostes als apartats *M'esforç en els estudis* i *M'agrada estudiar* de la pregunta *Com et consideres com a estudiant?* del qüestionari de l'alumnat.

M'esforç en els estudis

El 78,1% de l'alumnat opina que s'esforça. A l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014 el percentatge va ser del 80%. En l'avaluació 2012-2013 de 4t d'EP, el 93,2% de l'alumnat opinà que s'esforçava.

Pel que fa a les desagregacions per titularitat i per illes, no hi ha diferències estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnat que considera que s'esforça en els estudis, per titularitat i per illes



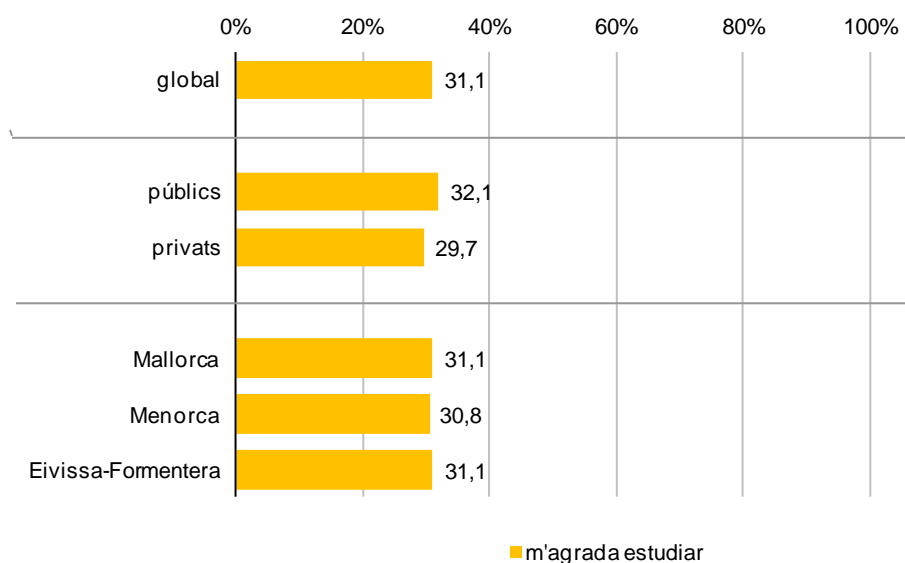
M'agrada estudiar

El 31,1% de l'alumnat opina que els agrada estudiar. A l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014 el percentatge va ser del 32,6%. El 72,4% de l'alumnat de 4t d'EP de 2012-2013 opinà que els agradava estudiar.

Per titularitat, el 32,1% de l'alumnat de centres públics opina que els agrada estudiar, i als centres privats, el 29,7%. Aquesta diferència entre l'alumnat dels centres segons la titularitat és estadísticament significativa.

Entre illes, no hi ha diferències estadísticament significatives.

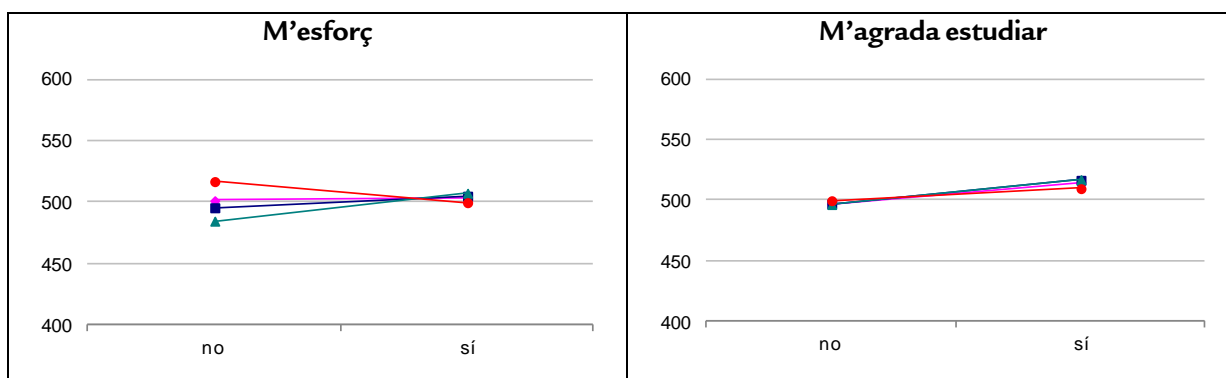
Percentatge mitjà d'alumnes als quals els agrada estudiar, per titularitat i per illes



Esforç i motivació de l'alumnat i resultats

L'alumnat que opina que s'esforça en els estudis és el que obté els resultats més alts en les competències lingüístiques en llengua catalana i en llengua castellana, i fan estadísticament significatives les diferències amb els resultats del qui opina que no. Per contra, a la competència matemàtica, l'alumnat que opina que s'esforça en els estudis obté resultats més baixos que el qui opina que no, de forma estadísticament significativa. Pel que fa a l'alumnat que opina que li agrada estudiar, aquest obté resultats més alts en totes les competències que el que opina que no li agrada.

Relació entre l'esforç i motivació de l'alumnat i els resultats dels alumnes



7.3.3. INTERÈS PER LES MATÈRIES

Les dades s'extreuen de les respostes a la pregunta *T'agraden aquestes matèries?* del qüestionari de l'alumnat, referides a llengua anglesa, llengua castellana i literatura, llengua catalana i literatura, matemàtiques, ciències de la naturalesa i ciències social, geografia i història.

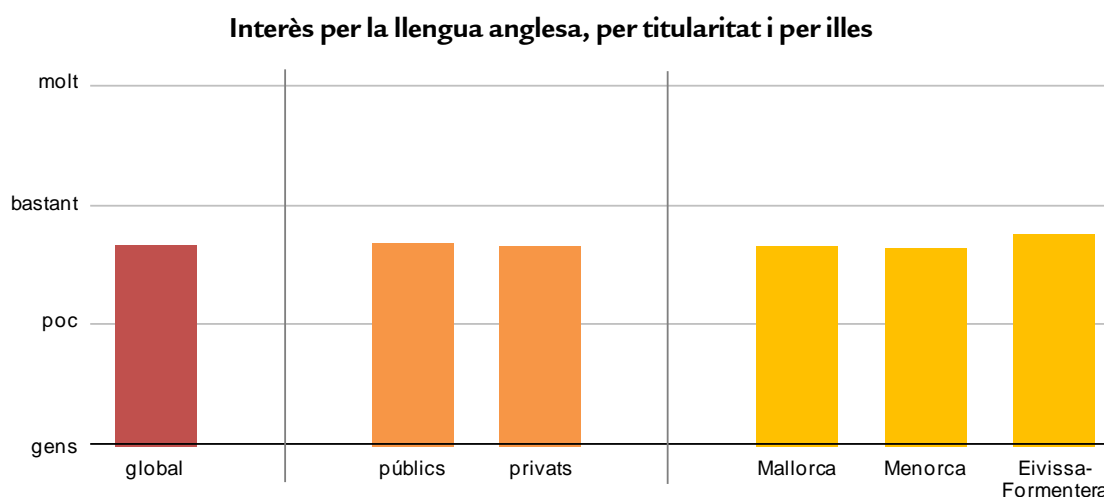
Com que la suma dels percentatges atorgats a les opcions de resposta *gens* i *poc* i els de la suma de *bastant* i *molt* són, per regla general, similars i propers ambdós al 50%, per tal de facilitar la interpretació dels resultats, es comparen els percentatges de *gens* per una part i de *molt* per l'altra.

Llengua anglesa

La valoració que fa l'alumnat sobre l'interès que té per la matèria de llengua anglesa està, per terme mitjà, entre *poc* i *bastant*, encara que es decanta un poc més cap a *bastant*, com es pot apreciar al gràfic següent. Concretament, el 10,6% de l'alumnat contesta que no té *gens* d'interès, enfront del 21'4% que diu que en té *molt*.

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat.

Per illes, a l'alumnat d'Eivissa i Formentera agrada més la llengua anglesa que al de la resta d'illes. Les diferències amb Eivissa i Formentera són estadísticament significatives.



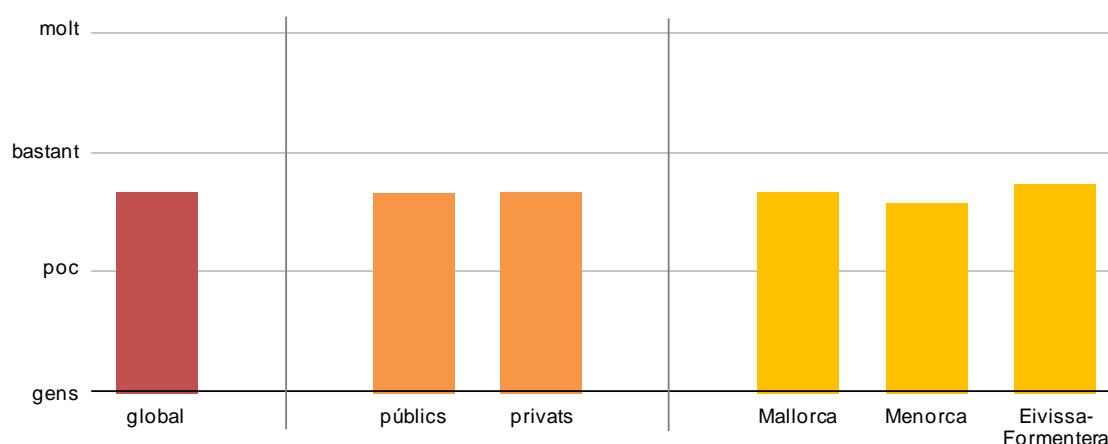
Llengua castellana i literatura

La valoració mitjana sobre l'interès de l'alumnat per la matèria de llengua castellana i literatura està entre *poc* i *bastant*, però més propera a *bastant*. Concretament, el 57,4% contesta que li agrada *bastant* o *molt*. Per a la resposta *molt*, el percentatge és del 16,9% i per a *gens*, del 7,7%. És la matèria amb el percentatge més baix d'alumnat que diu que no hi té *gens* d'interès.

Per titularitat, la diferència no és estadísticament significativa.

Agrada més a l'alumnat d'Eivissa i Formentera que al de Mallorca i que al de Menorca. Per illes, totes les diferències són estadísticament significatives.

Interès per la llengua castellana i literatura, per titularitat i per illes



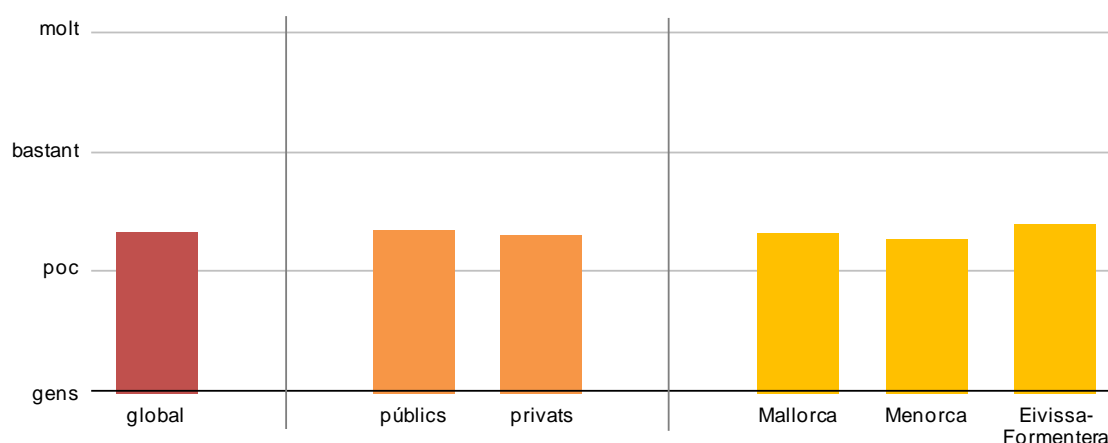
Llengua catalana i literatura

L'alumnat valora, per terme mitjà, que té entre *poc* i *bastant* interès per la matèria de llengua catalana i literatura, encara que es decanta lleugerament cap a *poc*. De fet, el 41,3% manifesta tenir-hi *bastant* o *molt* interès. El percentatge de *gens* és del 17,7%, mentre que el de *molt* és del 9,4%. És la matèria amb el percentatge més baix d'alumnat que opina que hi té *molt* d'interès.

Aquesta matèria agrada més a l'alumnat dels centres públics que al dels centres privats, de forma estadísticament significativa.

Per illes, a l'alumnat que li agrada més és al d'Eivissa i Formentera i, en darrer lloc, al de Menorca. Les diferències amb Eivissa i Formentera són estadísticament significatives.

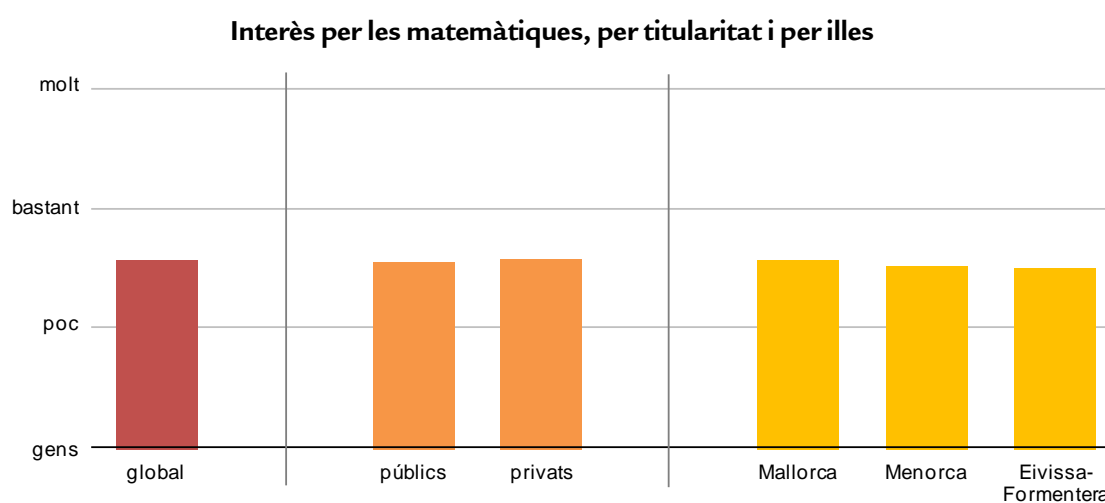
Interès per la llengua catalana i literatura, per titularitat i per illes



Matemàtiques

Tot i ser la matèria que, per terme mitjà, se situa més al centre de la valoració de l'interès (enmig de *poc* i *bastant*), és la matèria amb els contrastos més alts. Al 19,8% de l'alumnat no li agrada *gens* (és el percentatge més alt de respostes a *gens* de totes les matèries analitzades) i al 23,3% li agrada *molt*. És la matèria amb el percentatge de *molt* més alt.

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat ni per illes.

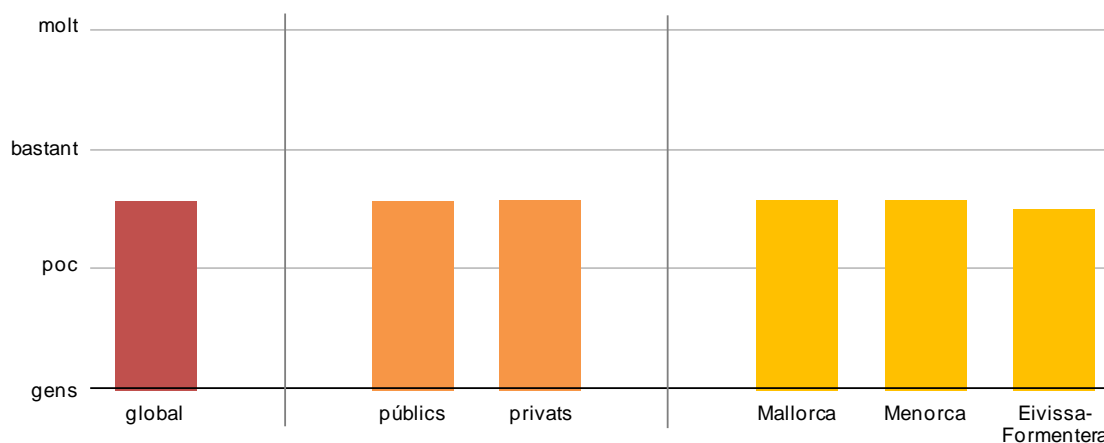


Biologia i geologia

La valoració mitjana d'aquesta matèria és molt semblant a la de matemàtiques, és a dir, se situa al centre de la valoració de l'interès (enmig de *poc* i *bastant*) i presenta bastant dispersió de dades. Al 16,4% de l'alumnat no li agrada *gens* i al 20,6% li agrada *molt*.

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat ni per illes.

Interès per la biologia i geologia, per titularitat i per illes



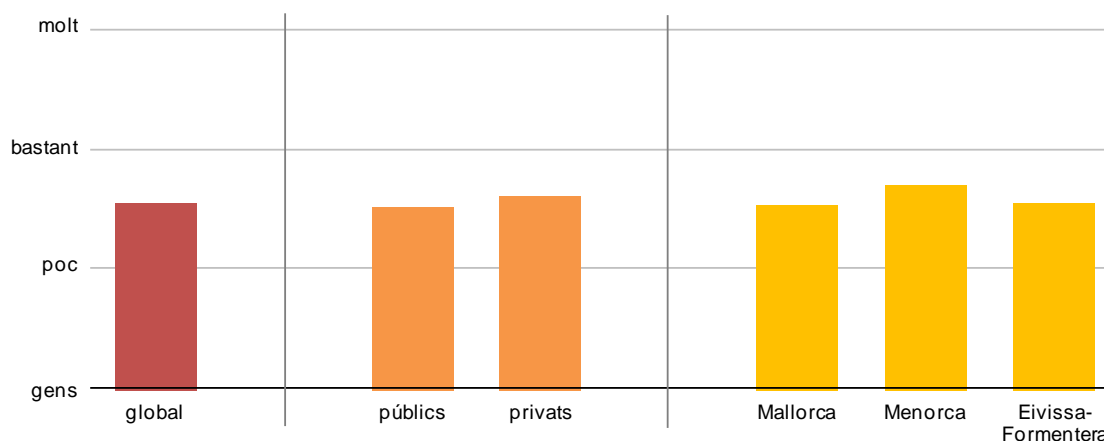
Geografia i història

La valoració mitjana d'aquesta matèria és semblant a la de biologia i geologia i a la matemàtiques. El 52,2% contesta que li agrada *bastant* o *molt* i, en valoracions més extremes, el 17,7% contesta *gens* i el 20,6% *molt*.

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat.

Per illes, Menorca és on la geografia i història agrada més a l'alumnat i a Mallorca on menys agraden. La diferència entre Menorca i la resta d'illes, que es pot observar al gràfic següent, és estadísticament significativa.

Interès per la geografia i història, per titularitat i per illes



En relació amb l'interès per les matèries curriculars, es pot afirmar que:

- *Matemàtiques* és la matèria on més alumnat contesta que no li agrada *gens* (19,8%).

- *Llengua castellana i literatura* és la matèria on menys alumnat contesta que no li agrada gens (7,7%).
- *Matemàtiques* és la matèria on més alumnat contesta que li agrada molt (23,3%).
- *Llengua catalana i literatura* és la matèria on menys alumnat contesta que li agrada molt (9,4%).
- En general, *llengua castellana i literatura* i *llengua anglesa*, són les matèries que agraden més; *matemàtiques, ciències socials, geografia i història* i *llengua catalana i literatura* són les que agraden menys.
- Si tenim en compte la suma entre el percentatge de respostes a valoracions extremes –*molt* i *gens*–, que indica el grau de contrast de resposta (com més gran sigui aquesta suma més contrast de resposta hi haurà), les matèries amb més contrast de resposta són *geografia i història* i *matemàtiques*; i les que en tenen menys, *llengua catalana i literatura* i *llengua castellana i literatura*.
- *Llengua catalana i literatura* agrada més a l'alumnat dels centres públics que al dels centres privats.
- Per illes:
 - La *llengua anglesa, la llengua castellana i la llengua catalana* agraden més a l'alumnat d'Eivissa i Formentera.
 - Les *ciències socials, geografia i història* agraden més a l'alumnat de Menorca.
- Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del 2013-2014, la valoració mitjana de l'interès per les matèries és, en termes generals, similar, situant-se també entre *poc* i *bastant*; les matèries de *llengua castellana i literatura i biologia i geologia* són les que varen agradar més, i *matemàtiques i llengua catalana i literatura*, les que menys.

Interès per les matèries curriculars i resultats

Pel que fa a la relació entre interès i resultats, en els gràfics següents s'observa que on es dona una major influència d'aquest interès és en *llengua anglesa* i *matemàtiques*, encara que exclusivament per als resultats de les competències respectives.

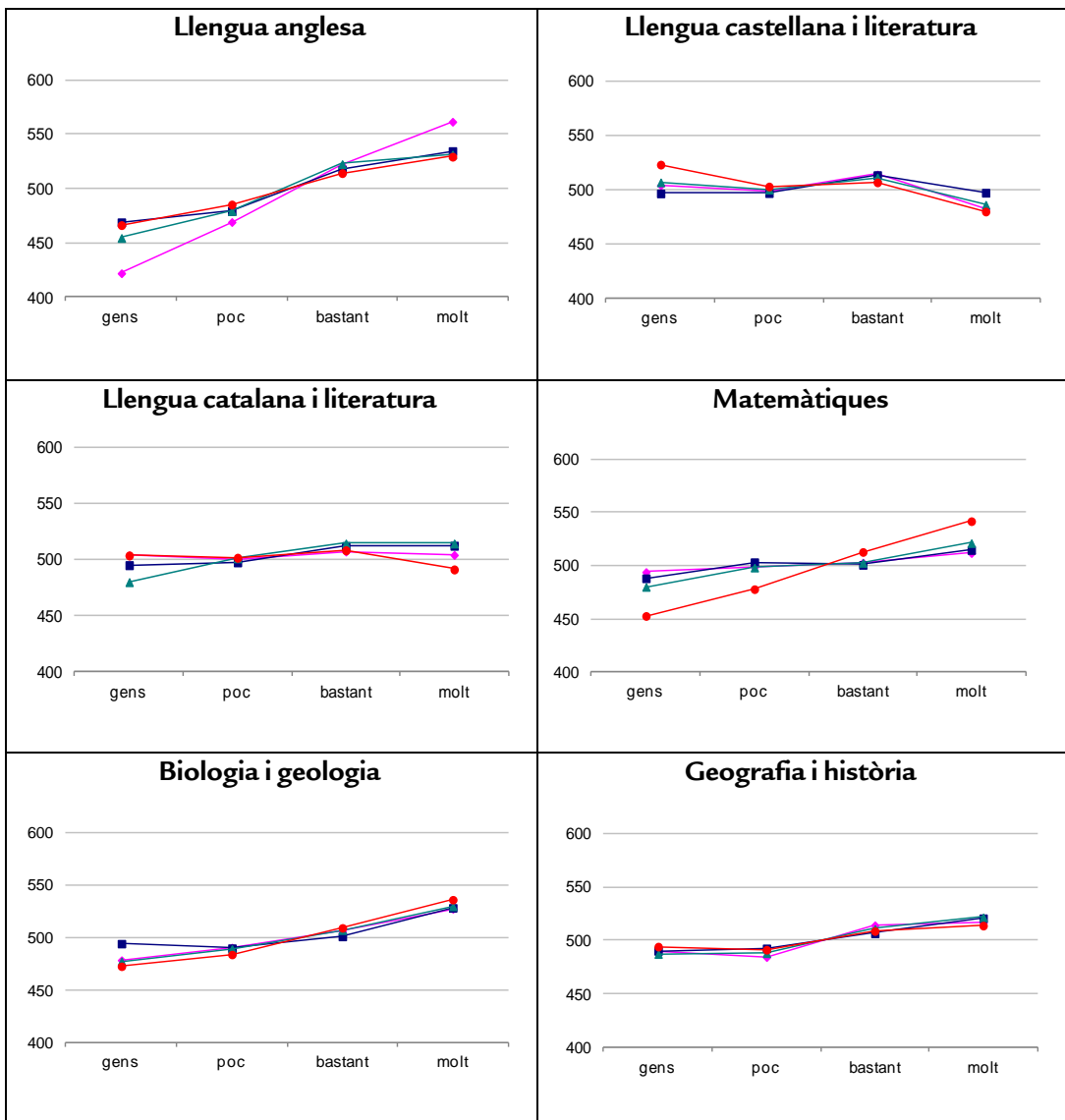
Per terme general, com més agraden les matèries a l'alumnat, més alts són els resultats que s'obtenen en les distintes competències, exceptuant la ccl en llengua castellana on no es troba relació amb els resultats dels alumnes. No es prenen en consideració els canvis de tendència que es poden observar en els gràfics entre *bastant* i *molt*, ja que els percentatges d'alumnat que contesta *molt* minva considerablement en relació amb altres categories. Aquest fet s'accentua en

llengua catalana i literatura, justament la matèria on el percentatge de categoria *molt és més baix*, el 9,4% d'alumnes.

Destaca, en comparació de les altres matèries, la major influència de l'interès que té l'alumnat per les matèries de llengua anglesa i de biologia i geologia amb els resultats obtinguts en totes les competències avaluades.

Una vegada observada la relació entre l'interès per les matèries i els resultats, no es pot discernir què influeix sobre què, és a dir, si s'obté un bon resultat perquè es té interès o es té interès perquè s'obté un bon resultat.

Relació entre l'interès que mostren per les diferents matèries i els resultats dels alumnes



7.3.4. PERCEPCIÓ DE LA DIFICULTAT DE LES MATÈRIES

Les dades s'extreuen de les respostes del qüestionari de l'alumnat atorgades a *Trobes difícils aquestes matèries?*, referides a llengua anglesa, llengua castellana i literatura, llengua catalana i literatura, matemàtiques, biologia i geologia i geografia i història.

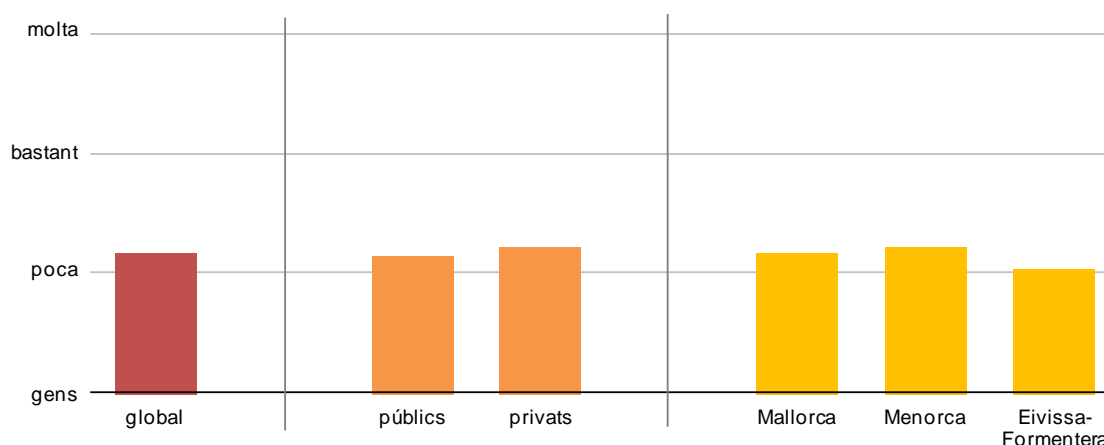
Llengua anglesa

L'alumnat valora, per terme mitjà, que la dificultat d'aquesta matèria és més bé poca. El 31,5% de l'alumnat troba que és *bastant* o *molt* difícil i el 26,0%, que no ho és *gens*.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, l'alumnat d'Eivissa i Formentera la considera més fàcil que el de la resta d'illes, de manera estadísticament significativa. Destaca que a Eivissa i Formentera el percentatge de *gens* és del 31,6% (més alt que a la resta d'illes).

Percepció de la dificultat de la llengua anglesa, per titularitat i per illes



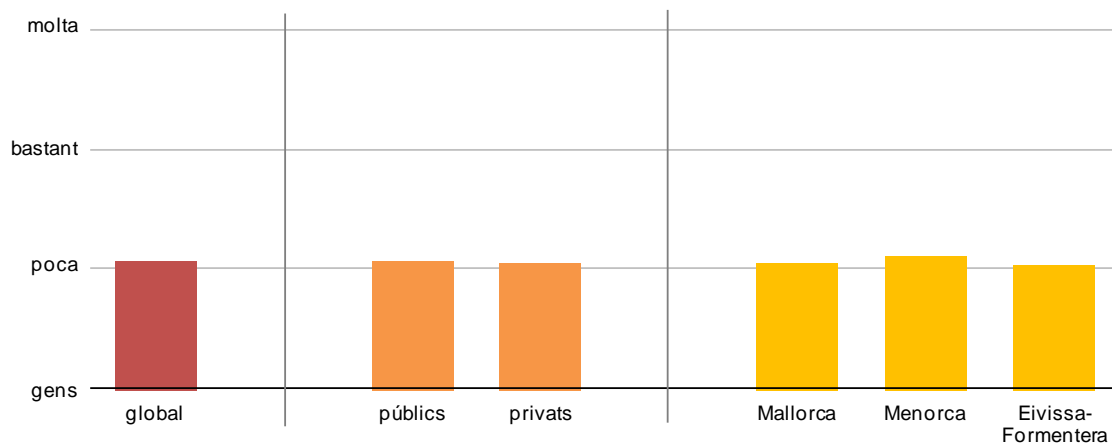
Llengua castellana i literatura

L'alumnat, per terme mitjà, troba que aquesta matèria és poc difícil. El 24,2% contesta que és *bastant* o *molt* difícil (el 4,6% *molt*), mentre que *gens* difícil, el 23,5%.

Per titularitat, l'alumnat de centres públics la considera més difícil que l'alumnat de centres privats, de forma estadísticament significativa.

Per illes, les diferències no són estadísticament significatives.

Percepció de la dificultat de la llengua castellana i literatura, per titularitat i per illes



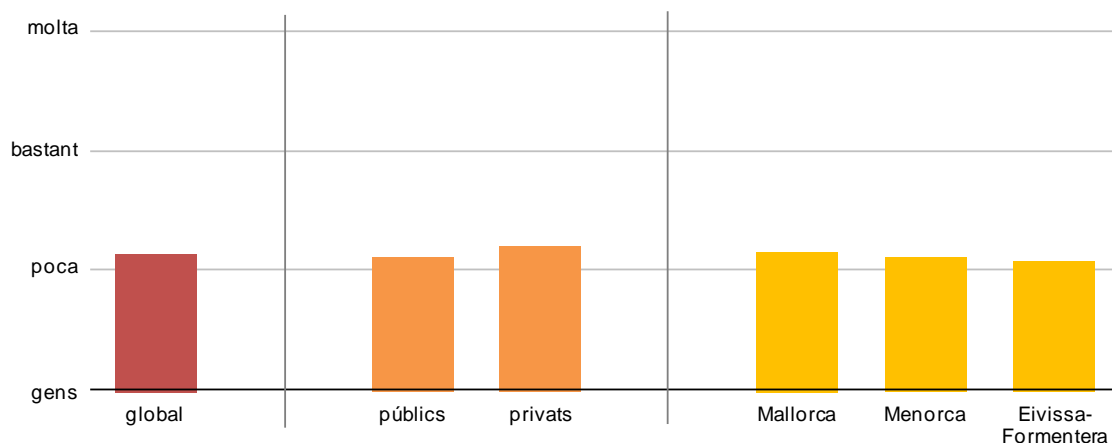
Llengua catalana i literatura

Com en el cas anterior, l'alumnat considera, per terme mitjà, que la dificultat d'aquesta matèria és poca. El 28,6% de l'alumnat considera que és *bastant* o *molt* difícil (*molt* difícil el 6,5%) i el 20,5%, *gens* difícil.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, l'alumnat d'Eivissa i Formentera considera que és menys difícil que el de Mallorca. Aquesta diferència és estadísticament significativa. Destaca que a Eivissa i Formentera el percentatge de *bastant* difícil és del 19'4% (més baix que a la resta d'illes).

Percepció de la dificultat de la llengua catalana i literatura, per titularitat i per illes

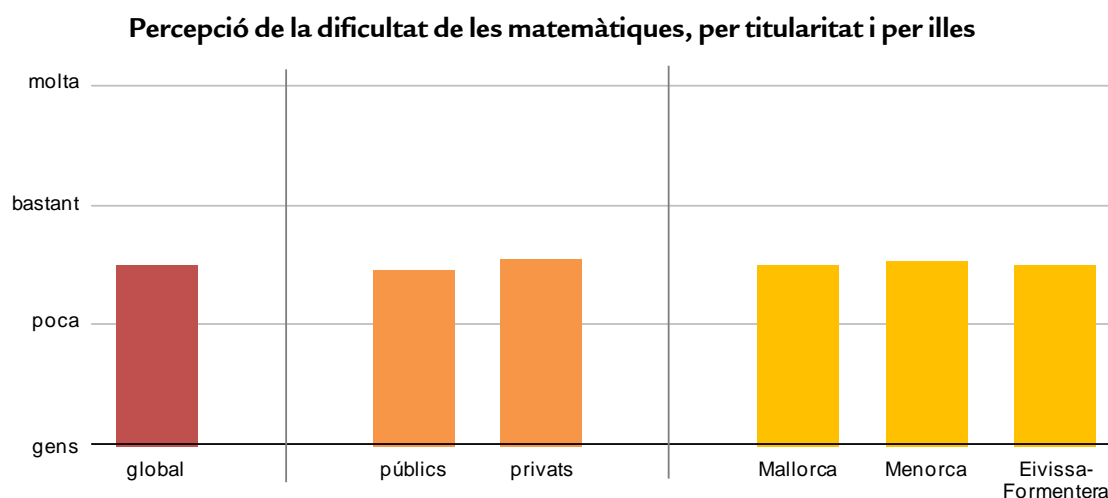


Matemàtiques

És la competència que, per terme mitjà, es considerada més difícil (**enmig**, entre *poca* i *bastant* dificultat). El 48,2% de l'alumnat la considera *bastant* o *molt* difícil (el 20,6% *molt*) i el 17,2%, *gens* difícil.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, no es troben diferències estadísticament significatives.

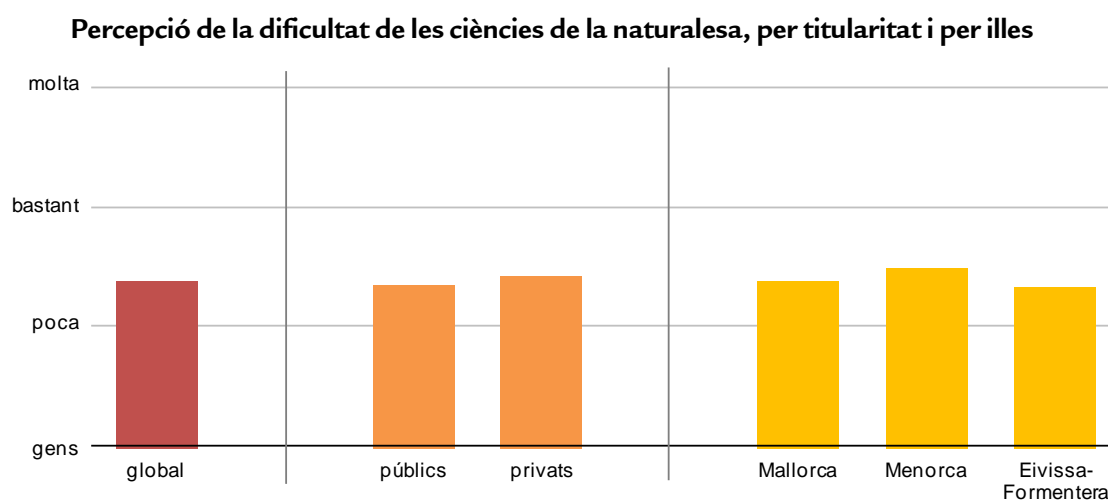


Ciències de la naturalesa

Com en el cas anterior, l'alumnat valora, per terme mitjà, la dificultat d'aquesta matèria entre *poca* i *bastant*, però decantant-se lleugerament cap a *poca*. El 41,2% de l'alumnat la considera *bastant* o *molt* difícil (12,4% *molt*) i el 15,5%, *gens*.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, l'alumnat de Menorca considera que és més difícil que el de totes les altres illes, amb diferències estadísticament significatives. Destaca que a Menorca el percentatge atorgat a *molta* dificultat és del 14,9% (més alt que a la resta d'illes).



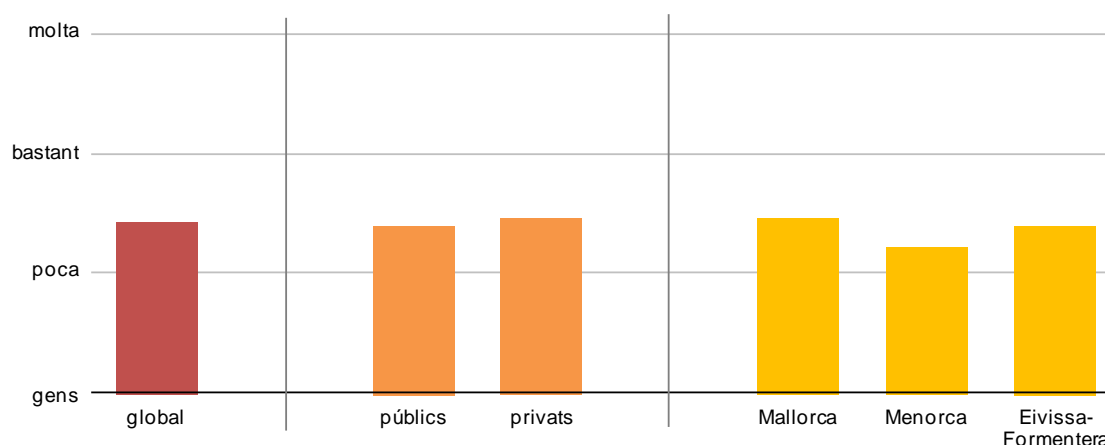
Ciències socials, geografia i història

Com es pot apreciar al gràfic següent, la valoració mitjana que fa l'alumnat d'aquesta matèria és molt semblant a la del cas anterior. El 43,7% de l'alumnat considera que és *bastant* o *molt* difícil (el 14,9% *molt*) i el 16,3%, *gens*.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, l'alumnat de Menorca considera que és menys difícil que el de totes les altres illes. Aquestes diferències són estadísticament significatives. Destaca que a Menorca el percentatge atorgat a *gens* difícil és del 21,4% (més alt que a la resta d'illes) i a *molt* difícil, del 7,4% (més baix que a la resta d'illes).

Percepció de la dificultat de les ciències socials, geografia i història, per titularitat i per illes



Amb relació a la dificultat de les matèries curriculars, es pot afirmar que:

- *Llengua anglesa* és la matèria on més alumnat considera que la dificultat és *gens* (el 26%).
- *Matemàtiques, ciències de la naturalesa i ciències socials, geografia i història* són les matèries on menys alumnat considera que la dificultat és *gens* (el 17,2%, 15,5% i el 16,3% respectivament).
- *Matemàtiques* és la matèria on més alumnat considera que la dificultat és *molta* (19,1%).
- *Llengua castellana i literatura i llengua catalana i literatura* són les matèries on menys alumnat contesta que la dificultat és *molta* (el 4,6% i el 6,3% respectivament).
- En general, *matemàtiques* és la matèria que l'alumnat considera més difícil, mentre que *llengua castellana i literatura i llengua catalana i literatura* són les que consideren més fàcils.

- Si tenim en compte la suma entre el percentatge de respostes a valoracions extremes –*molt* i *gens*–, que indica el grau de contrast de resposta (com més gran sigui aquesta suma més contrast de resposta hi haurà), les matèries amb més contrast de respostes són *llengua anglesa* i *matemàtiques* i les que en tenen menys, *llengua catalana i literatura*, *llengua castellana i literatura* i *ciències de la naturalesa*.
- *Llengua catalana i literatura*, *ciències socials*, *geografia i història*, *matemàtiques* i *ciències de la naturalesa* i *llengua anglesa* són les matèries que l'alumnat dels centres privats considera més difícils.
- Per illes:
 - A Eivissa i Formentera consideren més fàcil *llengua anglesa*.
 - A Menorca consideren més fàcil *ciències socials*, *geografia i història*.
 - A Mallorca consideren més difícils *ciències socials*, *geografia i història* i *llengua catalana i literatura*.
- Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del 2013-2014, la valoració mitjana de la dificultat en totes les matèries és, en termes generals, similar, i se situa també entre *poc* i *bastant*; igualment, la matèria de *matemàtiques* és la més difícil i les de *llengua castellana i literatura* i *llengua catalana i literatura*, les més fàcils.
- Si es compara amb les avaluacions diagnòstiques que s'han realitzat a primària, per terme general, l'alumnat de 2n d'ESO troba les matèries més difícils, principalment perquè els percentatges de resposta de *gens* difícil són més alts a primària i els de *molt*, a 2n d'ESO.

Percepció de la dificultat de les matèries curriculars i resultats

Pel que fa a la relació entre la dificultat atribuïda per l'alumnat a les matèries i els resultats en les proves, en els gràfics següents s'observa que on es dona una major influència de la dificultat és en *llengua anglesa*, *llengua catalana* i *matemàtiques*, exclusivament per als resultats de les competències respectives. En la dificultat percebuda per a la resta de matèries no hi ha una tendència clara en els resultats de les diferents competències.

Destaca la relació clara en la competència en comunicació lingüística en *llengua anglesa*. L'alumnat que obté els resultats més baixos en totes les competències corresponen al que té una percepció de major dificultat en la matèria de *llengua anglesa*. Per aquesta competència, totes les diferències entre categories són estadísticament significatives.

En la matèria *llengua castellana i literatura* només hi ha una certa relació en els resultats de les competència relacionada amb aquesta matèria, on algunes diferències entre diferents categories són estadísticament significatives.

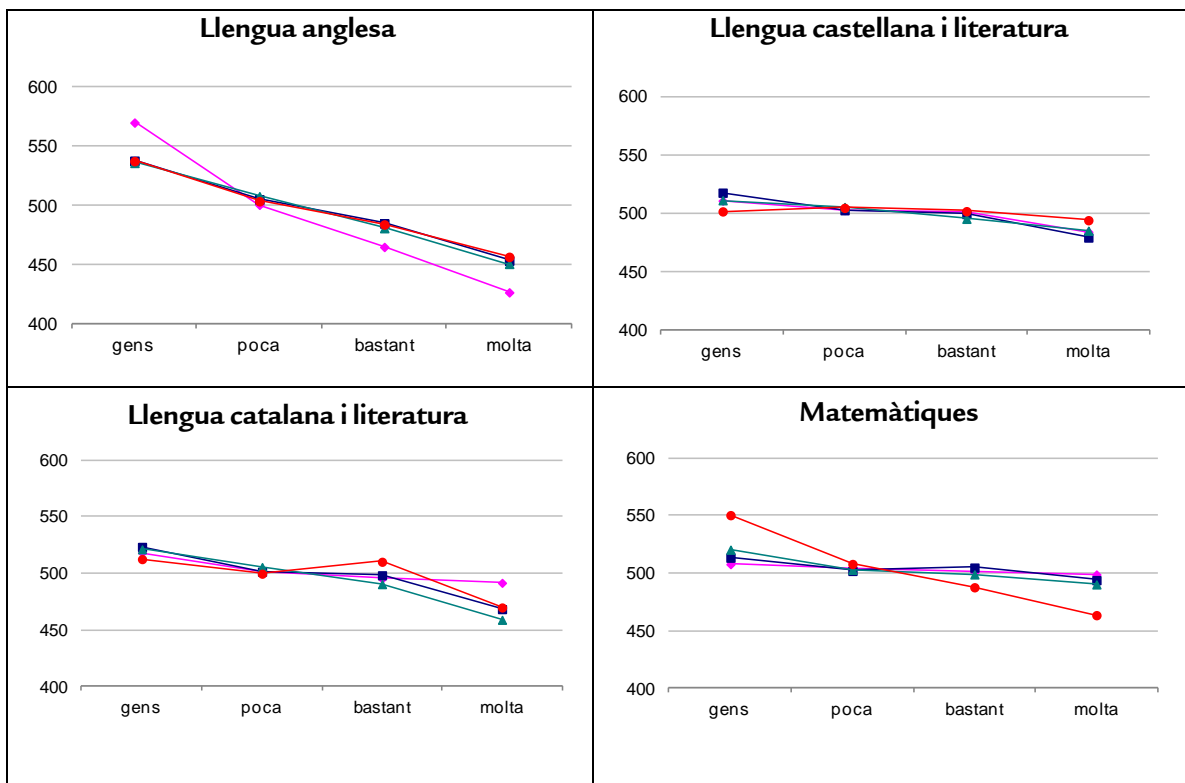
A *ciències de la naturalesa*, s'observa una influència significativa d'aquesta sobre els resultats de la competència matemàtica, en el sentit que, com més dificultat troben a la matèria de ciències de la naturalesa, més baixos són els resultats a la competència matemàtica.

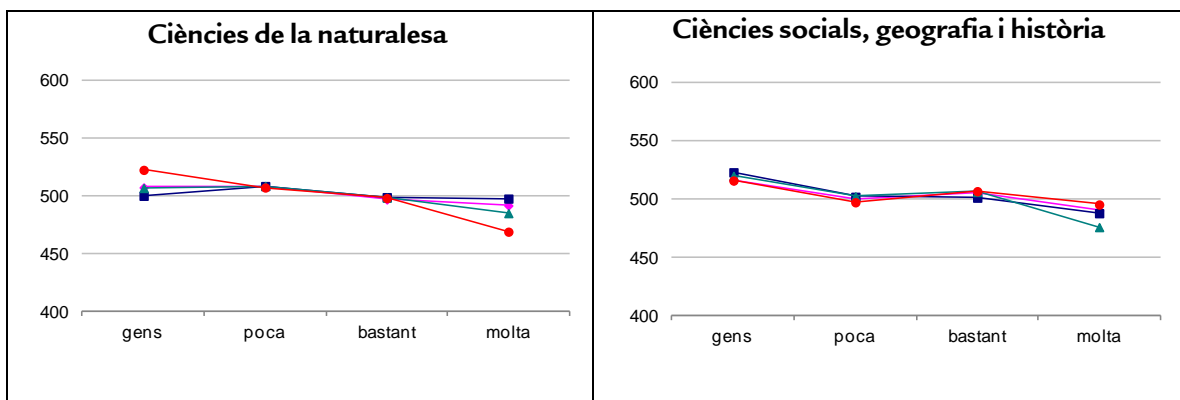
En la matèria de *ciències socials, geografia i història*, es dona una influència significativa d'aquesta sobre els resultats de les competències lingüístiques en castellà i català en el sentit que com més dificultat troben a la matèria *ciències socials, geografia i història*, més baixos són els resultats a les competències abans esmentades.

Una vegada observada la relació entre la variable dificultat atribuïda a les matèries i els resultats, no es pot discernir quina variable influeix sobre l'altra, és a dir, quina variable és la causa i quina és l'efecte.

Els resultats de l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014 varen ser similars als d'aquesta avaluació, però es varen donar menys diferències estadísticament significatives entre les categories.

Relació entre la dificultat percebuda per l'alumnat de les diferents matèries i els resultats dels alumnes

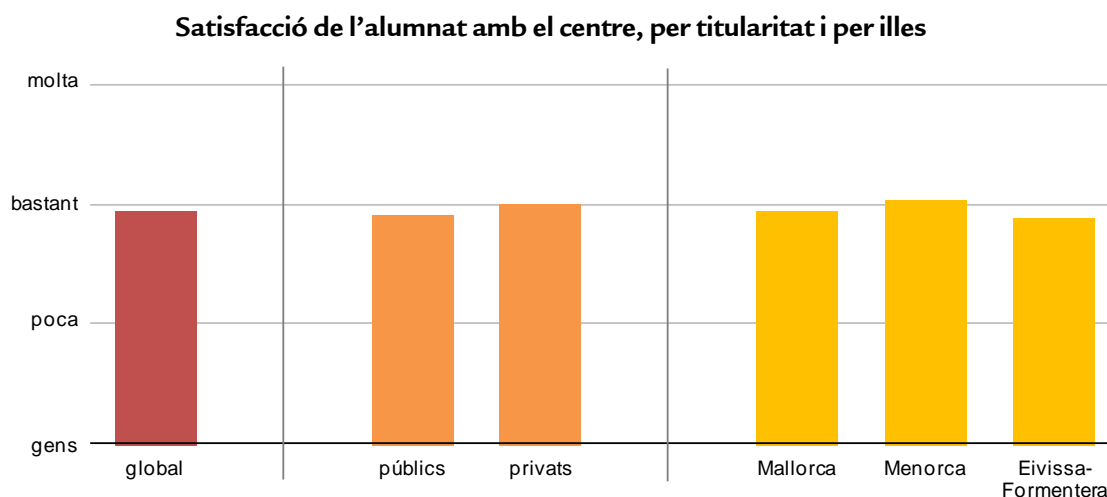




7.3.5. SATISFACCIÓ DE L'ALUMNAT AMB EL CENTRE

Les dades s'extreuen de les respostes a la pregunta: *Estàs d'acord amb les frases següents referides al teu centre?*, on l'alumnat valora si el centre és bo i si li agrada estudiar-hi.

L'alumnat es mostra, en termes generals, *bastant* satisfet amb el centre docent on estudia (la mitjana de les respostes està més propera a *bastant*). Aquesta valoració és més alta als centres privats que als centres públics i la diferència és estadísticament significativa. L'alumnat d'Eivissa i Formentera està menys satisfet que el de la resta d'illes i les diferències que s'hi donen són estadísticament significatives.

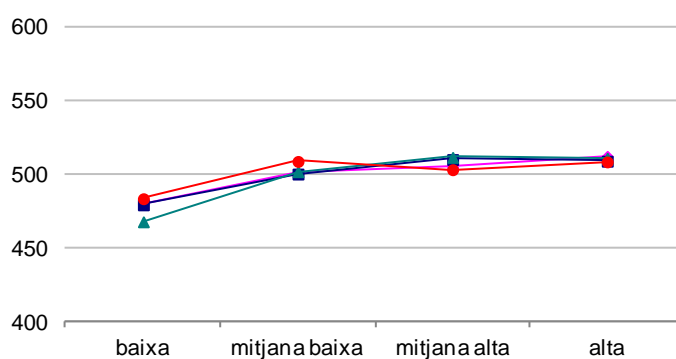


Si comparem amb l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014, la satisfacció de l'alumnat era semblant a la d'aquesta avaluació.

Satisfacció de l'alumnat amb el centre i resultats

Els resultats més baixos correspongueren als alumnes que feren una valoració més negativa del centre i els més alts, als que la feren una valoració *alta*. Per a totes les competències, les diferències entre la categoria *alta* i la *baixa* i entre la *mitjana alta* i la *baixa* són estadísticament significatives.

Relació entre la satisfacció de l'alumnat amb el centre i els resultats dels alumnes



A l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014, els resultats varen ser similars.

7.3.6. VARIABLES RELACIONADES AMB L'AUTOCONCEPTE ACADÈMIC DE L'ALUMNAT I LA SEVA OPINIÓ SOBRE LES MATÈRIES I EL CENTRE

Atenent les variables d'aquest apartat (*autoconcepte acadèmic, esforç, motivació, interès per les matèries, dificultat de les matèries i satisfacció amb el centre*), es pot afirmar que:

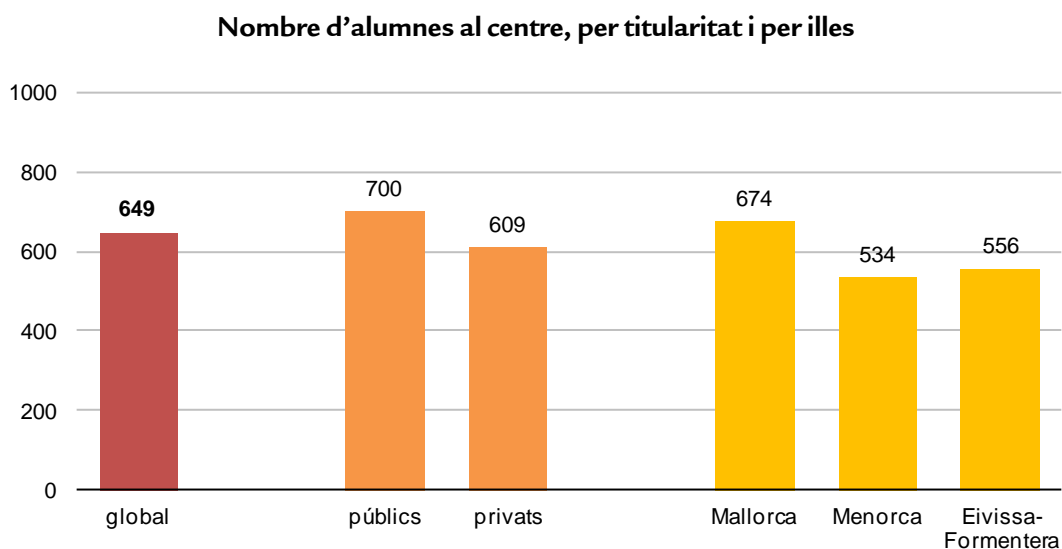
- Per terme general, com major és l'autoconcepte acadèmic de l'alumnat, l'esforç amb l'estudi, el gust per estudiar, la facilitat i gust per les matèries i la satisfacció amb el centre, millors són els resultats.
- Però no es pot discernir què condiona què, les variables als resultats o els resultats a les variables.

7.4. VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DEL CENTRE

7.4.1. GRANDÀRIA DEL CENTRE

La grandària mitjana dels centres que imparteixen 2n d'ESO a les Illes Balears és de 649 alumnes.

Per terme mitjà, els centres públics tenen més alumnes (700) que els privats (609); els centres de Mallorca són els que més en tenen (674), i els de Menorca els que menys (534).

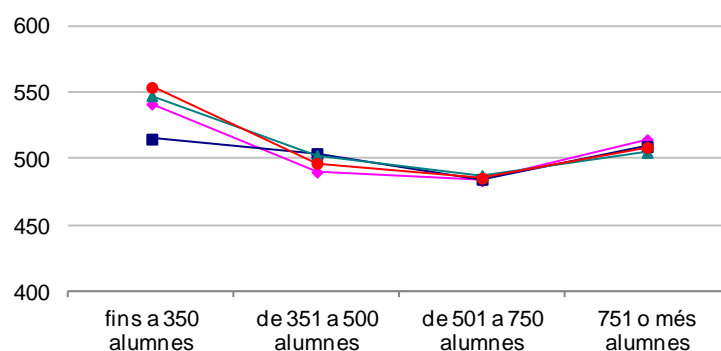


En l'avaluació 2013-2014 la grandària mitjana dels centres que impartien 2n d'ESO va ser de 633 alumnes.

Grandària del centre i resultats

Al gràfic següent s'observa una tendència clara, exceptuant la competència en comunicació lingüística en llengua castellana, en el sentit que els alumnes de centres de menys de 351 alumnes obtenen millors resultats que els alumnes de centres amb més, amb diferències estadísticament significatives.

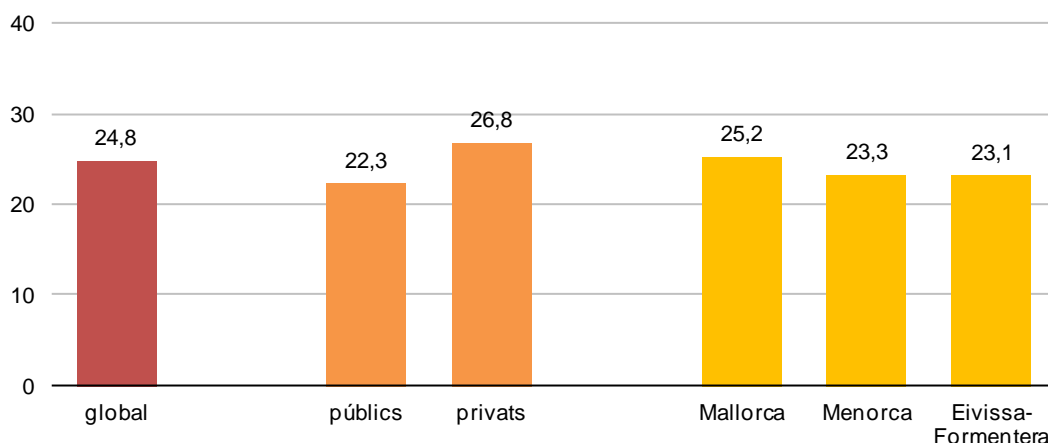
Relació entre la grandària dels centres i els resultats de l'alumnat



7.4.2. RÀTIO D'ALUMNES PER GRUP A 2N D'ESO

La ràtio mitjana és de 24,8 alumnes per grup a 2n d'ESO. La majoria dels centres tenen la ràtio a 2n d'ESO entre 20 i 30 alumnes; el 14,6% inferior a 20 alumnes i el 9,6%, superior a 30.

Ràtio d'alumnes per grup a 2n ESO, per titularitat i per illes

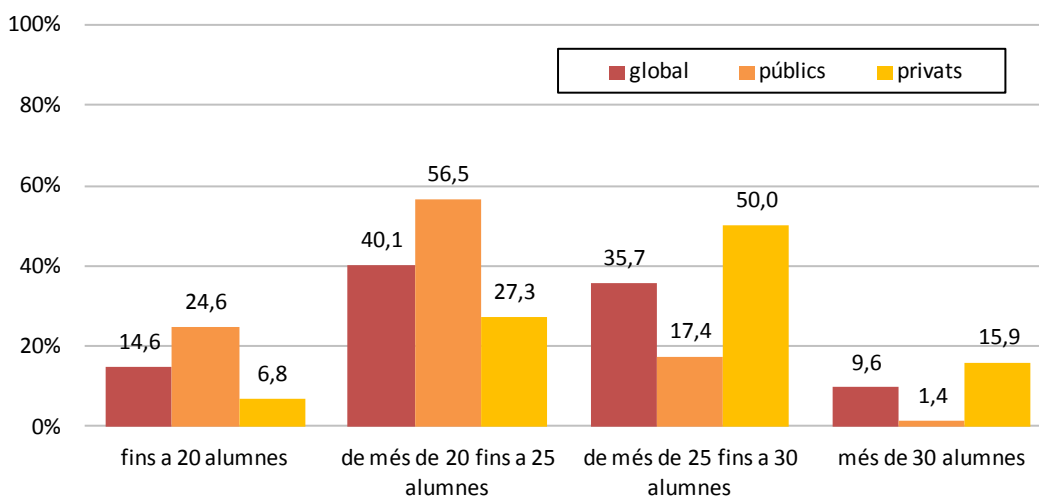


La ràtio a 2n d'ESO és menor als centres públics (22,3) que als privats (26,8).

Destaca, com es pot veure al gràfic següent, que:

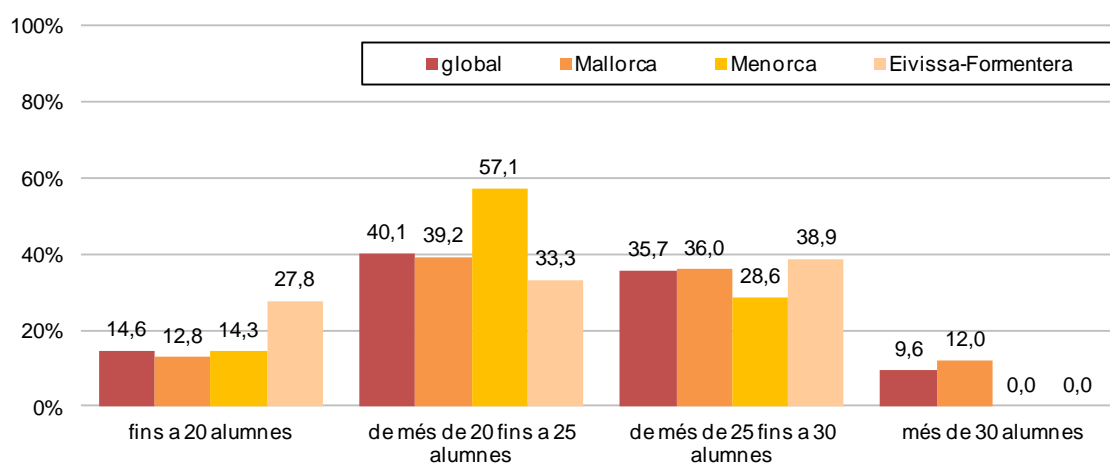
- En el tram de *més de 20 fins a 25 alumnes*, és on el nombre de centres públics és més elevat, un 56,5%, més alt que el dels centres privats.
- En el tram de *més de 25 fins a 30 alumnes*, és on el nombre de centres privats és més elevat, un 50,0%, més alt que el dels centres públics.
- Amb ràtio superior a 30 alumnes, hi ha el 15,9% de centres privats i el 1,4% de centres públics.

Distribució de les ràtios d'alumnes per grup a 2n d'ESO, per titularitat



Per illes, els centres d'Eivissa i Formentera tenen, de mitjana, les ràtios més baixes que els de Mallorca i els de Menorca, però les diferències no són estadísticament significatives. Al gràfic següent es pot observar com el percentatge de centres d'Eivissa i Formentera és més alt en el tram de ràtio *fins a 20 alumnes* (27,8%). A més, destaca que a Menorca, la ràtio *de més de 20 fins a 25 alumnes* és del 57,1% i que ràtios de *més de 30 alumnes* només es donen a Mallorca.

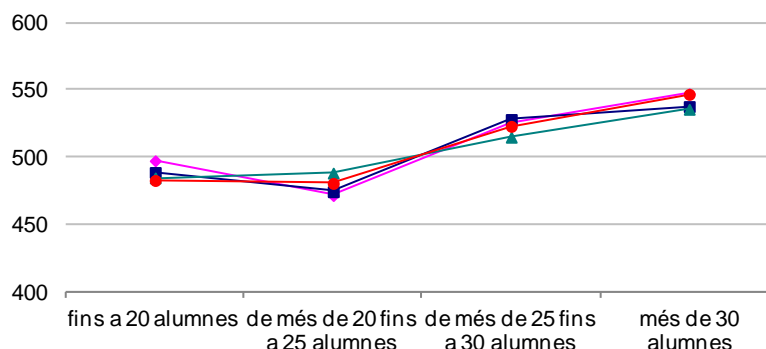
Distribució de les ràtios d'alumnes per grup a 2n d'ESO, per illes



Ràtio d'alumnes per grup i resultats

Pel que fa a la relació de la ràtio d'alumnes per grup i els resultats, s'observa que els resultats més alts corresponen als alumnes de ràtios més altes, exceptuant la categoria *fins a 20 alumnes*, amb diferències estadísticament significatives per a totes les competències. Quan es detreu l'ISEC, aquestes diferències ho deixen de ser. Qüestió que pot estar relacionada amb el fet que els alumnes de ràtios més altes són els que estan escolaritzats en centres amb ISEC més alt.

A l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014 no es va trobar relació d'aquesta variable amb els resultats.

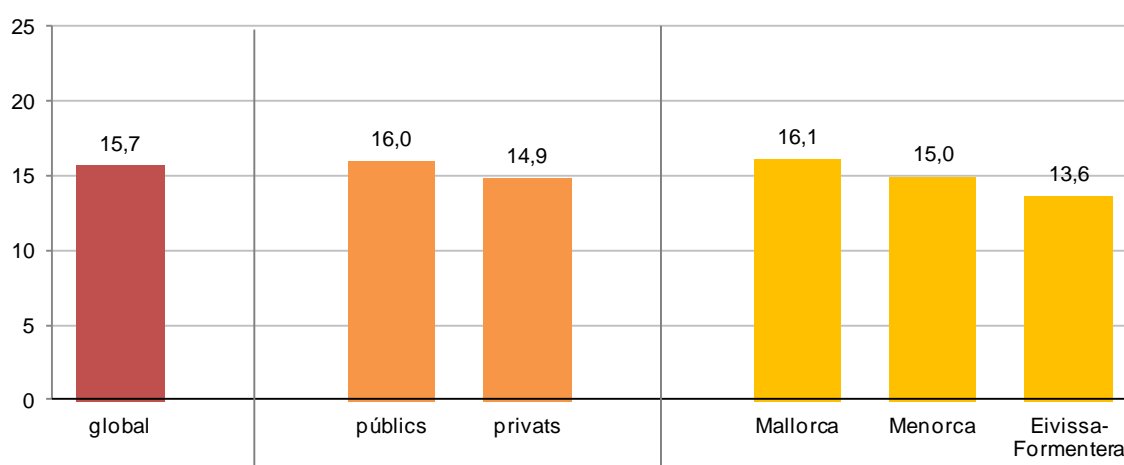


7.4.3. EXPERIÈNCIA DOCENT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO

La mitjana global d'anys de docència del professorat que imparteix ESO a les Illes Balears és de 15,7 anys.

Per titularitat, el professorat dels centres privats, per terme mitjà, té menys anys d'experiència. La diferència és estadísticament significativa. Per illes, el professorat d'Eivissa i Formentera compta, per terme mitjà, amb menys anys d'experiència que el de Menorca i el de Mallorca. A més, el professorat de Menorca compta, per terme mitjà, amb menys anys d'experiència que el de Mallorca. Totes les diferències entre illes són estadísticament significatives.

Mitjana d'anys d'experiència docent del professorat que imparteix ESO, per titularitat i per illes



No s'observa una tendència clara entre l'experiència docent del professorat que imparteix ESO i els resultats, motiu pel qual no s'adjunta el gràfic corresponent.

7.4.4. ANTIGUITAT EN EL CENTRE DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO

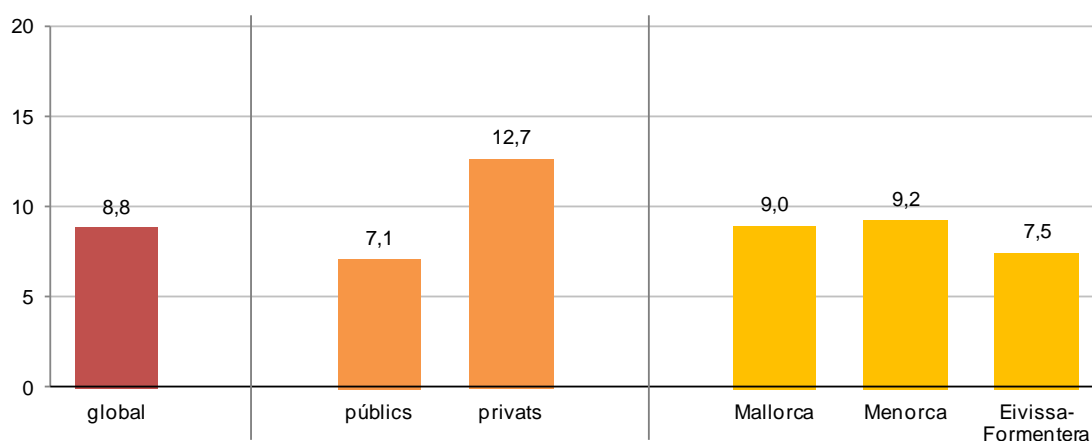
Aquesta variable s'ha obtingut de la pregunta del qüestionari del professorat: *En acabar aquest curs acadèmic, quants d'anys farà que impartiu docència en aquest centre?* S'ha de tenir en compte que aquesta pregunta l'ha contestada el professorat que imparteix ESO.

La mitjana global d'antiguitat del professorat en el centre és de 8,8 anys.

Els centres privats compten amb una major antiguitat del professorat en el centre (12,7 anys de mitjana) que els públics (7,1 anys de mitjana). La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, a Eivissa i Formentera l'antiguitat del professorat en el centre és la més baixa de totes les illes (7,5 anys de mitjana). Les diferències entre Eivissa-Formentera i la resta d'illes és estadísticament significativa.

Mitjana d'anys d'antiguitat del professorat en el centre, per titularitat i per illes

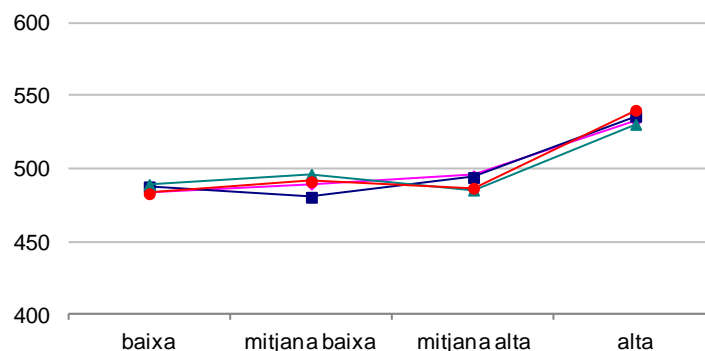


Antiguitat del professorat en el centre i resultats

Com es pot observar al gràfic següent, la tendència clara es dona per a totes les competències, en el sentit que, amb una antiguitat *alta* del professorat en el centre, els resultats dels alumnes són més alts, respecte de les altres tres categories, de manera estadísticament significativa.

A l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014, la tendència clara es va donar en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana.

Relació entre antiguitat del professorat en el centre i els resultats dels alumnes



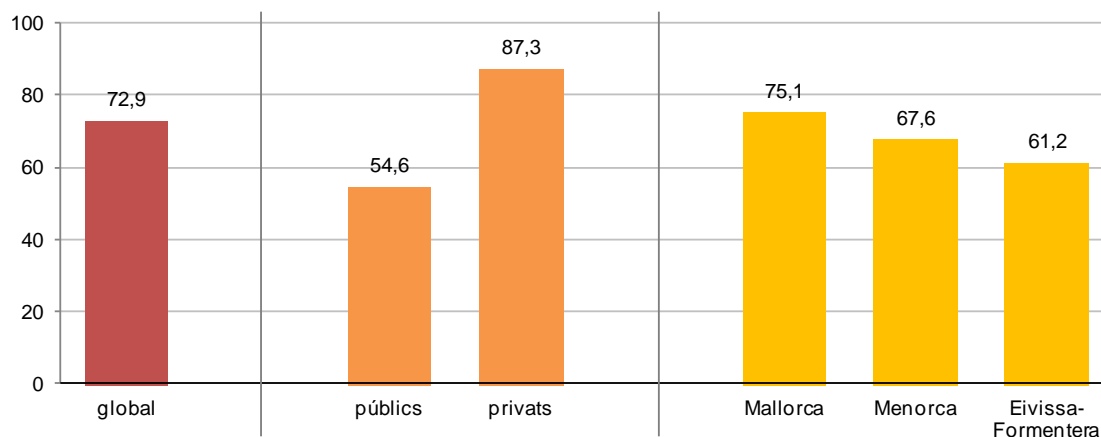
7.4.5. ESTABILITAT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO AL CENTRE

Per terme mitjà, el percentatge de professorat estable o definitiu al centre és del 72,9%, entenent per professorat estable aquell que té contracte indefinit als centres privats; i per professorat definitiu, aquell que té destinació definitiva als centres públics.

Els centres privats, per terme mitjà, compten amb un major percentatge de professorat estable. El 87,3% de professorat dels centres privats té un contracte indefinit. El 54,6% del professorat dels centres públics té destinació definitiva. La diferència entre centres públics i privats és estadísticament significativa.

Per illes, Mallorca és la que, per terme mitjà, té major percentatge de professorat estable o definitiu al centre, encara que la diferència amb Menorca no és estadísticament significativa.

Percentatges mitjans de professorat estable al centre, per titularitat i per illes



Estabilitat del professorat al centre i resultats

En aquesta avaluació, el fet de tenir una major proporció de professorat estable o definitiu al centre no comporta una millora en el rendiment. A l'avaluació anterior es va donar el mateix fet.

7.4.6. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DEL CENTRE

Atenent les variables relacionades amb les característiques del centre docent, es pot afirmar que:

Per titularitat

- Comparats amb els centres públics, els centres privats, per terme mitjà, són més petits, tenen la ràtio d'alumnes per grup més alta, el professorat té menys experiència docent, però més antiguitat en el centre i estabilitat.

Per illes

- Els centres de Mallorca, per terme mitjà, són més grans, tenen la ràtio d'alumnes per grup més alta i el professorat té més experiència docent i estabilitat.
- Els centres de Menorca, per terme mitjà, són més petits i el professorat és el que té més antiguitat en el centre.
- Els centres d'Eivissa i Formentera, per terme mitjà, tenen la ràtio d'alumnes per grup més baixa i el professorat que, per terme mitjà, té menys experiència docent, menys antiguitat en el centre i menys estabilitat.

Resultats

- No s'ha trobat relació entre les característiques: experiència dels docents i estabilitat laboral dels docents i els resultats. Però se n'ha trobat, de forma general, entre l'antiguitat del professorat en el centre, grandària del centre, ràtio del centre i els resultats.

7.5. VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DE L'ALUMNAT DEL CENTRE

7.5.1. ALUMNAT AMB NECESSITATS ESPECÍFIQUES DE SUPORT EDUCATIU (NESE)

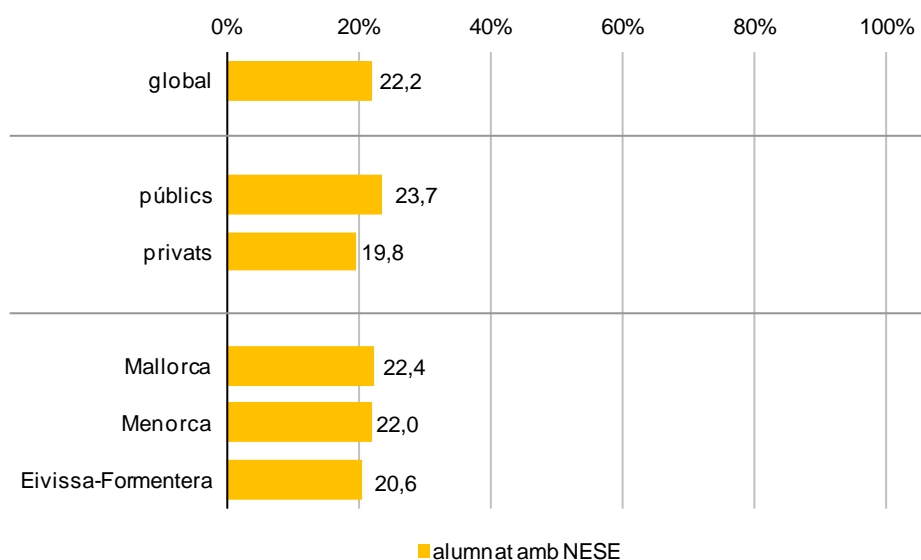
El percentatge d'alumnat amb NESE (d'acord amb l'article 13 del Decret 67/2008 de 6 de juny i el capítol IV del Decret 39/2011, de 29 d'abril) inclou: necessitats educatives especials, dificultats específiques d'aprenentatge, altes capacitats, desfasament de dos cursos i incorporació tardana. En les avaluacions de diagnòstic, s'exclou de l'alumnat amb NESE el d'altres capacitats.

A les Illes Balears, el percentatge d'alumnat amb NESE a 2n d'ESO és del 22,2%.

Aquest és més alt als centres públics (23,7%) que als privats (19,8%), tal com s'aprecia al gràfic següent. La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, les diferències no són estadísticament significatives.

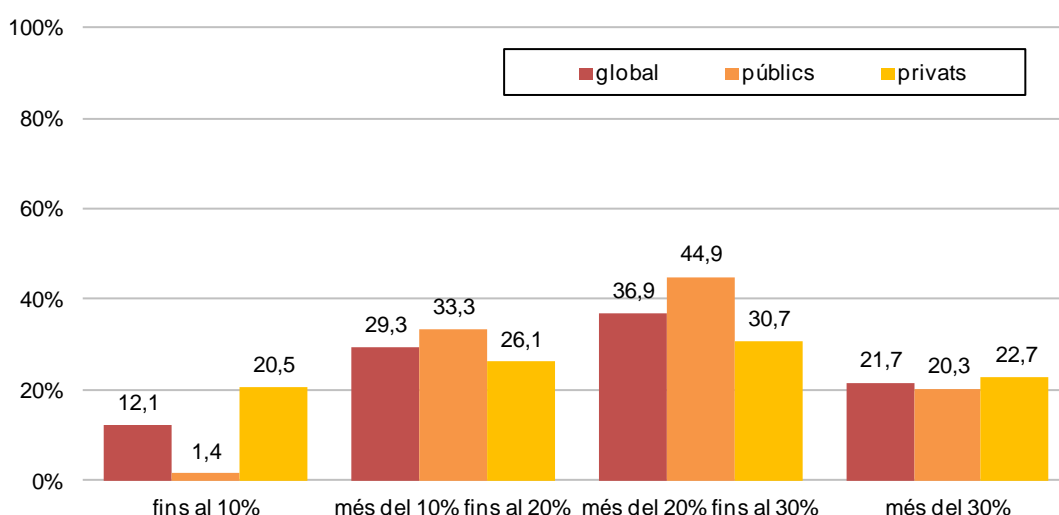
Percentatge d'alumnat amb NESE, per titularitat i per illes



A l'avaluació de diagnòstic de 2n d'ESO de 2013-2014, el percentatge global d'alumnat NESE de 2n d'ESO va ser del 21,9%.

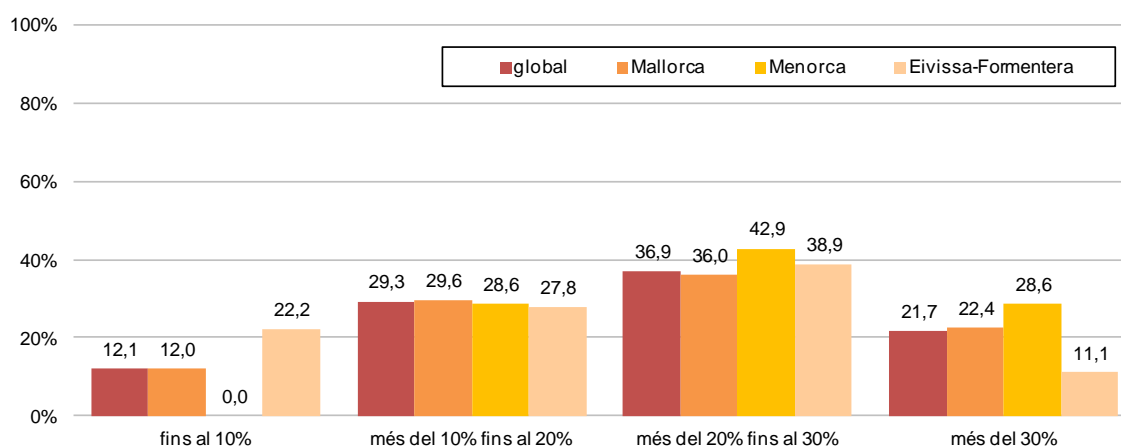
Del gràfic següent, es pot extreure que el 58,6% de centres docents tenen més d'un 20% d'alumnat NESE. Aquest percentatge és més gran en els centre públics (65,2%) que en els privats (53,4%). Destaca que el 98,6% dels centres públics tenen més del 10% d'alumnat NESE.

Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat amb NESE, per titularitat



Per illes, com es pot apreciar al gràfic següent, la dada rellevant, per ser superior a la resta d'illes, és que el 71,5% dels centres de Menorca tenen *més del 20%* d'alumnat amb NESE. Per altra banda, es pot destacar, que el 50% dels centres d'Eivissa i Formentera tenen *fins el 20%* d'alumnat amb NESE.

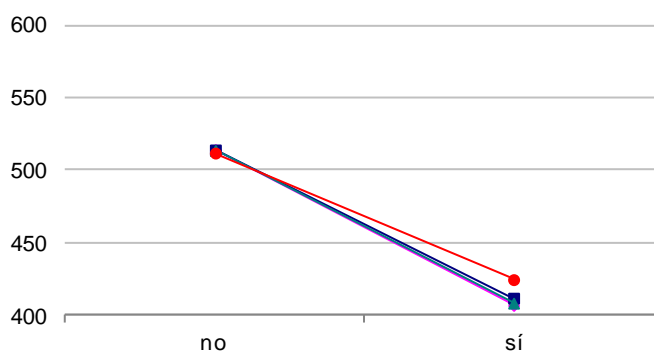
Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat amb NESE, per illes



Alumnat amb NESE i resultats

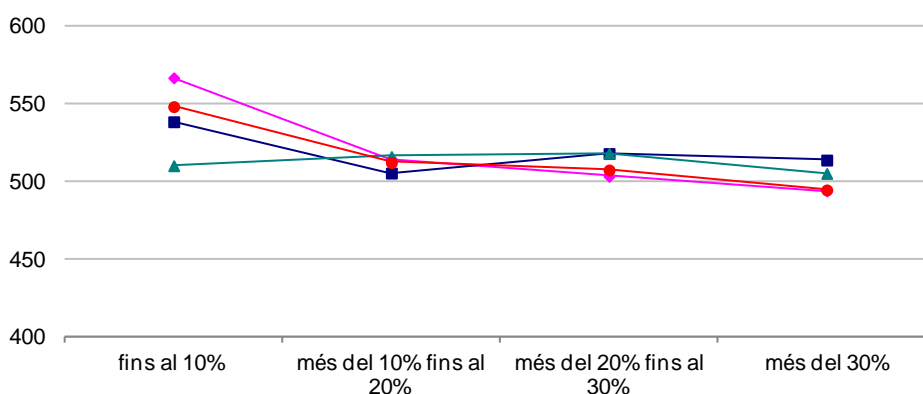
Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment en les proves de l'alumnat sense NESE és superior a l'alumnat amb NESE que ha computat d'acord amb la decisió presa pel centre educatiu. Després de detreure l'ISEC, les diferències continuen essent significatives.

Relació entre la condició d'alumnat amb NESE i els resultats dels alumnes



Al gràfic següent es presenta la relació entre els percentatges d'alumnat amb NESE en el centre i els resultats obtinguts en les proves per l'alumnat sense NESE (per il·lustrar les tendències observades).

Relació entre el percentatge d'alumnat amb NESE del centre i els resultats dels alumnes sense NESE

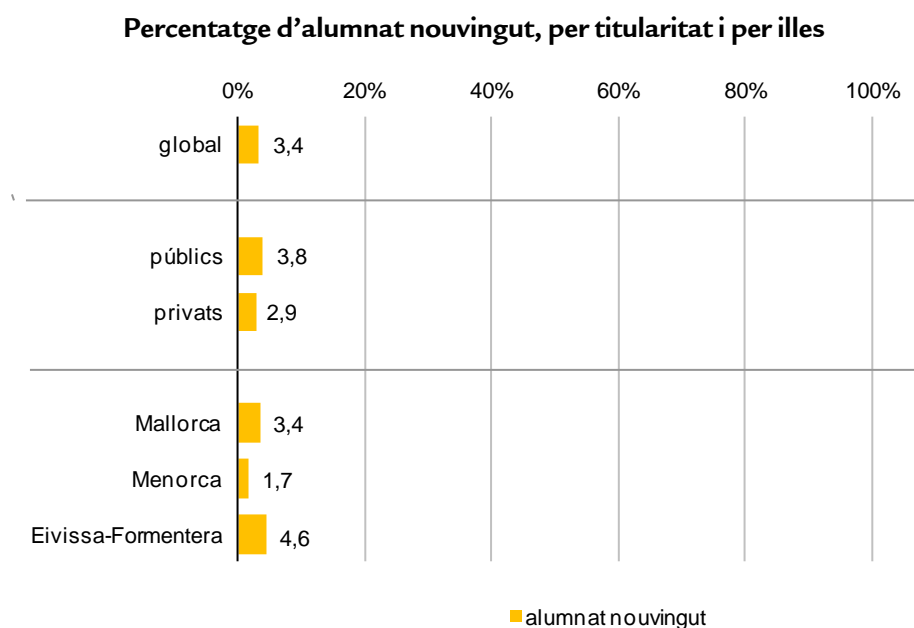


L'augment del percentatge d'alumnat amb NESE en el centre comporta una davallada estadísticament significativa dels resultats de l'alumnat que no presenta NESE, però només per a la competència matemàtica i per a la ccl en llengua anglesa. Quan es detreu l'ISEC, aquestes diferències deixen de ser estadísticament significatives. Per tant, es pot concloure que la quantitat d'alumnat NESE en un centre (amb els percentatges actuals d'aquest alumnat en els centres) no influeix en els resultats de la resta de l'alumnat del centre.

7.5.2. ALUMNAT NOUINGUT

El 3,4% de l'alumnat de 2n d'ESO és nouingut. Aquest percentatge, com s'aprecia al gràfic següent, és més alt als centres públics (3,8%) que als privats (2,9%). Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, el percentatge d'alumnes nouvinguts a Menorca és més baix. Les diferències entre Menorca i la resta d'illes són estadísticament significatives.



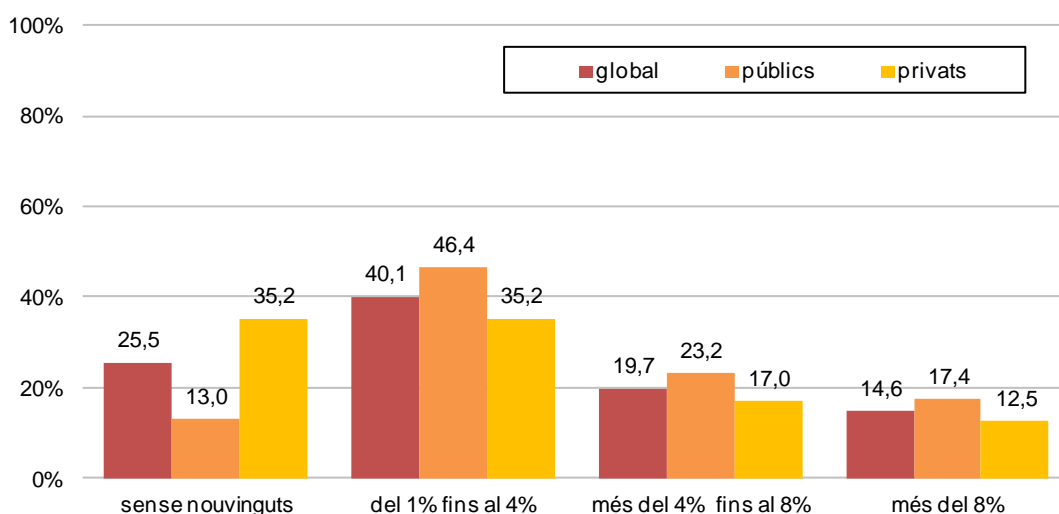
En comparació amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014, el percentatge global d'alumnat nouvingut ha disminuït (va ser del 3,1%).

En les desagregacions per titularitat, les proporcions d'alumnat nouvingut ha augmentat als centres públics i pràcticament es manté constant als centres privats, respecte de l'avaluació anterior.

Per illes, respecte a l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014, els percentatges d'alumnat nouvingut han augmentat a totes les illes, excepte a l'illa de Menorca on ha disminuït (va ser 2,2%) .

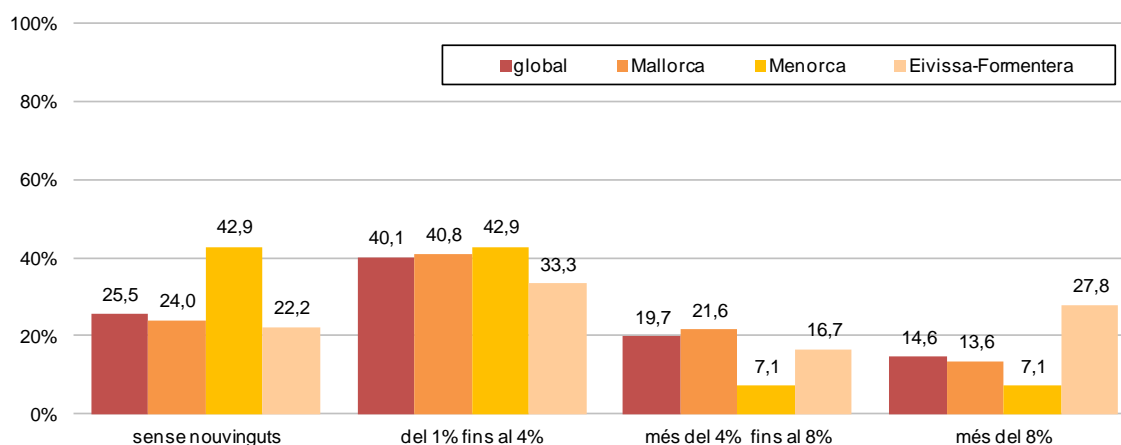
Pel que fa a la distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat nouvingut, que es mostra al gràfic següent, destaca que el 35,2% dels centres privats no tenen cap nouvingut, dada que els diferencia més dels centres públics (el 13%) i de manera estadísticament significativa. També destaca que el 46,4% dels centres públics tenen *de l'1% fins al 4%* d'alumnat nouvingut, enfront del 35,2% dels privats. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Distribució de centres segons el percentatge d'alumnat nouvingut, per titularitat



Per illes, com es pot apreciar al gràfic següent, la dada rellevant, per ser superior a la resta d'illes, és que el 42,9% dels centres de Menorca tenen *més del 4% fins al 8%* d'alumnat nouvingut, amb diferències estadísticament significatives. Per altra banda, a Menorca només un 14,2% dels centres tenen *més del 4%* d'alumnat nouvingut.

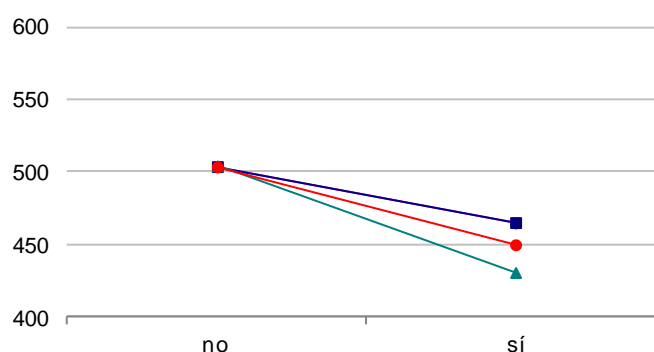
Distribució de centres segons el percentatge d'alumnat nouvingut, per illes



Alumnat nouvingut i resultats

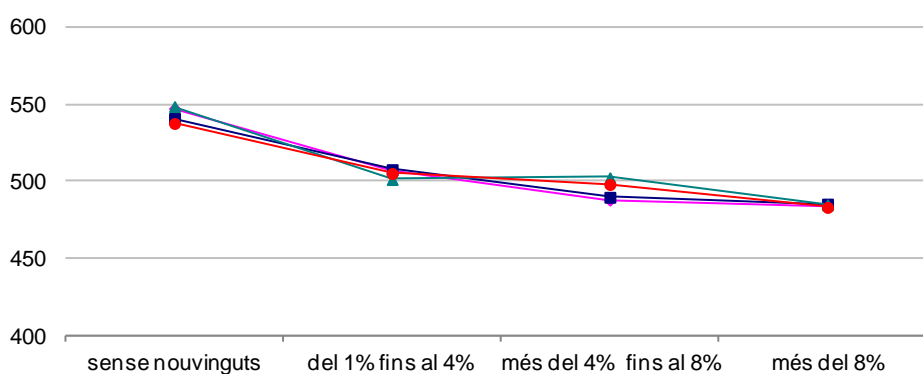
Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment en les proves de l'alumnat que no és nouvingut és superior al de l'alumnat nouvingut que ha computat a les proves d'acord amb la decisió presa pel centre educatiu. Després de detreure l'ISEC, les diferències continuen essent estadísticament significatives.

Relació entre la condició d'alumnat nouvingut i els resultats dels alumnes



Al gràfic següent es presenta la relació entre els percentatges d'alumnat nouvingut en el centre i els resultats obtinguts en les proves per l'alumnat no nouvingut.

Relació entre el percentatge d'alumnat amb NESE del centre i els resultats dels alumnes sense NESE



Si es relaciona el nombre d'alumnat nouvingut del centre amb els resultats de la resta d'alumnat, s'observa una relació lineal, en el sentit que, com més alumnat nouvingut hi ha en el centre, més baixos són els resultats dels altres, de forma estadísticament significativa. Quan es detreu l'ISEC, aquestes diferències deixen de ser estadísticament significatives. Per tant, es pot concloure que la quantitat d'alumnat nouvingut en un centre (amb els percentatges actuals d'aquest alumnat en els centres) no influeix en els resultats de la resta de l'alumnat del centre.

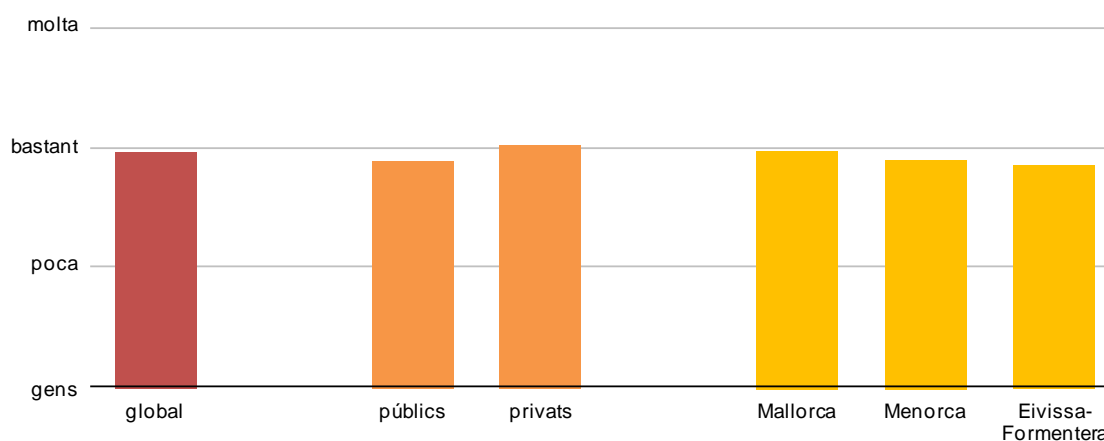
7.5.3. VALORACIÓ PER PART DEL PROFESSORAT DE L'ATENCIÓ QUE ES PRESTA A L'ALUMNAT AMB NEE I AL NOUINGUT AL CENTRE

Com es pot apreciar al gràfic següent, el professorat considera, per terme mitjà, que són *bastant* adequades les mesures i l'eficàcia de les actuacions que es duen a terme als centres per atendre la diversitat de l'alumnat amb necessitats educatives especials (NEE) i el nouvingut. Aquesta valoració és molt semblant a la que es va donar a l'avaluació de diagnòstic de 2n d'ESO de 2013-2014.

La valoració és més alta en els centres privats que en els públics, de forma estadísticament significativa.

Per illes, la valoració que es fa a Mallorca és més alta que la que es fa a la resta d'illes. La diferència amb Eivissa i Formentera és estadísticament significativa.

Valoració de l'atenció que es presta a l'alumnat amb NEE i al nouvingut als centres, per titularitat i per illes



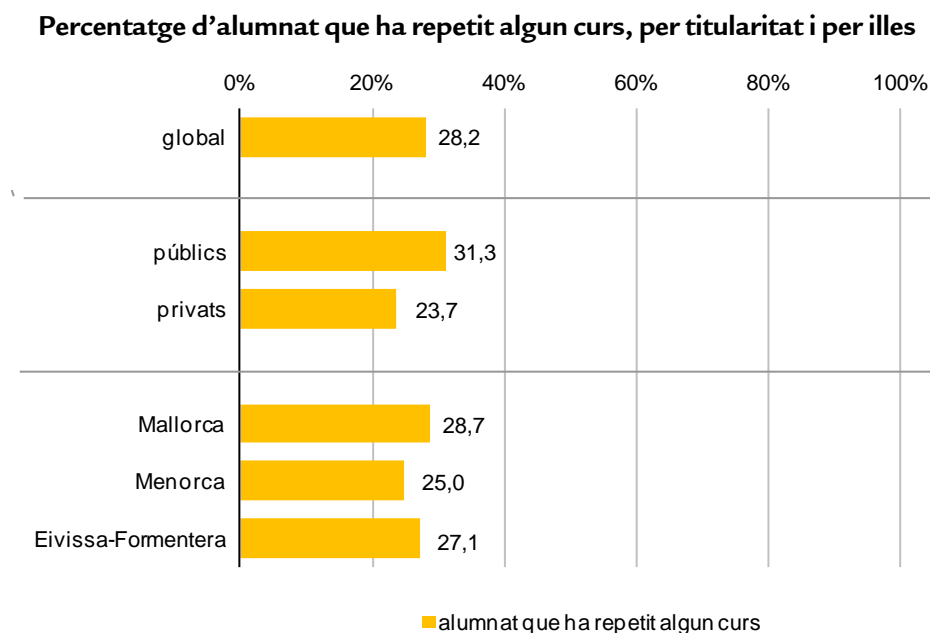
No es troba una relació lineal entre la valoració que el professorat fa de l'atenció que es presta a l'alumnat amb NEE i al nouvingut als centres i els resultats de les proves. A més, gran part de les diferències entre els diferents graus de valoració no són estadísticament significatives.

7.5.4. ALUMNAT QUE HA REPETIT ALGUN CURS

De la pregunta del qüestionari de l'alumne: *Has repetit algun dels cursos següents? a primària, a 1r d'ESO o a 2n d'ESO*, s'ha obtingut que el 30,6% de l'alumnat de 2n d'ESO ha repetit algun curs.

El percentatge és més alt als centres públics (31,3%) que als privats (23,7%), com s'aprecia al gràfic següent, i la diferència és estadísticament significativa.

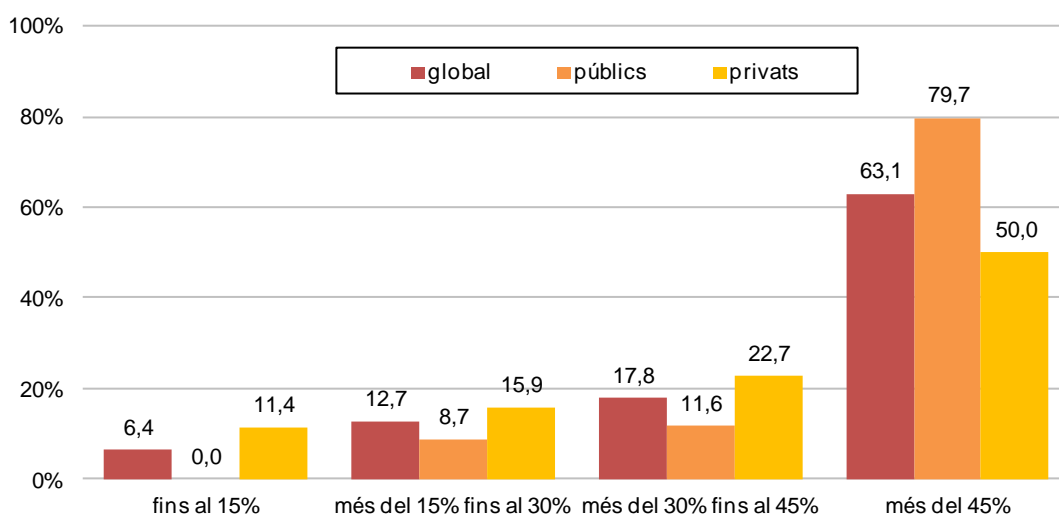
Per illes, l'illa de Menorca és la que té el percentatge més baix. La diferència de Menorca amb Mallorca és estadísticament significativa.



Si es compara amb el percentatge de l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014, el 30,6%, hi ha una disminució d'un punt percentual. En la comparació de les desagregacions per titularitat i per illes, destaca la baixada de repetidors als centres públics (del 34,1% del 2013-2014 al 31,3% del 2016-2017) i les baixades dels centres de Mallorca i d'Eivissa i Formentera (3 punts percentuals, aproximadament).

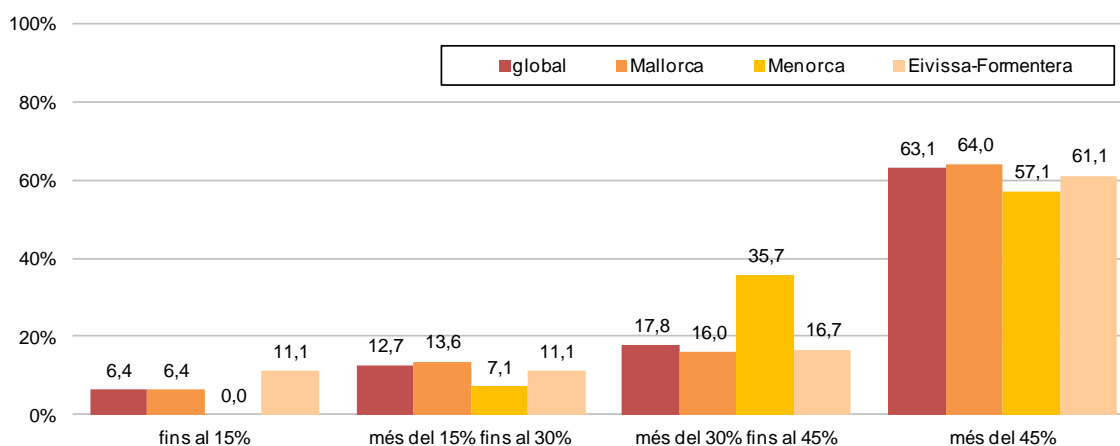
Si s'analitza la distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat repetidor, destaca que el 63,1% dels centres tenen *més del 45%* d'alumnat de 2n d'ESO que ha repetit algun curs. Aquest percentatge és més gran en els centres públics (79,7%) que en els privats (50%), de forma estadísticament significativa. A més, destaca que no hi ha centres públics a la categoria *fins al 15%* d'alumnes repetidors i als centres privats aquest percentatge és del 11,4%. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat que ha repetit algun curs, per titularitat



Per illes, destaca que el 35,7% de centres de Menorca tenen *més del 30% fins al 45%* d'alumnes que han repetit, percentatge més elevat, de forma estadísticament significativa, que el de la resta d'illes. A més, destaca que no hi ha centres a Menorca a la categoria *fins al 15%* d'alumnes repetidors i a Mallorca i a Eivissa-Formentera aquest percentatge és del 6,4% i 11,4%, respectivament. Aquestes diferències són estadísticament significativa.

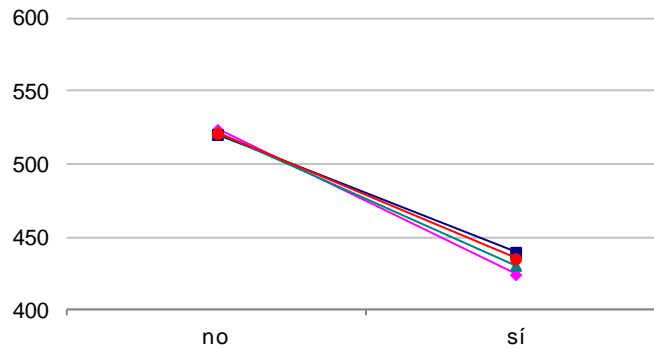
Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat que ha repetit algun curs, per illes



Alumnat que ha repetit algun curs i resultats

Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment de l'alumnat que no ha repetit cap curs és superior al de l'alumnat que n'ha repetit algun. Després de detreure l'índex SEC, les diferències continuen essent estadísticament significatives.

Relació entre la condició d'alumnat que ha repetit algun curs i els resultats dels alumnes



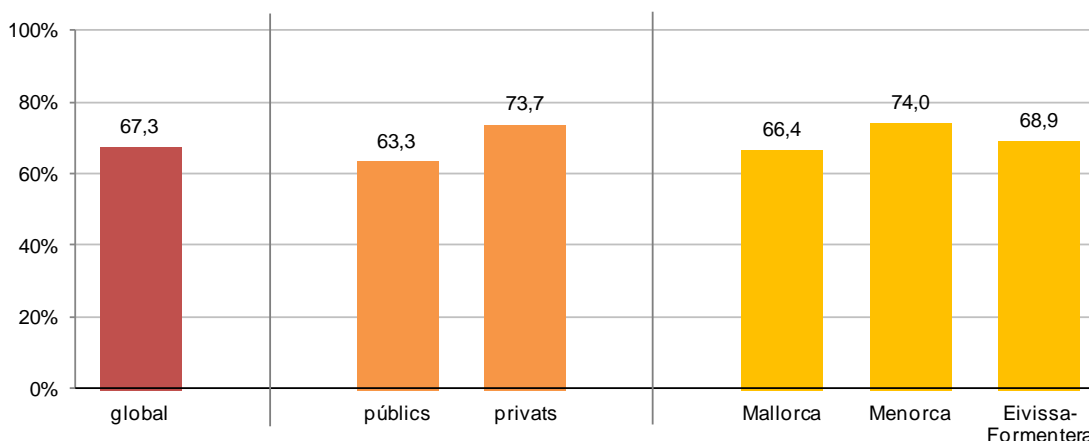
Si es relaciona el nombre d'alumnat repetidor del centre amb els resultats, tant de l'alumnat en conjunt com del que no és repetidor, no hi ha una relació lineal. És a dir, que el fet de tenir més o menys alumnat repetidor en el centre (amb els percentatges actuals) no influeix en els resultats.

7.5.5. IDONEÏTAT EN L'EDAT DE L'ALUMNAT

S'entén per idoneïtat, el percentatge d'alumnat que es troba matriculat en el curs que teòricament li correspon per edat: a 2n d'ESO, 13 anys complerts fins al 31 de desembre. La consideració d'alumnat "no idoni" inclou el que ha estat un any més a l'educació infantil, ha repetit un curs d'EP, ha repetit a l'ESO o ha estat escolaritzat un curs per davall del que li correspondria per la seva edat. Tant en les dades, com en l'anàlisi s'ha considerat l'alumnat amb altes capacitats (matriculats en un curs per sobre del que li correspondria per edat) com a idoni. Aquestes dades s'han obtingut de l'any de naixement de l'alumnat, extret del GESTIB.

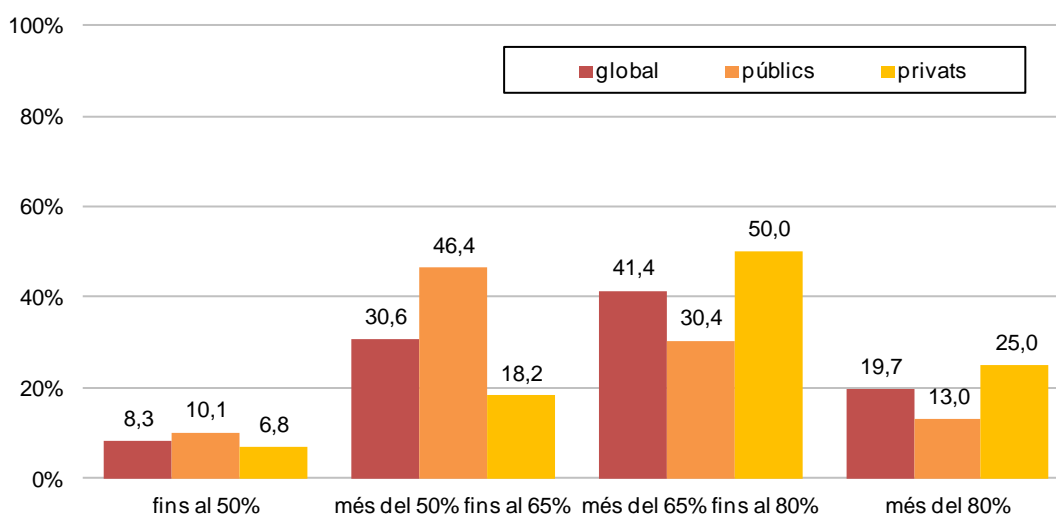
El percentatge d'alumnat idoni és del 67,3%. Aquest percentatge és més alt als centres privats i a Menorca. Les diferències entre centres, per titularitat i per illes, són estadísticament significatives, excepte la de Mallorca amb Eivissa i Formentera.

Percentatge d'alumnat idoni, per titularitat i per illes



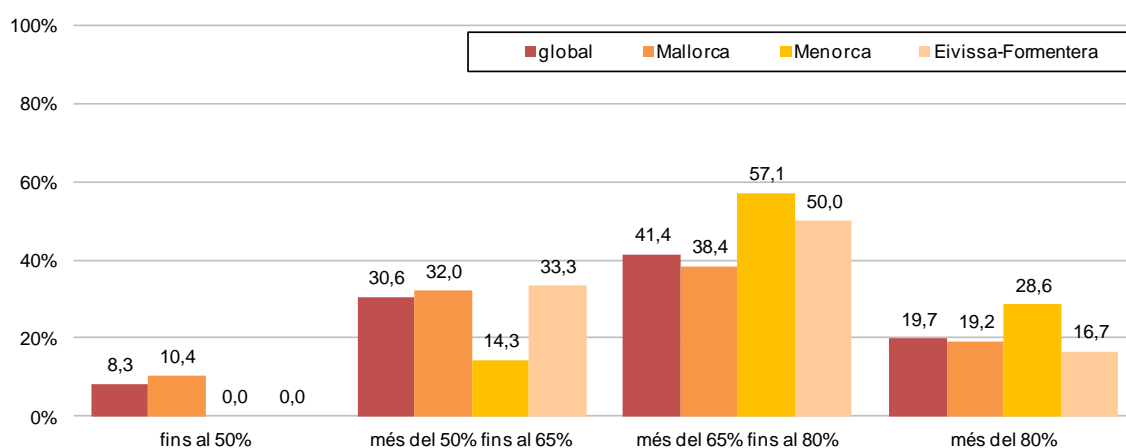
En relació amb la distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat idoni que es mostra al gràfic següent, destaca el 75% de centres privats amb *més del 65%* d'alumnat idoni, que és considerablement més alt que el dels públics (43,4%). També destaca el 46,4% de centres públics amb *més de 50% fins al 65%* d'alumnat idoni, que és considerablement més alt que el dels privats, el 18,2%. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat idoni, per titularitat



Per illes, destaca que a Menorca el 78,6% de centres té *més del 65%* d'alumnat que és idoni i, també a Menorca, el 14,3% de centres té *més del 50% fins al 65%* d'alumnat que és idoni amb diferències estadísticament significatives amb les altres illes. A Eivissa i Formentera i també a Menorca, no hi ha cap centre que en tenguí *fins al 50%*.

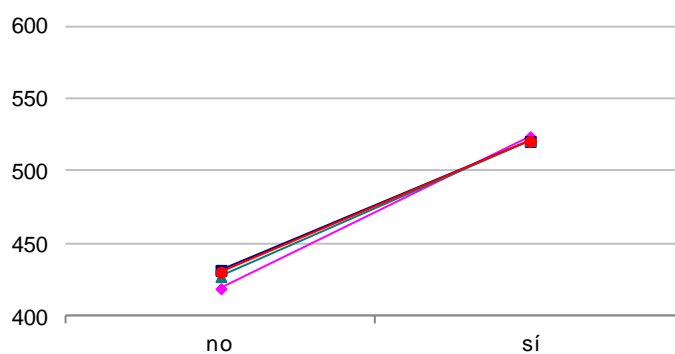
Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat idoni, per illes



Idoneïtat en l'edat de l'alumnat i resultats

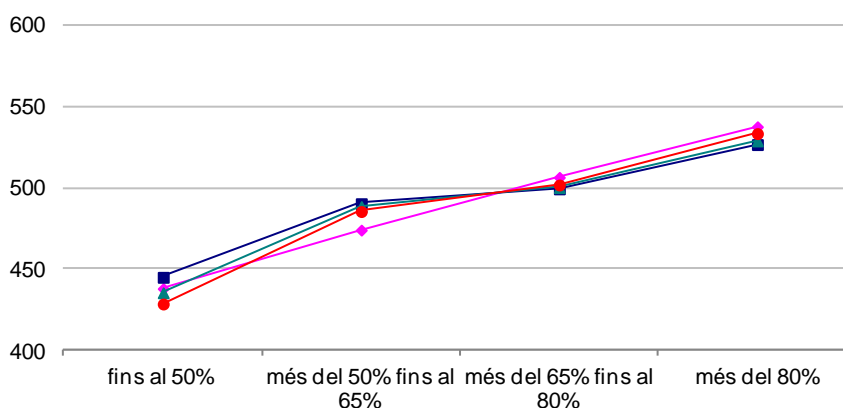
Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment de l'alumnat que es troba ubicat en el curs que li correspon per edat és superior en totes les competències al de l'alumnat que no s'hi troba.

Relació entre la idoneïtat en l'edat de l'alumnat i els resultats dels alumnes



La tendència general, que es pot observar al gràfic següent, és que com més alt és el percentatge d'alumnat idoni del centre, més alt és el rendiment de l'alumnat. Les diferències són estadísticament significatives però després de detreure l'ISEC deixen de ser significatives.

Relació entre el percentatge d'alumnat idoni del centre i els resultats dels alumnes (sense detreure l'ISEC)

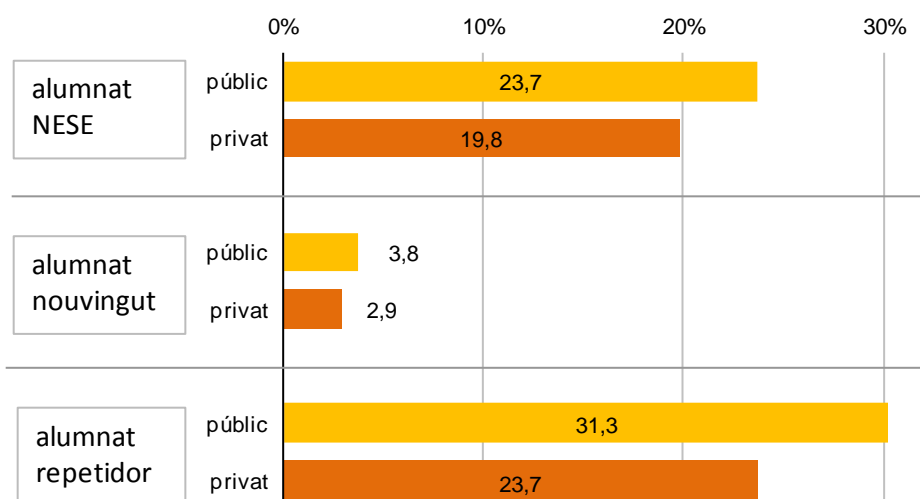


7.5.6. CONCLUSIONS SOBRE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DE L'ALUMNAT DEL CENTRE DOCENT

Atenent les variables relacionades amb les característiques de l'alumnat del centre, es pot afirmar que:

El percentatge d'alumnat amb NESE, d'alumnat que ha repetit algun curs i d'alumnat nouvingut són més alts als centres públics que als privats. Aquestes diferències són estadísticament significatives. Per visualitzar millor aquestes diferències per titularitat, el gràfic següent reproduïx a escala més reduïda (de 0% al 30%) aquests percentatges.

Alumnat amb NESE, nouvingut i que ha repetit algun curs, per titularitat



Pel que fa a la relació entre els percentatges d'alumnat amb NESE, nouvingut i que ha repetit algun curs i els resultats de les proves, es pot concloure que:

- L'alumnat que es troba en aquestes condicions obté resultats més baixos que la resta d'alumnat en totes les competències.
- No hi ha relació entre el nombre d'alumnes d'un centre que es troba en aquestes condicions sobre els resultats de l'alumnat en conjunt i de la resta d'alumnat que no s'hi troba.
- La condició de nouvingut afecta especialment els resultats de la competència comunicativa en català, no tant els resultats de la resta de competències.

7.6. VARIABLES RELACIONADES AMB L'ORGANITZACIÓ I EL FUNCIONAMENT DEL CENTRE

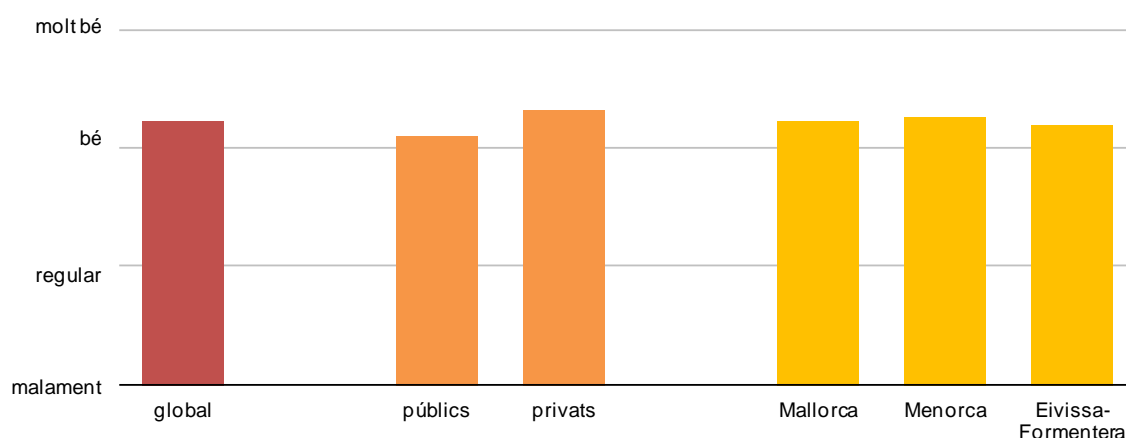
7.6.1. VALORACIÓ DEL FUNCIONAMENT DELS ÒRGANS DE GESTIÓ I COORDINACIÓ DEL CENTRE

El professorat, per terme mitjà, fa una bona valoració del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre (lleugerament superior a *bé*).

El professorat dels centres privats fa una valoració més alta que el professorat dels centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, el professorat de Menorca fa una valoració més alta que el professorat de les altres illes, que es pot observar al gràfic següent, però no de forma estadísticament significativa.

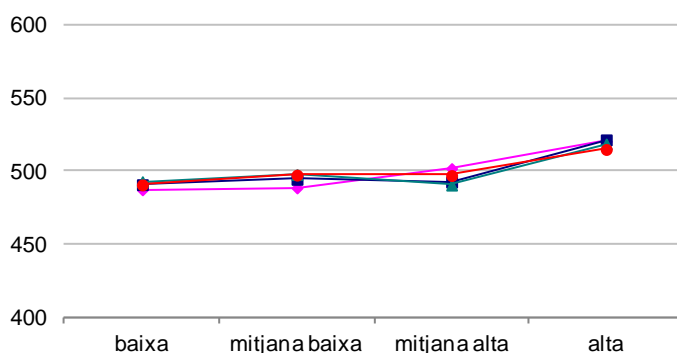
Valoració que fa el professorat del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre, per titularitat i per illes



Valoració del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació i resultats

La valoració que el professorat fa dels òrgans de gestió i coordinació està relacionada amb els resultats de l'alumnat en les proves en el sentit que, per a les competències en comunicació lingüística en anglès i en castellà, els resultats dels centres amb valoració *baixa* i *mitjana baixa* són inferiors als resultats dels centres amb valoració *alta*, de forma estadísticament significativa.

Relació entre la valoració que el professorat fa dels òrgans de gestió i coordinació del centre i els resultats dels alumnes



A l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014, no hi va haver relació entre la valoració del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació i resultats.

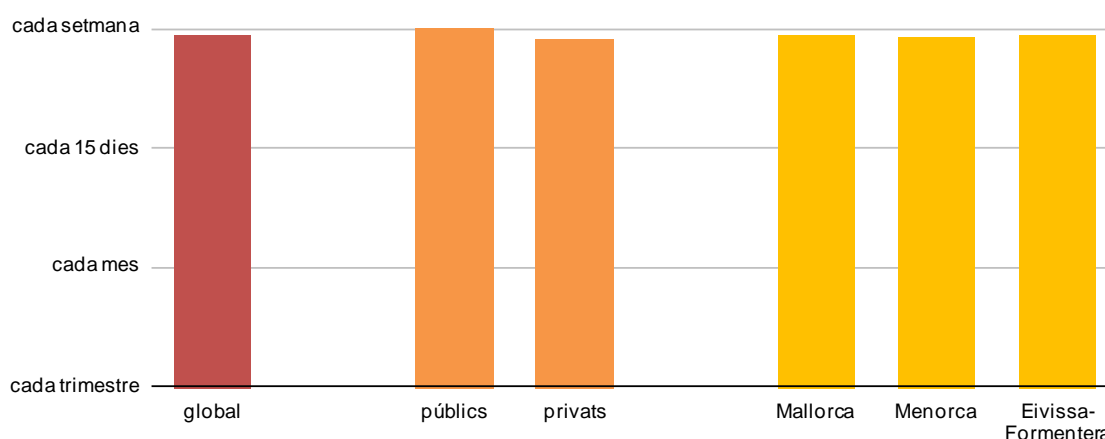
7.6.2. FREQUÈNCIA DE REUNIONS DE L'EQUIP DIRECTIU

Segons informen els directors, els equips directius es reuneixen majoritàriament amb una periodicitat setmanal.

La freqüència de reunions és més alta en els centres públics que en els privats i aquesta diferència és estadísticament significativa. El 100% dels equips directius dels centres públics es reuneixen setmanalment i els equips directius dels privats, el 87,5%.

Per illes, la diferència de Menorca amb les altres illes, que es pot observar al gràfic següent, no és estadísticament significativa.

Freqüència de reunions de l'equip directiu, per titularitat i per illes



La freqüència de realització de reunions de l'equip directiu no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc succeí a avaluacions passades de 2n d'ESO.

7.6.3. FREQÜÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ DIDÀCTICA A 2N D'ESO

La freqüència de realització de tasques de coordinació didàctica s'obté de la mitjana de les freqüències de realització de tasques de coordinació a 2n d'ESO:

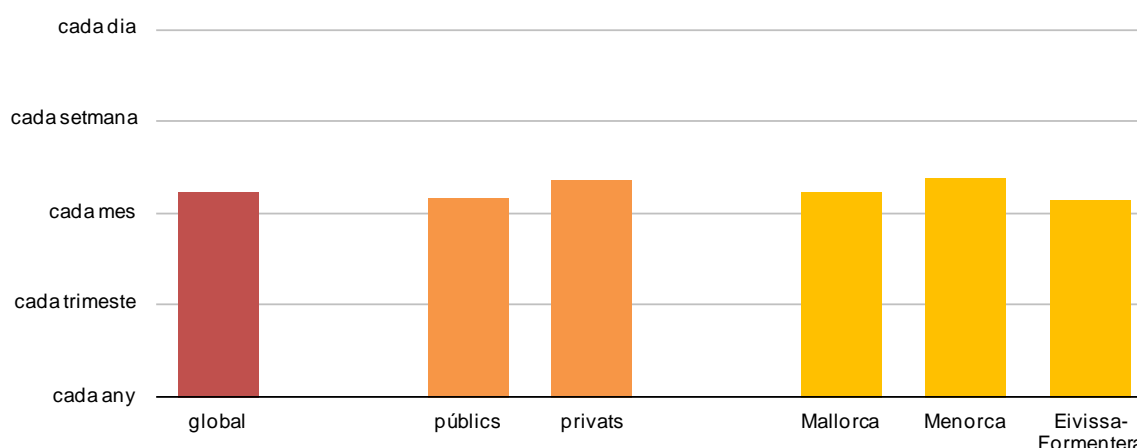
- dels departaments
- dels equips docents
- amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació

De les respostes al qüestionari del professorat a aquestes preguntes, es desprèn que les tasques de coordinació esmentades es realitzen, per terme mitjà, a 2n d'ESO amb una periodicitat més propera a mensual que a setmanal.

Els centres públics tenen una freqüència mitjana de realització de tasques de coordinació didàctica més baixa que els centres privats. La diferència és estadísticament significativa.

Els centres d'Eivissa i Formentera tenen una freqüència més baixa que els de Menorca. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Freqüència de realització de tasques de coordinació didàctica a 2n d'ESO, per titularitat i per illes



La freqüència mitjana de realització de tasques de coordinació didàctica en general no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc no succeí en avaluacions passades de 2n d'ESO (2009-2010, 2011-2012 i 2013-2014).

A continuació, es detallen les dades obtingudes en les tres coordinacions esmentades.

7.6.4. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB ELS COMPANYS DEL DEPARTAMENT PER A 2N D'ESO

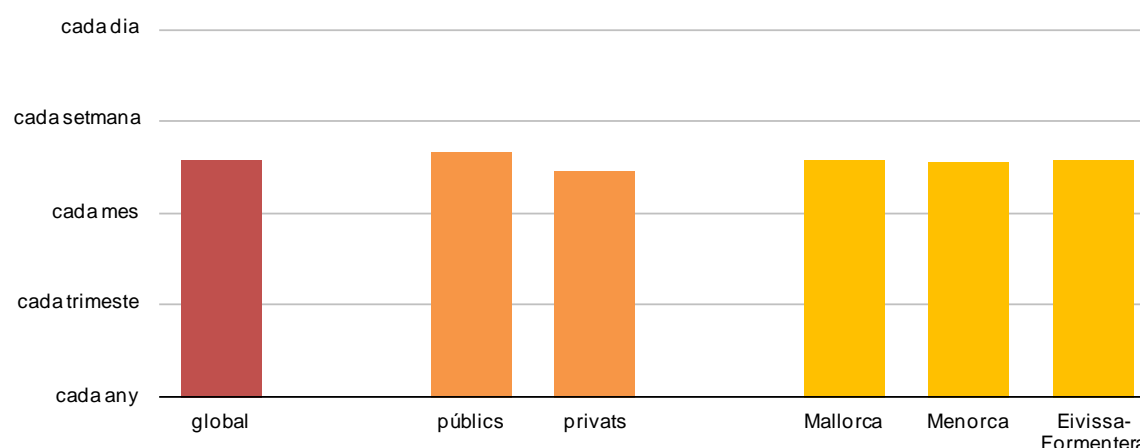
La pregunta que es formula al professorat de 2n d'ESO és la següent: *Habitualment, amb quina freqüència realitzau les tasques de coordinació següents pel que fa als cursos de 2n d'ESO?... Coordinacions amb els companys del Departament.*

Les tasques de coordinació amb els companys del departament es realitzen, per terme mitjà, entre setmanal i mensualment.

Els departaments de centres públics tenen una freqüència mitjana més alta que els departaments de centres privats. La diferència és estadísticament significativa. Aquesta diferència es concreta en el fet que el 66,8% del professorat de centres públics ho fa setmanalment i el professorat de centres privats, el 44,4%. Mensualment, es reuneix el 16% del professorat de centres públics, i el 23,3% el professorat de centres privats.

Les diferències entre illes, que s'observen al gràfic següent, no són estadísticament significatives.

Frequència de realització de tasques de coordinació amb els companys del departaments per a 2n d'ESO, per titularitat i per illes



La freqüència de realització de tasques de coordinació dels departaments no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc no succeí en avaluacions passades de 2n d'ESO.

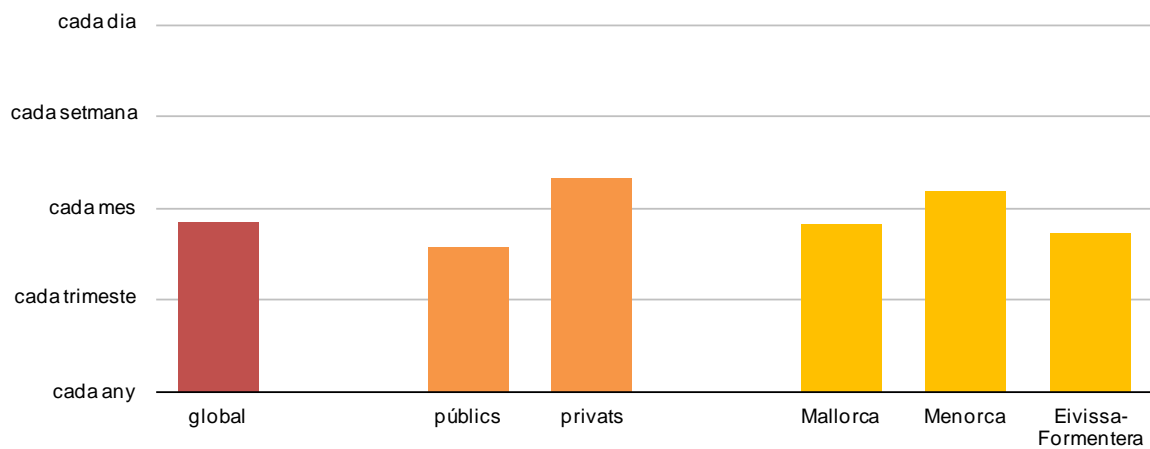
7.6.5. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS DE COORDINACIÓ DELS EQUIPS DOCENTS DE 2N D'ESO

Les tasques de coordinació del professorat dels equips docents de 2n d'ESO es realitzen, per terme mitjà, mensualment.

El professorat de centres privats realitza més freqüentment tasques de coordinació que el de centres públics. Aquesta diferència es concreta en el fet que el 52,7% del professorat de centres públics es reuneix trimestralment, front al 17,3% del de centres privats; i, a més, el 42,4% del professorat de centres privats ho fa setmanalment, front a l'12,4% del de centres públics.

Per illes, el professorat de Menorca realitza, per terme mitjà, amb més freqüència tasques de coordinació que el professorat de la resta d'illes. Les diferències amb les altres illes són estadísticament significatives. Concretament, destaca la diferència, estadísticament significativa, entre Menorca i Eivissa i Formentera, perquè el 20% del professorat de Menorca manifesta que es reuneix trimestralment i el d'Eivissa i Formentera, el 43,4%.

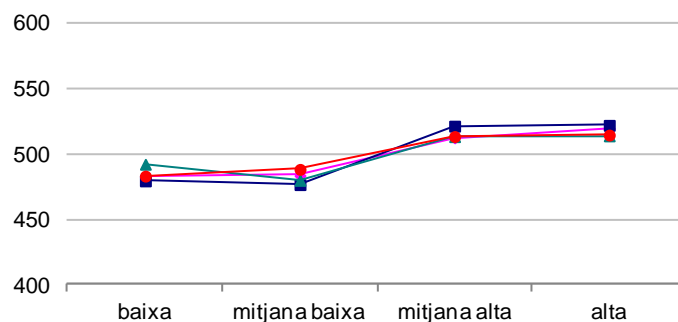
Freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents de 2n d'ESO, per titularitat i per illes



Freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents i resultats

La freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents correlaciona linealment amb els resultats dels alumnes. En general, com major sigui la freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents, més alts són els resultats dels alumnes. L'avaluació de 2013-2014, aquesta variable no va correlacionar linealment amb els resultats dels alumnes.

Relació entre la freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents i resultats

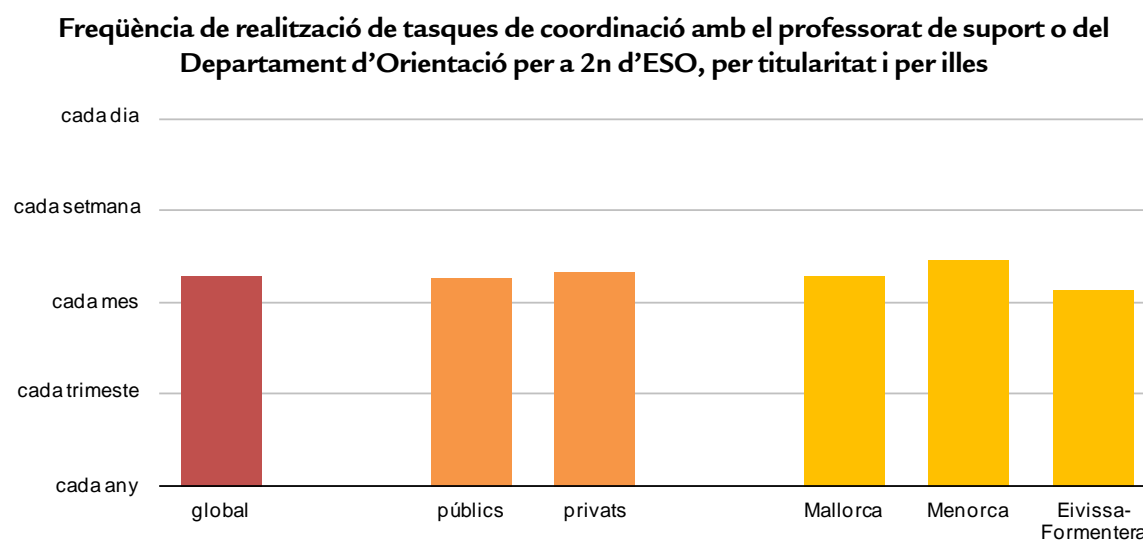


7.6.6. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB EL PROFESSORAT DE SUPORT O DEL DEPARTAMENT D'ORIENTACIÓ PER A 2N D'ESO

Les tasques de coordinació del professorat de 2n d'ESO amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació es realitzen, per terme mitjà, amb una periodicitat més mensual que setmanal.

El professorat de centres privats realitza més tasques de coordinació d'aquests tipus que el de centres públics, però la diferència no és estadísticament significativa.

Per illes, el professorat d'Eivissa i Formentera realitza menys tasques de coordinació que el de les altres illes. La diferència amb Menorca és estadísticament significativa.



La freqüència de realització de tasques de coordinació amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc no succeí en avaluacions passades de 2n d'ESO.

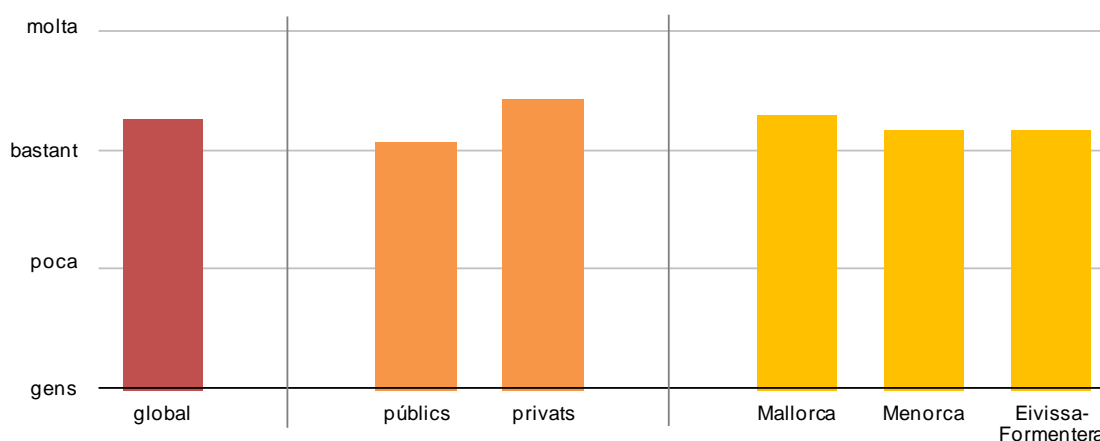
7.6.7. DISPOSICIÓ DEL PROFESSORAT

El professorat que imparteix ESO i el director opinen que el professorat del centre presenta, per terme mitjà, una disposició més propera a *bastant* favorable que a *molt* favorable envers la professió docent i al desenvolupament de les tasques que aquesta du associades.

El professorat dels centres privats té una major disposició que el dels centres públics. La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, el professorat de Mallorca presenta una major disposició que el de les altres illes, però les diferències no són estadísticament significatives.

Valoració de la disposició del professorat envers la professió docent, per titularitat i per illes

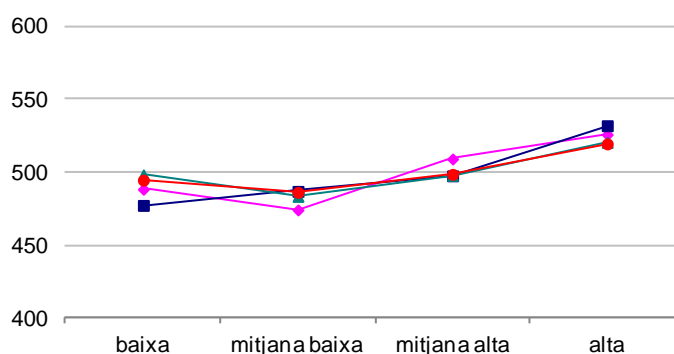


Disposició del professorat i resultats

Per a les competències en comunicació lingüística en llengua castellana i en llengua anglesa, en els centres en què el professorat afirmà que els membres del claustre mostren una major disposició envers la professió docent i implicació en la tasca conjunta, és on l'alumnat obtingué millors resultats.

No hi va haver correlació lineal entre la disposició del professorat i els resultats a l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014.

Relació entre la disposició del professorat i els resultats dels alumnes



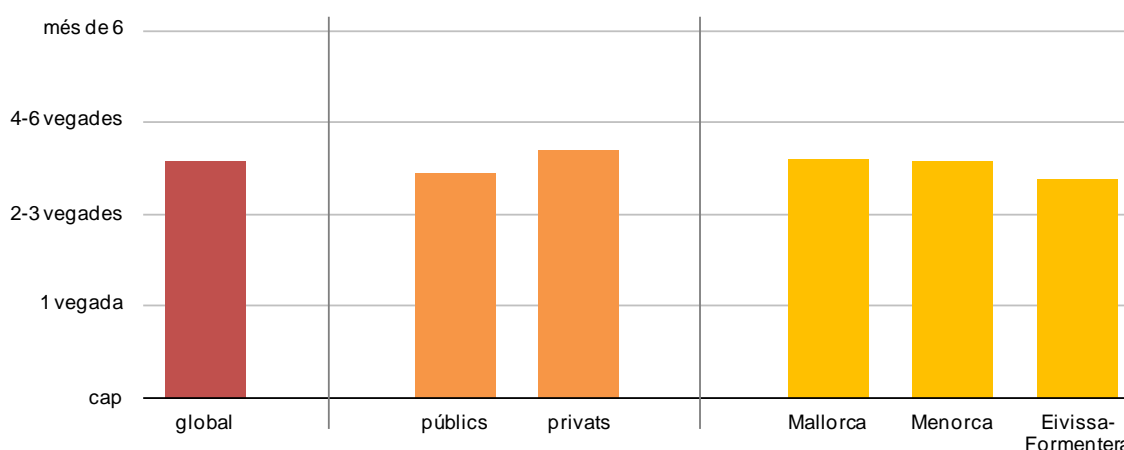
7.6.8. FREQUÈNCIA DE REUNIONS AMB LES FAMÍLIES

Per terme mitjà, el professorat d'ESO dels centres es reuneix amb les famílies entre 3 i 4 vegades durant el curs.

El professorat dels centres privats manté, per terme mitjà, més reunions amb les famílies que el dels centres públics, però aquesta diferència no és estadísticament significativa.

Per illes, les diferències que s'observen al gràfic següent no són estadísticament significatives.

Nombre de reunions que els centres mantenen amb les famílies, per titularitat i per illes



La freqüència en què el professorat es reuneix amb les famílies no correlaciona linealment amb els resultats. A les avaluacions de 2n d'ESO de 2011-2012 i 2013-2014 tampoc no va correlacionar linealment amb els resultats.

7.6.9. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ORGANITZACIÓ I EL FUNCIONAMENT DEL CENTRE

Es pot afirmar que no hi ha relació entre els resultats de l'alumnat i les variables analitzades que afecten l'organització del centre: *freqüència de les reunions de l'equip directiu; dels companys de departament; amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació i amb les famílies*. Per contra, sí que s'ha trobat relació entre els resultats de l'alumnat i les variables analitzades que afecten l'organització del centre: *freqüència de realització de tasques amb els equips docents, valoració del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre i disposició del professorat*.

7.7. VARIABLES RELACIONADES AMB LES ESTRATÈGIES METODOLÒGIQUES A 2N D'ESO

Les dades s'han extret del qüestionari del professorat. Concretament, de tres preguntes adreçades només al professorat de 2n d'ESO, en què es demana en quin grau s'utilitzen diferents procediments, materials i recursos didàctics, i procediments d'avaluació.

S'han considerat dues variables:

Metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica: relacionada amb les preguntes referides a utilització de treball en petits grups i parelles; treball col·laboratiu; recerques de l'alumnat, treballs pràctics i d'aplicació; exposició de treballs per part de l'alumnat; plantejament de situacions funcionals; realització

de debats; llibres de consulta, materials elaborats expressament per a les classes; materials audiovisuals (DVD, vídeo...); programari informàtic educatiu; recursos d'Internet; material manipulable; premsa escrita o digital; realització d'exàmens orals; proves de desenvolupament d'un tema; coavaluació i autoavaluació de l'alumnat.

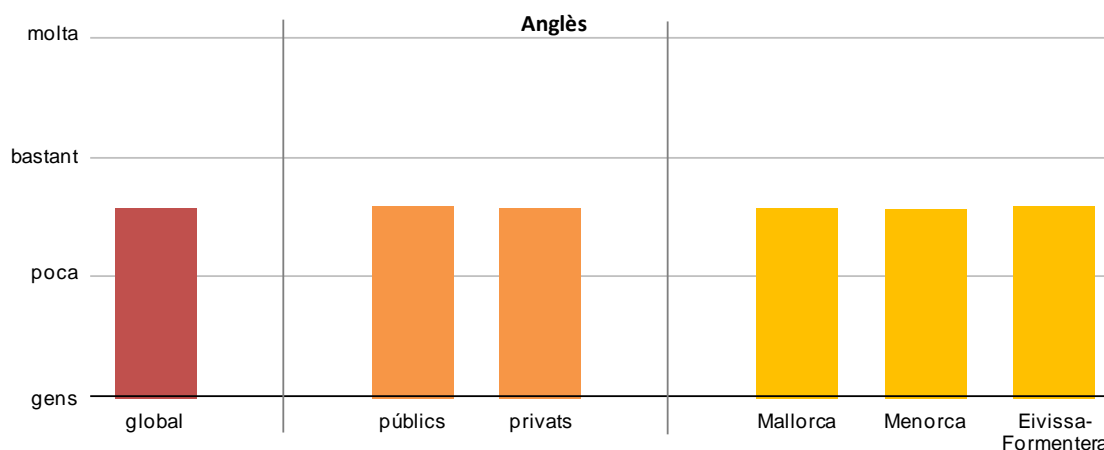
Metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis: relacionada amb les preguntes referides a utilització d'explicació del professorat; treball individual de l'alumnat a l'aula; realització de proves i exàmens; diversificació del currículum; llibre de text; exàmens escrits de preguntes curtes; revisió de quaderns i correcció de tasques i treballs.

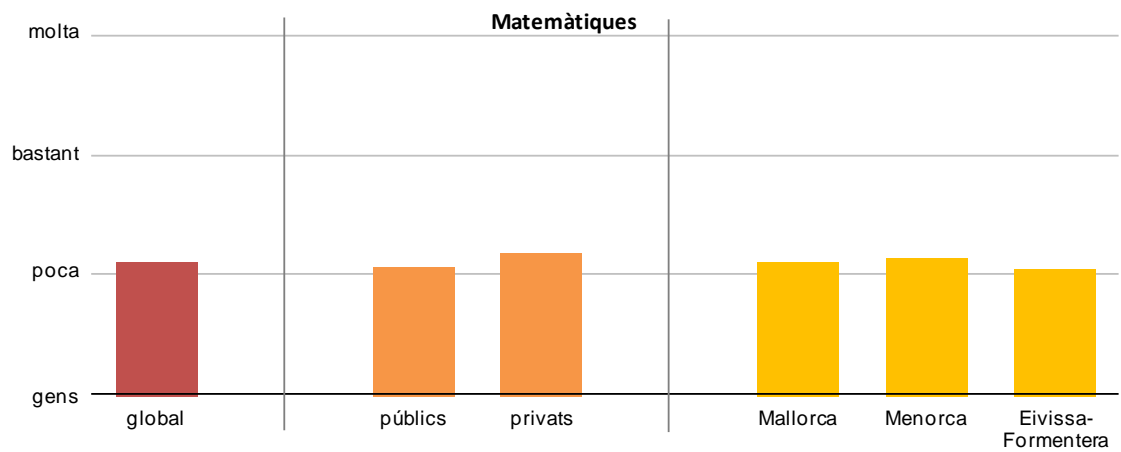
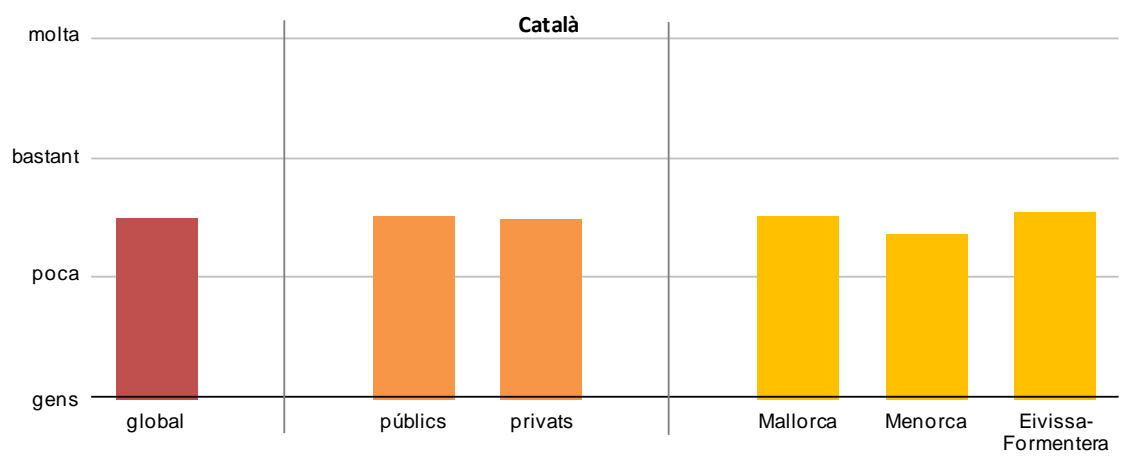
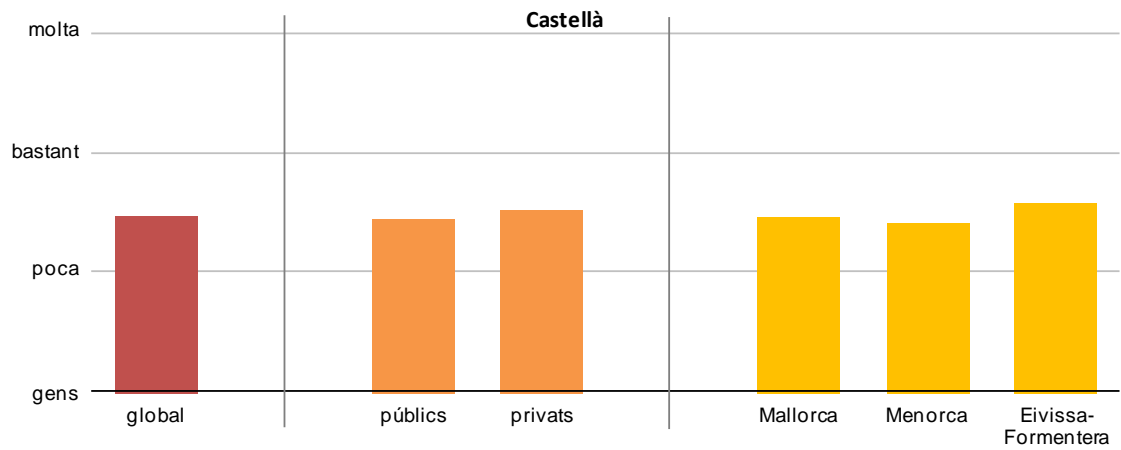
7.7.1. METODOLOGIA QUE FOMENTA LA PARTICIPACIÓ DE L'ALUMNAT I LA DIMENSIÓ PRÀCTICA

Per terme mitjà, el professorat de 2n d'ESO que imparteix les matèries més directament relacionades amb les competències avaluades, ho fa utilitzant entre *poc* i *bastant* la metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica.

Ni per titularitat ni per illes hi ha diferències estadísticament significatives en l'ús d'aquesta metodologia.

Freqüència en què s'utilitza la metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica a 2n d'ESO, per titularitat i per illes





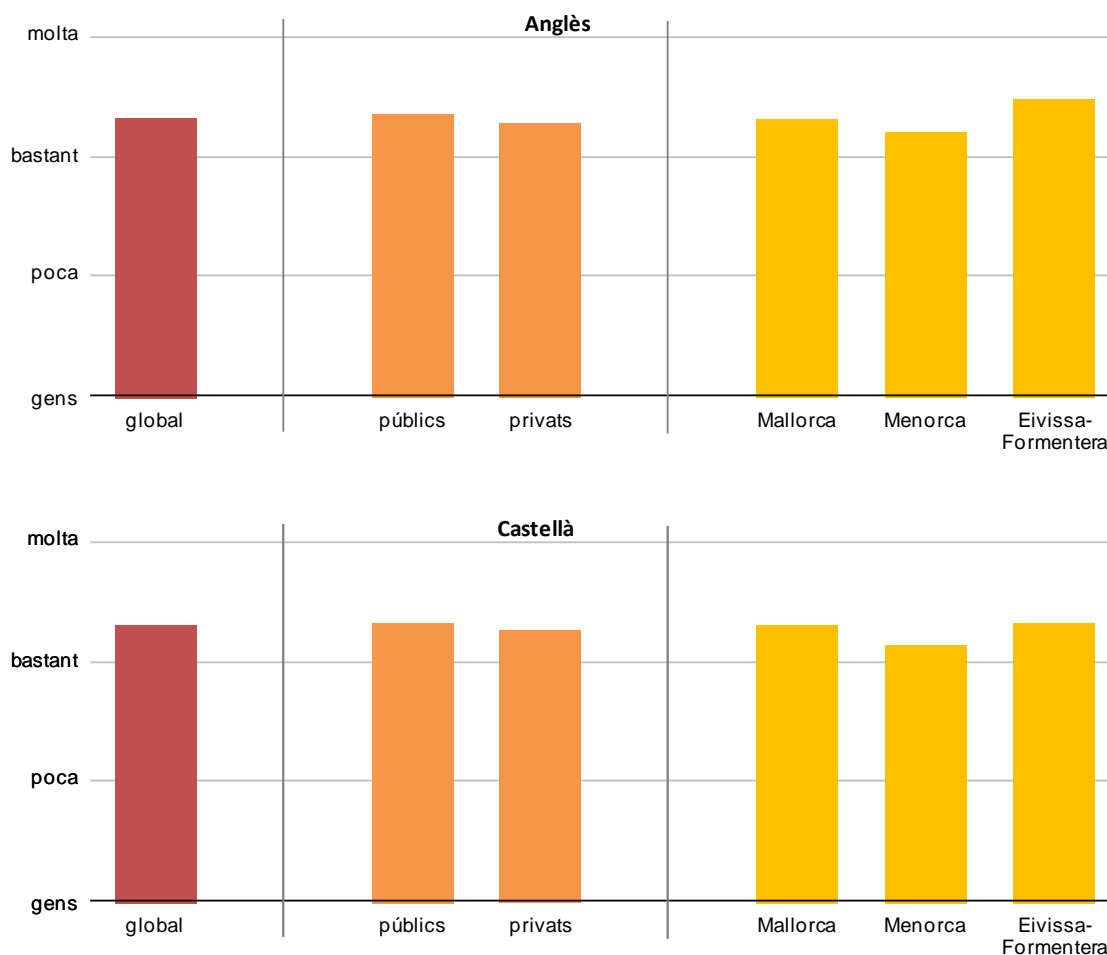
7.7.2. METODOLOGIA BASADA EN L'EXPOSICIÓ DELS CONTINGUTS I LA REALITZACIÓ D'EXERCICIS

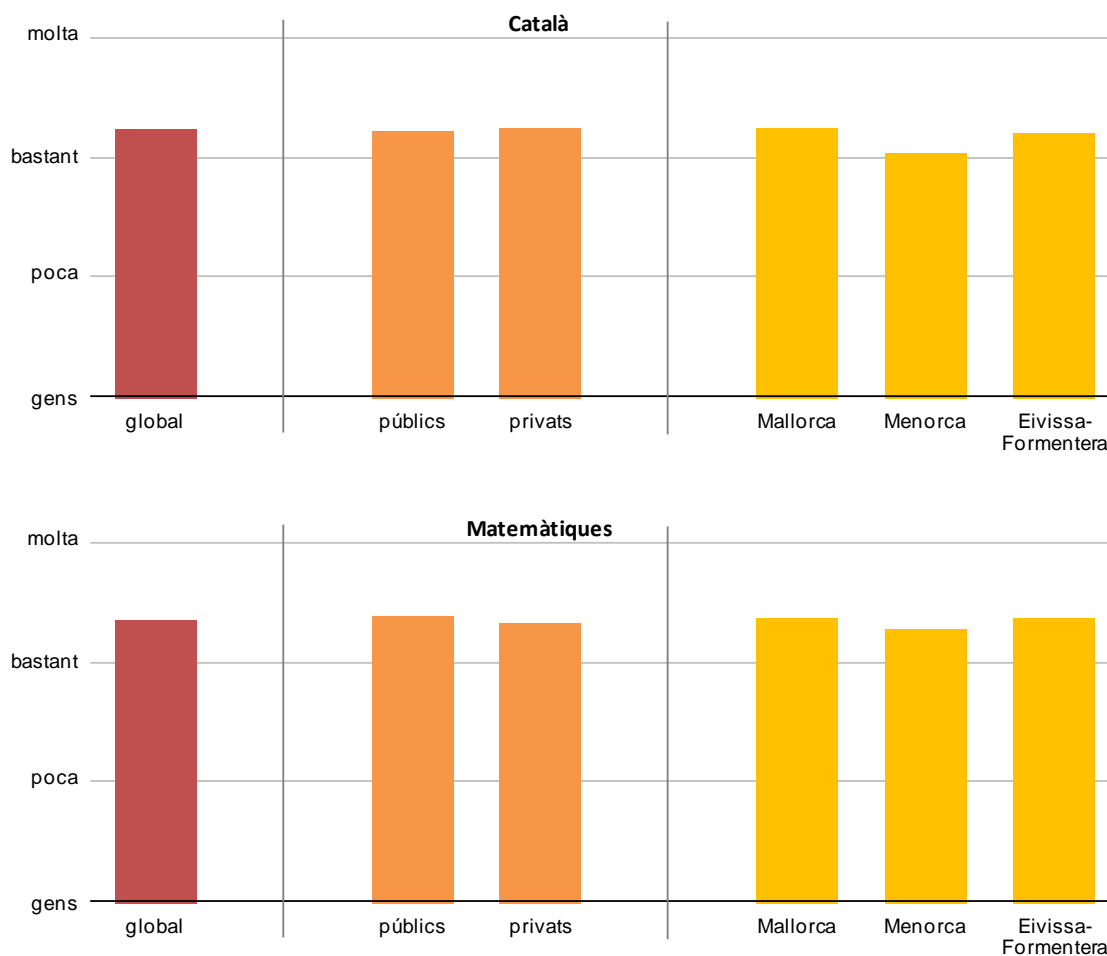
Per terme mitjà, el professorat de 2n d'ESO que imparteix les matèries més directament relacionades amb les competències avaluades, ho fa utilitzant entre *bastant* i *molt* la metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis.

Per a totes les competències, les diferències per titularitat no són significatives.

Pel que fa a les illes, el professorat de Menorca fa un ús d'aquesta metodologia lleugerament inferior al de la resta d'illes, però només de forma estadísticament significativa amb el d'Eivissa i Formentera a la ccl en llengua anglesa i amb el de Mallorca a la ccl en llengua catalana.

Freqüència en què s'utilitza la metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis a 2n d'ESO, per titularitat i per illes





Metodologia i resultats

En relacionar la freqüència en què el professorat de 2n d'ESO utilitza les diferents estratègies lligades a metodologies diferents amb els resultats, s'ha constatat que no hi ha relació lineal, la qual cosa no permet explicar com afecten els resultats l'adopció d'una o altra metodologia. Aquesta manca de relació lineal entre les variables esmentades ja s'observà en les anteriors avaluacions de diagnòstic i en altres estudis estatals i internacionals.

7.7.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES ESTRATÈGIES

METODOLÒGIQUES A 2N D'ESO

Comparant les dues metodologies, la basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis és la que més s'utilitza a 2n d'ESO, entre *bastant* i *molt* per terme mitjà, enfront de la que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica, entre *poc* i *bastant* per terme mitjà.

Atenent les variables relacionades amb les estratègies metodològiques, es pot afirmar que per poder conèixer amb fiabilitat quines pràctiques didàctiques són més recomanables per a un bon assoliment de les competències bàsiques, caldria realitzar estudis més complets per determinar els factors que tenen una incidència directa en l'aprenentatge i quines són les estratègies i tècniques més pertinents per recollir dades contrastables.

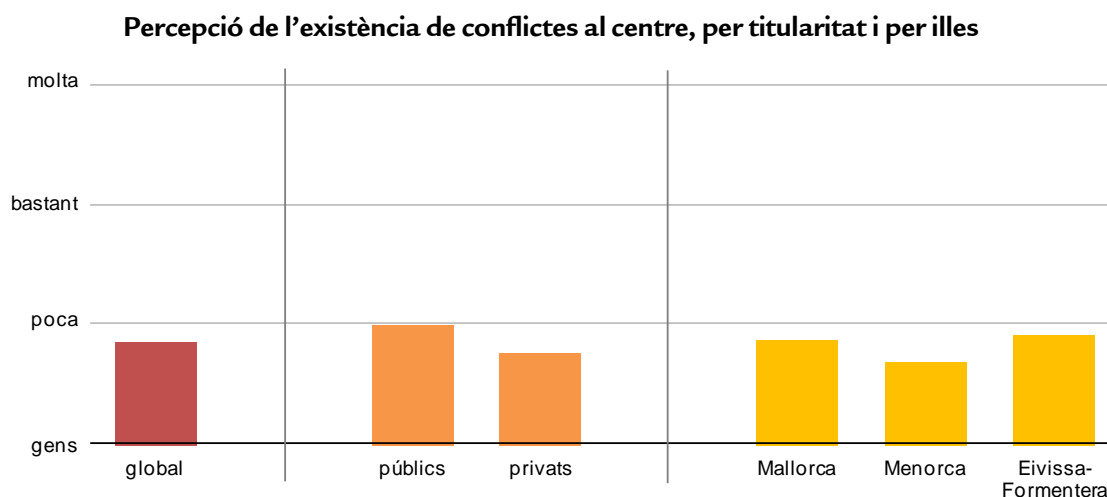
7.8. VARIABLES RELACIONADES AMB LA INTERACCIÓ ENTRE L'ALUMNAT

7.8.1. CONFLICTIVITAT AL CENTRE

La informació s'ha extret de preguntes del qüestionari de directors i del qüestionari de professorat de 2n d'ESO, referides a la freqüència en què es donen, per part de l'alumnat, algunes conductes relacionades en l'incompliment de normes.

Per terme mitjà, el professorat i els directors manifesten que als seus centres la conflictivitat o l'incompliment de normes és *poc* freqüent. Aquesta percepció és més baixa en els centres privats que en els centres públics, però aquesta diferència no és estadísticament significativa.

Les diferències per illes que s'observen al gràfic següent no són estadísticament significatives.

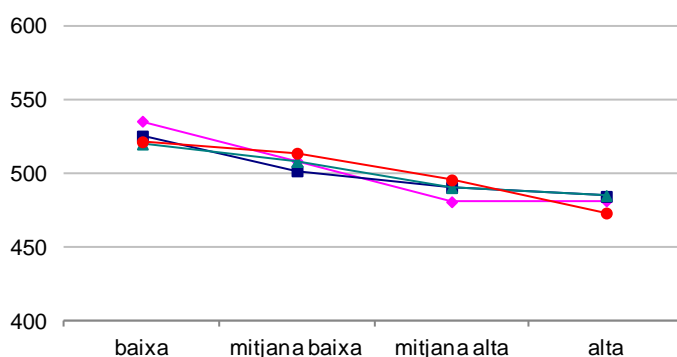


Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014, les percepcions globals i per illes són similars. Per titularitat, la diferència va ser estadísticament significativa a favor dels centres públics.

Grau en què es donen situacions de conflictivitat al centre i resultats

Si es consideren els graus de percepció de la conflictivitat als centres, es dona una relació entre la percepció de la conflictivitat al centre i els resultats: quan la percepció de la conflictivitat a un centre és *alta*, els resultats de les proves són més baixos de manera estadísticament significativa que quan la percepció de la conflictivitat és *baixa* per a totes les competències.

Relació entre la percepció del grau en què es donen situacions de conflictivitat al centre i els resultats dels alumnes



En les anteriors avaluacions de 2n d'ESO, la relació amb els resultats fou similar.

7.8.2. CLIMAD'AULA A 2ND'ESO

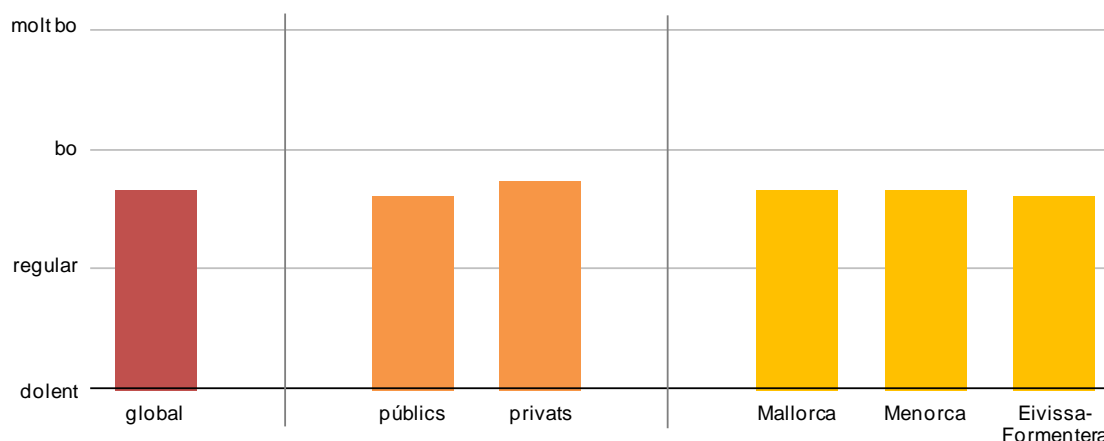
La informació s'ha extret de preguntes del qüestionari de professorat de 2n d'ESO i del d'alumnat. Al professorat se li va demanar: *indica la vostra satisfacció amb l'alumnat pel que fa a resultats, participació, hàbits d'estudi, respecte cap al professorat i entre els alumnes, i compliment de les normes*. A l'alumnat, se li va demanar: *estàs d'acord amb les frases següents referides a la teva classe?* quant a l'ordre, les normes, l'interès de les classes, la satisfacció amb el professorat i l'actitud dels companys.

La percepció de l'alumnat i el professorat de 2n d'ESO sobre el clima d'aula, per terme mitjà, està entre *regular* i *bo*.

La percepció del clima d'aula als centres privats és lleugerament més bona que als centres públics i la diferència és estadísticament significativa.

En la desagregació per illes, als centres de Menorca i Mallorca es té la percepció, per terme mitjà, que hi ha un clima d'aula més bo que a als d'Eivissa i Formentera de forma estadísticament significativa.

Percepció del clima d'aula per part de l'alumnat i del professorat de 2n d'ESO, per titularitat i per illes

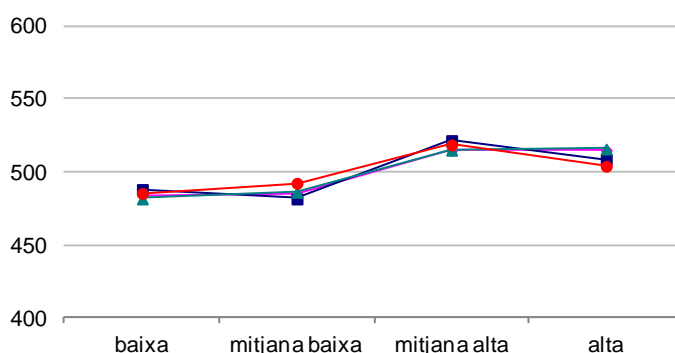


Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014, la percepció global, per titularitat i per illes, és similar.

Clima d'aula a 2n d'ESO i resultats

En general, els resultats són més baixos quan la percepció d'un bon clima a l'aula és baixa.

Relació entre la percepció del clima d'aula a 2n d'ESO i els resultats dels alumnes



En les anteriors avaluacions de 2n d'ESO, la relació amb els resultats va ser similar al resultat d'aquesta avaluació.

7.8.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LA INTERACCIÓ ENTRE L'ALUMNAT

Observada la relació entre clima d'aula i conflictivitat i els resultats, es pot afirmar que és necessari promoure mesures afavoridores de la creació d'un àmbit de bona convivència i d'un clima adequat de centre i d'aula.

7.9. VARIABLES RELACIONADES AMB L'ENTORN FAMILIAR

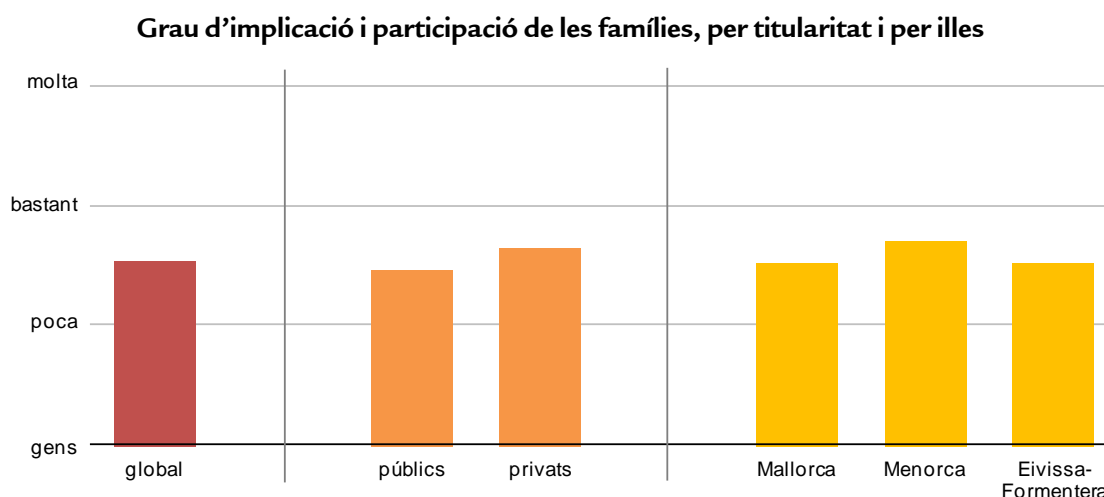
7.9.1. IMPLICACIÓ I PARTICIPACIÓ DE LES FAMÍLIES EN ELS ESTUDIS DELS FILLS

La informació d'aquest apartat s'ha extret dels qüestionaris de directors, famílies i professorat. Concretament, al de famílies han d'indicar el grau de participació en reunions, òrgans col·legiats, activitats del centre... Als de directors i al de professorat, han d'indicar el grau d'acord amb afirmacions relacionades amb la implicació i l'assistència a les reunions amb les famílies.

El grau en què les famílies de l'alumnat avaluat participen en les reunions i en les activitats del centre se situa entre *poc* i *bastant*.

La participació de les famílies als centres privats és major que als centres públics, amb una diferència estadísticament significativa.

Per illes, les famílies de Menorca estan més implicades i participen més en la vida escolar dels seus fills que les de la resta de les illes. Aquestes diferències entre illes són estadísticament significatives.

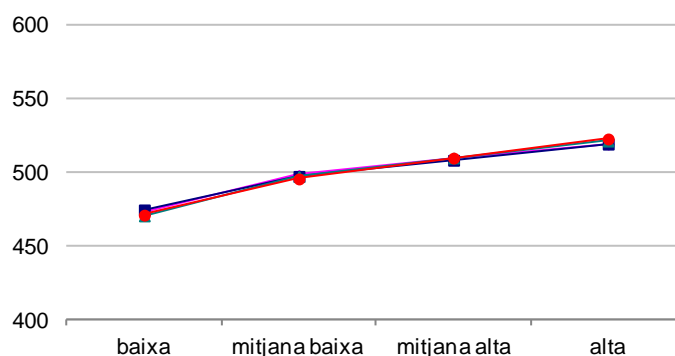


Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2013-2014, el grau d'implicació i de participació global, per titularitat i per illes va ser similar.

Implicació i participació de les famílies en els estudis dels fills i resultats

Al gràfic següent, es constata que, de forma general, una implicació i participació *baixa* de les famílies en el procés educatiu i en el centre repercuteixen negativament en el resultat dels alumnes. Per a totes les competències, les diferències són estadísticament significatives entre la categoria *baixa* i l'*alta* i entre la categoria *baixa* i la *mitjana alta*.

Relació entre la implicació i participació de les famílies en els estudis del fill i els resultats dels alumnes



En l'avaluació de diagnòstic de 2n d'ESO anterior, totes les diferències eren estadísticament significatives exceptuant entre les categories *mitjana baixa* i *mitjana alta*.

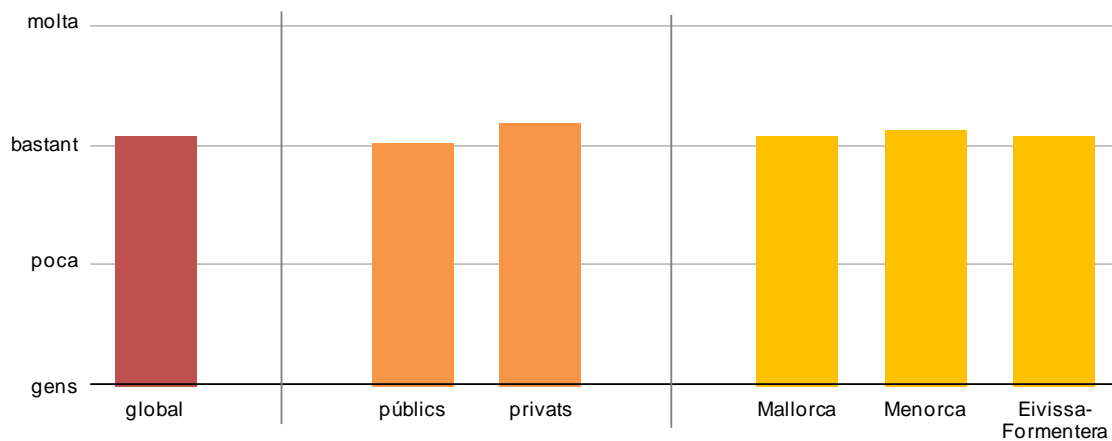
7.9.2. SATISFACCIÓ DE LES FAMÍLIES AMB EL CENTRE

Les famílies, per terme general, es manifesten *bastant* satisfetes amb el centre.

Aquesta valoració és més alta als centres privats que als públics, amb diferència estadísticament significativa.

Per illes, als centres de Menorca la satisfacció de les famílies és més alta que als de la resta d'illes. Les diferències amb Menorca són estadísticament significatives.

Satisfacció de les famílies amb el centre, per titularitat i per illes

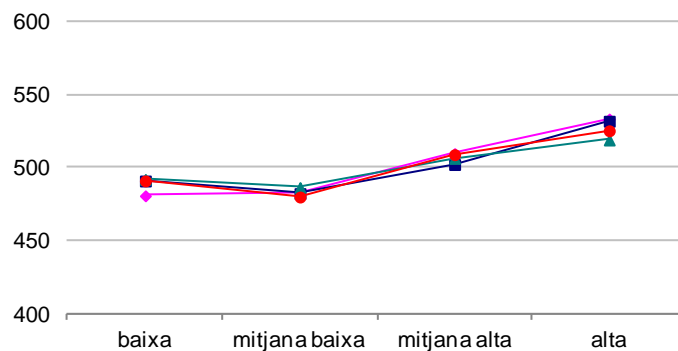


Si es compara amb les avaluacions de 2n d'ESO anteriors, la satisfacció global, per titularitat i per illes és similar.

Satisfacció de les famílies amb el centre i resultats

En general, els resultats dels alumnes són més alts com més positiva és la valoració que les famílies fan del centre. Per a totes les competències, les diferències són estadísticament significatives entre la categoria *baixa* i l'*alta*, entre la categoria *mitjana baixa* i la *mitjana alta* i entre la categoria *mitjana baixa* i l'*alta*.

Relació entre la satisfacció de les famílies amb el centre i els resultats dels alumnes



A l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014, els resultats varen ser similars, però amb menys diferències significatives entre les diferents categories.

7.9.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ENTORN FAMILIAR

Atenent a les variables relacionades amb l'entorn familiar, de forma general es pot afirmar que el grau de satisfacció i el de participació de les famílies amb el centre correlacionen positivament amb els resultats de les proves.

Tot i observar aquesta relació entre el grau de participació de les famílies amb el centre i els resultats, no es pot destriar si és un grau de satisfacció alt el que fa que l'alumne obtingui bons resultats o si són els bons resultats els que condueixen a un grau de satisfacció alt.

7.10. ÚS DEL CATALÀ EN DIFERENTS CONTEXTOS

Les dades s'extreuen de les respostes del qüestionari de l'alumnat: *quines llengües parles habitualment... amb la família, amb els amics fora del centre i amb els companys al centre durant els esplais.*

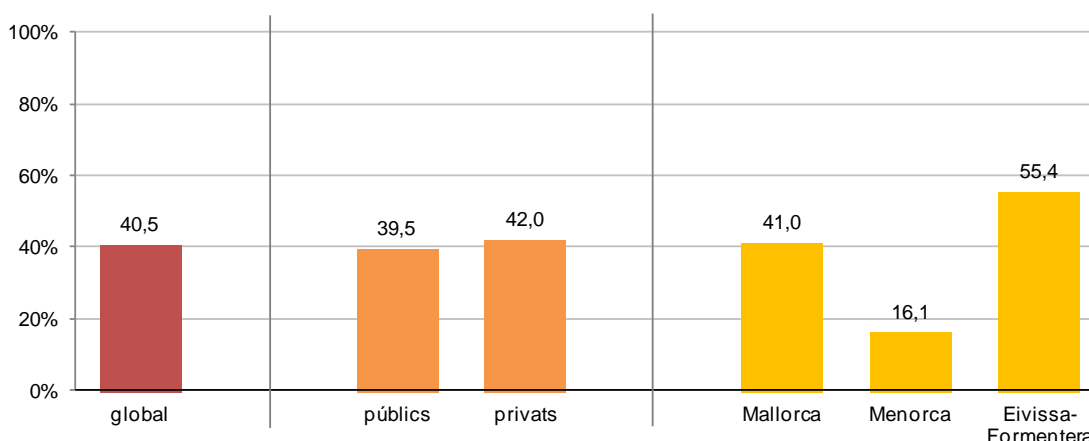
S'ha analitzat només l'ús del català i de forma conjunta en els tres contextos esmentats i, en aquest sentit, l'expressió *no fa ús del català* vol dir que no parla català amb la família ni amb els amics i tampoc amb els companys del centre. Consegüentment, si parla el català en algun d'aquests contextos s'inclou a *fa ús del català*.

El 40,5% de l'alumnat *no fa ús del català* en cap dels tres contextos considerats.

L'alumnat dels centres privats fa menys ús del català que el dels centres públics i aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, és a Menorca on hi ha un percentatge més baix d'alumnat que *no en fa ús del català* (el 16,1%), seguit de Mallorca (el 41,0%) i d'Eivissa i Formentera (el 55,4%). Les diferències entre illes són estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnes que declaren no fer ús de la llengua catalana amb familiars, amics i companys, per titularitat i per illes

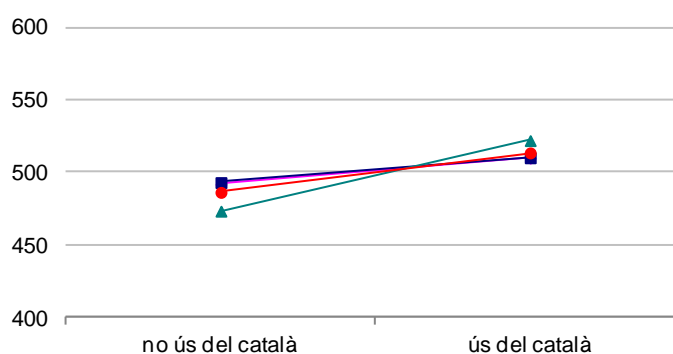


En les avaluacions de diagnòstic de 2n d'ESO anteriors, es donaren percentatges més baixos (3,1 punts percentuals) de no utilització del català en els tres contextos considerats. La principal diferència amb l'avaluació de 2n d'ESO del 2013-2014 en l'ús del català es dona en els centres privats (el 37,1% de l'alumnat de centres privats no feia ús del català a l'avaluació 2013-2014) i a Eivissa i Formentera (el 50,5% de l'alumnat d'Eivissa i Formentera no feia ús del català a l'avaluació 2013-2014).

Ús del català en diferents contextos i resultats

L'alumnat que utilitza el català en algun dels contextos esmentats obté resultats més alts en totes les competències que el que no l'utilitza en cap i les diferències són estadísticament significatives. En detreure l'ISEC, només hi ha diferències significatives a la ccl en llengua catalana.

Relació entre l'alumnat que no fa ús del català en cap dels contextos (família, amics i companys del centre) i els resultats dels alumnes



Aquesta tendència ja s'observà en l'avaluació de 2n d'ESO de 2013-2014, on va haver diferències significatives a totes les competències.

8. RESUM I CONCLUSIONS GENERALS

Com a conseqüència de l'anàlisi dels resultats globals de l'avaluació i de les variables de context, així com de la incidència de les variables sobre aquests, es poden extreure algunes conclusions que permetin a l'Administració educativa estudiar possibles línies d'actuació dirigides a marcar canvis que condueixen a una millora dels resultats.

Pel que fa als resultats generals

- En la competència en comunicació lingüística (ccl) en català i en castellà, el tant per cent d'assoliment és similar (63,8% i 62,9%) i presenten la mateixa puntuació d'assoliment (470). Es confirma la tendència observada en les darreres avaluacions: l'alumnat té el mateix grau d'assoliment competencial en les dues llengües.
- Els resultats en competència matemàtica i en la ccl en anglès són els que presenten uns percentatges de consolidació més baixos, ja que no arriben al 50% en cap dels casos (42% i 46,5% respectivament). La puntuació d'assoliment de la competència és més alta en ambdós casos (520 i 515 respectivament), el que indica que l'alumnat ha tingut una major dificultat a l'hora de respondre.
- En totes les competències, hi ha un alt percentatge d'alumnat en el grau d'assoliment intermedi baix (entre els nivells 2 i 3), és a dir, alumnat que es troba en procés de consolidació de la competència. Tant en la matemàtica, en què arriba al 33,1%, com en la comunicació lingüística en anglès, un 32%, és el grau d'assoliment on se situa més alumnat. S'ha de considerar que encara falten dos cursos per completar l'educació secundària obligatòria.
- Destaca, per altra part, que en els graus d'assoliment intermedi (nivell 3 i 4), s'hi situa un 41,3% de l'alumnat en la ccl en castellà i un 42,6% en la ccl en català.

Pel que fa als resultats per competències

Competència en comunicació lingüística en llengua anglesa

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada (graus d'assoliment 3, 4 i 5) és del 46,5% (en l'avaluació 2013-2014, el 45,3%).

- Les al·lotes, els centres privats i els fills de famílies amb més estudis obtenen els percentatges de consolidació més grans, així com les puntuacions TRI més altes amb diferències estadísticament significatives, encara que en detreure l'ISEC, la diferència en puntuació TRI per titularitat deixa de ser significativa.
- Respecte de l'avaluació anterior (2013-2014), destaca l'augment a Menorca tant de la puntuació TRI (+17 punts), com del percentatge de consolidació (+9,5 punts percentuals) i dels centres de titularitat privada (+5,6 punts percentuals i +13 punts TRI).

Competència en comunicació lingüística en llengua castellana

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada és del 62,9% (en l'avaluació 2013-2014 va ser el 59,5%).
- Menorca obté el percentatge de consolidació més alt que la resta d'illes amb diferències estadísticament significatives.
- Les al·lotes, els centres privats i els fills de famílies amb més estudis obtenen els percentatges de consolidació més grans, així com les puntuacions TRI més altes amb diferències estadísticament significatives. En detreure l'ISEC, la diferència en puntuació TRI per titularitat deixa de ser significativa.
- Respecte de l'avaluació anterior, destaca la disminució del percentatge de consolidació i de la puntuació TRI a Menorca (-3,4 punts percentuals i -23 punts TRI) i l'augment del percentatge de consolidació i de la puntuació TRI a Eivissa i Formentera (+7,5 punts percentuals i +7 punts TRI).

Competència en comunicació lingüística en llengua catalana

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada és del 63,8% (en l'avaluació 2013-2014 va ser del 60,6%).
- Menorca obté, tant la puntuació TRI, com el percentatge de consolidació més alts, amb diferències significatives.
- Les al·lotes, els centres privats i els fills de famílies amb més estudis obtenen els percentatges de consolidació més grans, així com les puntuacions TRI més altes amb diferències estadísticament significatives. En detreure l'ISEC, la diferència en puntuació TRI per titularitat s'inverteix però la diferència no és estadísticament significativa.
- Respecte de l'avaluació anterior, destaquen els augments a Eivissa i Formentera de la puntuació TRI (+18 punts) i del percentatge de consolidació (+10,6 punts percentuals) i a Menorca, sobretot de la puntuació TRI (32 punts).

Competència matemàtica

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada és del 42% (41,6% a l'avaluació 2013-2014).
- Per illes, Menorca obté resultats més alts, tant en percentatge de consolidació com en puntuació TRI, però només la diferència amb Eivissa i Formentera és estadísticament significativa.
- Les diferències entre centres públics i privats i en els estudis dels pares, tant en puntuacions TRI com en percentatge de consolidació, són estadísticament significatives, encara que en detreure l'ISEC la diferència en puntuació TRI per titularitat deixa de ser significativa. Per gènere de l'alumnat, els al·lots obtenen un percentatge de consolidació més alt que les al·lotes, de forma estadísticament significativa.
- Respecte de l'avaluació anterior, destaca l'augment a Menorca de la puntuació TRI (+10 punts) i del percentatge de consolidació (+8,1 punts percentuals) i la disminució a Eivissa i Formentera de la puntuació TRI (-7 punts) i del percentatge de consolidació (-5,3 punts percentuals).

Comparació entre competències

Taula resum del percentatge d'alumnes que consoliden cada competència

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Comunicativa en llengua anglesa</i>	46,5%	45,2%	54,5%	49,4%	39,9%	57%
<i>Comunicativa en llengua castellana</i>	62,9%	62,4%	71,9%	60,1%	54,3%	76,4%
<i>Comunicativa en llengua catalana</i>	63,8%	64,2%	80,9%	48,9%	58,9%	71,6%
<i>Matemàtica</i>	42%	42,3%	50,3%	34,6%	35,8%	51,8%

Cel·les en color i negreta, el percentatge més alt de cada desagregació.

- El percentatge d'alumnat amb la competència consolidada és més alt en les competències comunicatives en llengua castellana i en llengua catalana que en la competència comunicativa en llengua anglesa i en la competència matemàtica.
- Els percentatges d'alumnat en els diferents graus d'assoliment de la competència comunicativa en llengua castellana i en llengua catalana augmenta de forma gradual fins al grau intermedi. En canvi, en la competència comunicativa en llengua anglesa i en la matemàtica augmenta de forma gradual fins al grau intermedi baix. És a dir, els percentatges més alts es donen

en el grau *intermedi* en les competències en comunicació lingüística en castellà i en català i en el grau *intermedi baix* en la de llengua anglesa i la matemàtica.

- En les competències comunicatives en llengua catalana i en llengua castellana els resultats són similars. Els percentatges de consolidació són propers (0,9 punts percentuals de diferència a les Illes Balears), com també els percentatges dels diferents graus d'assoliment de la competència —les diferències no superen els 1,5 punts percentuals en cap cas.
- Els percentatges més baixos de competència consolidada es donen en la competència matemàtica (42%) i en totes les seves desagregacions. Destaquen els baixos percentatges d'Eivissa i Formentera a la competència matemàtica i ccl en llengua catalana; i el dels centres públics a la competència matemàtica (les úniques desagregacions amb percentatges de consolidació bastant inferiors al 40%). D'altra banda, destaquen els alts percentatges de consolidació a l'illa de Menorca, especialment a la ccl en llengua catalana, amb 17,1 punts percentuals per damunt el global de les Illes Balears.

Pel que fa a l'evolució dels resultats

A l'hora de fer qualsevol tipus de comparació entre les dues darreres avaluacions de diagnòstic aplicades a 2n d'ESO (2013-2014 i 2016-2017), s'ha de considerar que són dues proves diferents sobre alumnat diferent, per tant, just es poden fer consideracions sobre tendències, i s'ha de tenir molta prudència a l'hora de fer-les sobre aspectes puntuals. Igualment, s'ha de tenir en compte que les mostres d'Eivissa/Formentera i de Menorca són més petites i, normalment, l'interval de confiança és més ample.

Mitjanes TRI globals, per competències, per illes i per titularitat 2016-2017 i diferències respecte del 2013-2014

	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
Competència comunicativa en llengua anglesa	500*	497 (-2)	518 (+17)	509 (0)	482 (-9)	528 (+13)
Competència comunicativa en llengua castellana	500*	501 (+2)	504 (-23)	491 (+7)	483 (+1)	527 (-1)
Competència comunicativa en llengua catalana	500*	499 (-6)	558 (+32)	464 (+18)	491 (+4)	514 (-8)
Competència matemàtica	500*	501 (0)	516 (+10)	485 (-7)	484 (-6)	526 (+9)

(*) Nivell de referència establert arbitràriament. Entre () la diferència amb l'avaluació 2013-2014. Cel·les en color i negreta: les puntuacions més altes

Percentatges globals d'alumnat amb la competència consolidada 2016-2017 i diferències amb l'avaluació anterior (Avaluació de diagnòstic 2013-2014), per competències, per illes i per titularitat

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència comunicativa en llengua anglesa</i>	46,5% (+1,2)	45,2% (+0,6)	54,5% (+9,5)	49,4% (-0,7)	39,9% (-1,7)	57% (+5,6)
<i>Competència comunicativa en llengua castellana</i>	62,9% (+3,3)	62,4% (+3,6)	71,9% (-3,4)	60,1% (+7,5)	54,3% (+1,0)	76,4% (+6,2)
<i>Competència comunicativa en llengua catalana</i>	63,8% (+3,2)	64,2% (+2,3)	80,9% (+3,8)	48,9% (+10,6)	58,9% (+3,8)	71,6% (+1,9)
<i>Competència matemàtica</i>	42% (+0,4)	42,3% (+0,6)	50,3% (+8,1)	34,6% (-5,3)	35,8% (-1,6)	51,8% (+3,3)

Entre () la diferència amb l'avaluació 2013-2014. Cel·les en color i negreta: els percentatges més alts

- A totes les competències augmenta el percentatge global d'alumnat amb la competència consolidada. Les diferències més altes es donen en la competència en comunicació lingüística en castellà (+3,3%) i en la ccl en català (+3,2%).
- Per illes, a Menorca destaca l'augment del percentatge en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa (+9,5%) i en la competència matemàtica (+8,1%). Destaca també l'augment del percentatge en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana (+10,6%) a Eivissa i Formentera.
- Atenent a la titularitat dels centres, en els de titularitat pública, el percentatge de consolidació augmenta de forma lleugera en les ccl en llengua catalana (+3,8%) i en llengua castellana (+1,0). Pel que fa a la titularitat privada, destaca l'augment del percentatge en la ccl en llengua anglesa (+5,6%) i en la ccl en llengua castellana (+6,2%).
- En puntuacions TRI, les variacions segueixen una tendència similar que els percentatges de consolidació amb petites variacions. Destaquen els augments de la puntuació TRI a la ccl en llengua catalana a Eivissa i Formentera (+18 punts) i a Menorca (+32 punts). A més, també a Menorca, destaca la disminució de la puntuació TRI a la ccl en llengua castellana (-23 punts) i l'augment a la ccl en llengua anglesa (+17 punts TRI).

Pel que fa als resultats desagregats per illes, per sexe de l'alumnat, per titularitat del centre i per estudis dels pares i mares

- L'alumnat de Menorca obté una puntuació mitjana més alta que el de Mallorca i el d'Eivissa i Formentera en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana i en la competència matemàtica, amb diferències estadísticament significatives.
- S'observa una equiparació en les puntuacions mitjanes TRI entre els centres públics i els de titularitat privada, ja que en detreure l'efecte de l'índex sociocultural (ISEC), les diferències estadísticament significatives deixen de ser-ho.
- Les al·lotes obtenen puntuacions mitjanes més altes, amb diferències estadísticament significatives, en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, castellana i catalana.
- En relació amb els estudis dels pares i els resultats, per regla general, com més alts són els estudis dels pares, més altes són les puntuacions mitjanes obtingudes, amb diferències estadísticament significatives entre els diferents nivells d'estudis.

Pel que fa a les variables de context

Es recorda que la informació s'extreu dels qüestionaris contestats per directors, professorat, alumnat i famílies, i que el percentatge de resposta de cada sector no és del 100%. També s'ha de tenir en compte que les mostres de Menorca i d'Eivissa i Formentera són petites en comparació de la de Mallorca. Pel que s'ha apuntat a les conclusions sobre les variables de context, s'han de valorar els resultats i les conclusions com tendències que poden ser més o menys clares i que s'han de mantenir al llarg de les diverses avaluacions per poder definir-les com a característiques dels centres per illes i per titularitat.

Diferències estadísticament significatives en funció de la titularitat

Els centres privats, en comparació als centres públics i en el marc d'aquesta avaluació, es diferencien, per terme mitjà, per les característiques següents:

- Tenen l'ISEC més alt.
- El nivell d'estudis dels pares és més alt.
- El nivell professional dels pares és més alt.
- Els recursos per a l'estudi de les famílies són més alts.
- El nombre de llibres al domicili familiar és més alt.
- Les expectatives de l'alumnat per realitzar estudis universitaris i estudis superiors són més altes.
- A l'alumnat li agrada menys estudiar.

- A l'alumnat li agrada menys la matèria de llengua catalana i literatura.
- L'alumnat considera més difícils les matèries: llengua anglesa, llengua catalana i literatura, matemàtiques, ciències de la naturalesa i ciències socials.
- L'alumnat considera més fàcil la matèria: llengua castellana i literatura.
- L'alumnat està més satisfet amb el centre.
- La ràtio d'alumnes per grup és més alta.
- El professorat té menys experiència docent.
- L'antiguitat del professorat en el centre és més alta.
- El professorat és més estable (contractació indefinida).
- L'alumnat dedica més temps a practicar esports fora de l'horari escolar.
- L'alumnat dedica més temps a anar a classes d'anglès fora de l'horari escolar.
- L'alumnat dedica menys temps a anar a classes de música fora de l'horari escolar.
- Tenen menys alumnat NESE.
- El professorat té una valoració més alta de l'atenció que es presta a l'alumnat NEE i nouvingut.
- Tenen menys alumnat repetidor.
- Tenen més alumnat idoni (amb l'edat teòrica de 2n d'ESO).
- El professorat té una valoració més alta del funcionament dels òrgans de gestió i de coordinació del centre.
- La freqüència de reunions de l'equip directiu és més baixa.
- El professorat realitza més tasques de coordinació didàctica (amb el professorat dels departaments, amb el dels equips docents i amb el de suport o del Departament d'Orientació).
- El professorat té una major disposició per a la professió docent.
- El professorat té la percepció de més bon clima d'aula.
- Les famílies participen i s'impliquen més en la vida escolar dels seus fills.
- Les famílies estan més satisfetes amb el centre.
- L'alumnat fa un menor ús del català amb la família, amics i companys.

Diferències estadísticament significatives en funció de la variable illes

Els centres de Mallorca, en comparació de les altres illes i en el marc d'aquesta avaluació, es diferencien, per terme mitjà, per les característiques següents:

- Les expectatives de l'alumnat per realitzar estudis universitaris i estudis superiors són més altes.
- El professorat té més experiència docent.
- El professorat és més estable (contractació indefinida).
- Les famílies tenen menys llibres a casa.
- Els pares tenen un nivell d'estudis més alt.
- L'alumnat considera més difícils el català i les ciències socials, geografia i història.
- Els centres són més grans.

- La ràtio d'alumnes per grup és més alta.
- Tenen més alumnat repetidor.
- Tenen menys alumnat idoni (amb l'edat teòrica de 2n d'ESO).

Els centres de Menorca, en comparació de les altres illes i en el marc d'aquesta avaluació, es distingeixen, per terme mitjà, per les característiques següents:

- Al domicili familiar hi ha més recursos per a l'estudi.
- Les famílies tenen més llibres a casa.
- L'alumnat practica més esport.
- L'alumnat participa menys en classes d'anglès fora de l'horari escolar.
- L'alumnat participa més en classes de música fora de l'horari escolar.
- L'alumnat dedica menys temps a la lectura de premsa i revistes.
- L'alumnat dedica més temps a fer deures a casa.
- A l'alumnat li agraden més les ciències socials, geografia i història.
- L'alumnat considera més fàcils les ciències socials, geografia i història.
- L'alumnat considera més difícils les ciències naturals.
- L'alumnat està més satisfet amb el centre.
- Els centres són més petits.
- Tenen menys alumnat nouvingut.
- Tenen menys alumnat repetidor.
- Tenen més alumnat idoni (amb l'edat teòrica de 2n d'ESO).
- El professorat realitza més tasques de coordinació didàctica (amb el professorat dels equips docents).
- La implicació i participació de les famílies és més alta.
- Les famílies estan més satisfetes amb el centre.
- L'alumnat fa un major ús del català amb la família, amics i companys.

Els centres d'Eivissa i Formentera, en comparació dels centres de les altres illes i en el marc d'aquesta avaluació, es distingeixen, per terme mitjà, per les característiques següents:

- L'alumnat va més a classes d'anglès fora de l'horari escolar.
- L'alumnat participa més en classes d'anglès fora de l'horari escolar.
- L'alumnat està menys satisfet amb el centre.
- A l'alumnat li agraden més l'anglès, el castellà i el català.
- L'alumnat considera més fàcil l'anglès.
- La ràtio d'alumnes per grup és més baixa.
- El professorat té menys experiència docent.
- El professorat té menys antiguitat en el centre.
- El professorat és menys estable (contractació indefinida).
- Tenen més alumnat nouvingut.
- El professorat realitza menys tasques de coordinació didàctica (amb l'equip de suport o del Departament d'Orientació).
- El professorat té la percepció de menys bon clima d'aula.
- L'alumnat, en major mesura, no fa ús del català amb la família ni amb els amics i tampoc amb els companys.

Incidència de les variables de context sobre els resultats

De l'anàlisi d'aquestes variables, cal remarcar aquelles que resulten facilitadores d'uns millors o, al contrari, d'uns pitjors resultats a les proves.

- L'ISEC i les variables que l'integren condicionen els resultats, però no els determinen. L'avaluació de diagnòstic ve a confirmar el que s'ha constatat en gran quantitat d'estudis nacionals i internacionals, i obliga a reflexionar sobre la necessitat que el denominat "efecte escola" compensi durant el període d'escolarització obligatòria, en la major mesura possible, les desigualtats d'entrada al sistema educatiu de l'alumnat. Dins l'anàlisi de les dades aportades en aquesta avaluació, quan es comparen els resultats desagregats per titularitat, cal tenir present l'efecte de l'ISEC.
- Per a la seva relació amb els resultats, cal que el foment de la lectura de llibres, sobretot, i la realització d'activitats fora de l'horari escolar que incideixin en la pràctica, siguin un objectiu dels centres docents i de les famílies. La realització d'activitats escolars a casa, compaginada amb el temps d'esbarjo i de descans, es fa recomanable, perquè pot ser un suport per a la transferència dels aprenentatges escolars i per a l'assoliment de competències bàsiques.
- El bon clima i la baixa conflictivitat han de ser un objectiu per als centres i tenen relació directa amb els resultats a les proves. La mediació i la resolució consensuada es fa imprescindible als centres on el nivell de conflictivitat és percebut com a alt.
- Per la influència que s'ha vist que tenen les famílies (índex SEC) en els resultats de les proves, és necessari aprofundir en els mecanismes de col·laboració entre les famílies i els centres docents, sobretot en l'alumnat que obté els resultats més baixos.
- La utilització del català en alguns dels diferents contextos de l'alumnat està relacionada amb l'obtenció de millors resultats en totes les proves d'avaluació de diagnòstic i no només en la competència lingüística en llengua catalana, tot i que en detreure l'efecte de l'ISEC, només hi ha diferències significatives a la ccl en llengua catalana.

9. ANNEX 1. RESOLUCIÓ

Resolució del conseller d'Educació i Universitat per la qual es regula la realització de l'avaluació de diagnòstic del curs 2016-2017 i el procediment d'aplicació als centres docents no universitaris de les Illes Balears que imparteixen ensenyaments de segon curs d'educació secundària obligatòria

Fets

Des del curs 2008-2009 fins al 2013-2014 s'han fet a les Illes Balears avaluacions diagnòstiques als alumnes de quart curs d'educació primària i de segon curs d'educació secundària obligatòria dels centres de titularitat pública i privada en compliment de la LOE i dels decrets que estableixen els currículums de l'educació bàsica a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

El model d'avaluació utilitza proves estandarditzades que tenen com a objecte l'avaluació de competències bàsiques i coincideix amb els models emprats en proves de reconegut prestigi internacional, tant en els mètodes com en els estàndards de referència i els processos d'anàlisi estadística. Aquests processos s'han caracteritzat per la transparència i la informació, tant en la comunicació dels resultats als centres com en la seva difusió, amb garanties de confidencialitat de les dades i sense la possibilitat de fer rànquings de centres.

Després d'un període d'anàlisi i de reflexió, es considera necessari iniciar l'elaboració d'un model propi d'avaluació diagnòstica per a les Illes Balears que aporti informació en l'avaluació del seu sistema educatiu i que complementi l'obtinguda pels centres a partir dels processos d'avaluació interna.

Fonaments de dret

La Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació, modificada per la Llei orgànica 8/2013, de 9 de desembre, per a la millora de la qualitat, atorga en l'article 144 a les administracions educatives la possibilitat d'establir avaluacions amb finalitat diagnòstica, al marge de les avaluacions individualitzades de compliment obligat.

També, a l'article 142 s'explicita que les administracions educatives, mitjançant els organismes corresponents que determinin, han d'avaluar el sistema educatiu dins l'àmbit de les seves competències.

Per tot això, a proposta del director general de Planificació, Ordenació i Centres, dicto la següent

Resolució

1. Dur a terme, durant el curs escolar 2016-2017, als centres docents no universitaris de les Illes Balears que imparteixen ensenyaments d'educació secundària obligatòria, l'avaluació de diagnòstic de l'alumnat de segon curs d'ESO d'acord amb els termes que estableix aquesta Resolució.
2. Encarregar a l'Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu (IAQSE) la responsabilitat de dissenyar i planificar l'aplicació de les proves, de coordinar-ne el procés i d'analitzar-ne les dades, sense perjudici de les funcions que la normativa autonòmica atribueix a la Direcció General de Planificació, Ordenació i Centres (DGPOC) en aquesta matèria.
3. Ajustar el procés de l'avaluació de diagnòstic del curs 2016-2017 al que s'indica a l'annex d'aquesta Resolució.
4. Encarregar a la Direcció General de Planificació, Ordenació i Centres (DGPOC) la coordinació general de les actuacions de l'IAQSE en els processos d'avaluació diagnòstica del curs 2016-2017 i facultar aquesta Direcció General perquè dicti les resolucions i arbitri els recursos i les mesures necessàries perquè els processos esmentats puguin desenvolupar-se normalment i d'acord amb les finalitats previstes.
5. Publicar aquesta resolució en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar potestativament un recurs de reposició davant el conseller d'Educació i Universitat en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-se publicat al BOIB, segons el que disposen l'article 57 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-se publicat, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Palma, 16 de gener de 2017

El conseller

Martí X. March i Cerdà

ANNEX

Disseny i planificació de l'aplicació de les proves, coordinació del procés i anàlisi de les dades

1. Funcions de l'IAQSE

L'IAQSE, en el marc de les seves funcions, ha de prendre les mesures pertinents per planificar, coordinar, aplicar i corregir les proves, a més de fer la gestió i l'anàlisi de les dades de tot el procés d'avaluació.

2. Competències que s'avaluen

El curs 2016-2017 s'avaluaran dues competències: la competència en comunicació lingüística (en llengua catalana, en llengua castellana i en llengua anglesa) i la competència matemàtica.

3. Fases del procés

Les fases del procés avaluador s'han de dur a terme durant l'any 2017 i requereixen el desplegament, entre d'altres, de les actuacions següents:

- a) Elaboració de les proves.
- b) Informació als centres i mecanització dels processos.
- c) Constitució de les comissions d'avaluació de diagnòstic a tots els centres.
- d) Informació a les comissions d'avaluació i als aplicadors i correctors.
- e) Introducció per part de l'IAQSE de les proves, els qüestionaris i els usuaris (alumnes, aplicadors, professors i directors) a l'aplicació informàtica.
- f) Aplicació de les proves i dels qüestionaris a la mostra de contrast i a la resta d'alumnes de tots els centres.
- g) Correcció de les proves i gestió de les dades.
- h) Anàlisi i explotació de les dades.
- i) Tramesa de la informació als centres.
- j) Anàlisi dels resultats per part dels centres i elaboració de propostes de millora.
- k) Informe executiu de l'IAQSE per a l'Administració educativa.

4. Implicació dels centres educatius

1. L'avaluació de diagnòstic té caràcter censal i són els centres educatius els responsables de la custòdia, l'aplicació, la correcció i la mecanització de les dades de les proves que els proporciona l'IAQSE.
2. Els centres educatius, en el marc d'aquestes instruccions, són responsables d'elaborar els corresponents plans de millora, d'incorporar a la planificació educativa les mesures de millora que se'n deriven, així com d'executar i gestionar la informació a les famílies.
3. Les indicacions dels paràgrafs anteriors són també d'aplicació als centres que integren la mostra de contrast en els termes que es detallen més endavant.

5. Poblacions implicades

1. L'avaluació de diagnòstic l'ha de realitzar tot l'alumnat de segon d'ESO de les Illes Balears. A aquest alumnat se li han d'aplicar les proves corresponents per comprovar el nivell d'assoliment de les competències bàsiques. A més a més, a l'alumnat, a les seves famílies, al professorat dels nivells afectats i als directors se'ls han de passar uns qüestionaris de context, de processos d'ensenyament i aprenentatge i de recursos, tal com es detalla en el punt 6.1 d'aquest annex.
2. Pel que fa a l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu (NESE) que estigui diagnosticat d'acord amb l'article 19 del Decret 39/2011, de 29 d'abril, pel qual es regula l'atenció a la diversitat i l'orientació educativa als centres educatius no universitaris sostinguts amb fons públics, per tal de facilitar la tasca administrativa dels centres, l'IAQSE considerarà com a NESE els alumnes que figurin com a tals al GestIB. La comissió d'avaluació de diagnòstic del centre, a proposta del departament d'orientació, ha de decidir, per a cadascun d'aquests alumnes, si és necessari que se li adaptin les proves. Les adaptacions són a càrrec del centre i és el departament d'orientació el responsable de fer-les un cop rebudes les proves.

Si es fan adaptacions de les proves proporcionades per l'IAQSE que no impliquin canvis en el contingut (com per exemple augment del temps de realització de la prova, format i/o accés a les preguntes, resposta oral d'alguna

pregunta, entre d'altres) s'han d'introduir les respostes i les puntuacions de les preguntes de les proves a l'aplicació informàtica corresponent. Només si l'alumne rep una adaptació significativa en àrees relacionades amb alguna o algunes de les competències avaluades (desajustament curricular de dos o més cursos), es podrà indicar a l'aplicació informàtica corresponent que aquest no ha de computar per al càlcul de les mitjanes de grup i de centre. Per indicar que un alumne no computa en una competència, el director ha de desactivar la casella corresponent a l'aplicació informàtica (apartat de gestió de NESE). El professorat de suport ha de participar en l'aplicació de les proves quan en un grup hi hagi alumnes NESE que necessitin algun tipus d'adaptació.

6. Instruments d'avaluació (proves i qüestionaris de context, processos i recursos)

1. Els instruments d'avaluació aplicables són els següents:

- a) De l'alumnat: proves de competències bàsiques per detectar el nivell assolit en cada competència avaluada i qüestionari per detectar les variables de context, recursos, processos d'ensenyament i aprenentatge i satisfacció amb el centre escolar.
- b) De les famílies dels alumnes: qüestionari per detectar les variables de context, relació i satisfacció amb el centre escolar.
- c) Del professorat del centre que imparteix classes a l'educació secundària: qüestionari per detectar les variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge.
- d) Dels directors: qüestionari per detectar les variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge.

2. *Personal responsable de l'elaboració de les proves*

La preparació de les proves de diagnòstic és a càrrec del professorat en actiu de les matèries més directament relacionades amb les competències bàsiques objecte d'avaluació, coordinats i assessorats pel personal tècnic de l'IAQSE.

El curs 2016-2017 s'han de constituir quatre comissions d'elaboració per confeccionar i dissenyar les proves de cadascuna de les competències objecte d'avaluació.

7. Comissió d'avaluació de diagnòstic

1. A cada centre s'ha de crear una comissió d'avaluació de diagnòstic integrada pels membres següents:
 - a) El director, que actua com a president de la comissió i és el responsable directe de la recepció i la custòdia de les proves, així com de garantir que no es difonguin fins al moment que es duguin a terme.
 - b) El cap d'estudis.
 - c) Un membre del departament d'orientació, als IES. Als centres privats que no disposin de departament d'orientació, les referències a aquest departament s'entenen fetes als professionals que compleixin les funcions d'orientació educativa i psicopedagògica a ESO.
 - d) Almenys un membre de la comissió de coordinació pedagògica del centre, designat pel director.
 - e) Un tutor de segon d'ESO, designat pel director, que actua com a secretari de la Comissió.

Les actuacions de la comissió són vàlides sempre que hi hagi tres dels membres presents, i que un d'ells sigui el director o el cap d'estudis, que en aquest darrer cas la presidirà. L'inspector d'Educació del centre ha de supervisar tant la constitució com les actuacions de la comissió.

2. La comissió d'avaluació de diagnòstic té les funcions següents:
 - a) Planificar l'execució de l'avaluació dins els terminis establerts (aules, horaris, designació dels professors que han de dur a terme l'aplicació i la correcció de les proves, etc.).
 - b) Col·laborar, si n'és el cas, amb el personal extern al centre que dugui a terme l'aplicació mostral o de contrast que s'explica al punt 9.
 - c) Supervisar que l'aplicació es faci d'acord amb les instruccions, de manera que es garanteixi la uniformitat en l'aplicació i la correcció de les proves.
 - d) Informar els diferents òrgans de coordinació didàctica del centre i els membres del consell escolar dels resultats, per tal de propiciar un procés d'avaluació interna que n'afavoreixi l'anàlisi i la presa de decisions que condueixin a adoptar les mesures oportunes de millora.
 - e) Aportar, a partir de les dades extretes i de les conclusions de l'avaluació, reflexions i línies de treball, que s'han d'incorporar a l'informe, tal com s'indica en el punt 12.

8. Aplicació de les proves

1. L'aplicació de les proves s'ha de fer entre els dies 9 i 12 de maig de 2017. Només en casos excepcionals, i per motius del calendari del centre, la comissió d'avaluació ha de reestructurar el procés de realització, prèvia consulta a l'IAQSE i la comunicació consegüent a l'inspector de referència.

1.1 Cada dia l'alumnat ha de respondre una prova de rendiment, excepte en aquells casos en què, per motius de calendari i prèvia autorització de l'IAQSE, se n'hagin de dur a terme dues.

1.2 Els qüestionaris d'alumnes, famílies, professors i directors s'han d'haver contestat prèviament a la realització de les proves.

1.3 Les sessions han de tenir una durada efectiva de seixanta minuts per contestar cadascuna de les proves. En cap cas s'ha de comptabilitzar com a temps de la prova el que s'utilitzi per a l'organització i per donar les instruccions pertinents.

2. Llengua de les proves

2.1. Les proves que avaluin la competència matemàtica s'han de facilitar als alumnes en la llengua en què s'imparteixen els ensenyaments de matemàtiques d'acord amb el projecte lingüístic del centre.

2.2. En el marc de l'apartat 5.2 d'aquest annex, els alumnes d'incorporació tardana que no tinguin un domini suficient d'una de les llengües oficials pot fer les proves de competència matemàtica en la llengua que indiqui el professor que imparteix la matèria per tal de facilitar-li la realització de les proves. Pel que fa a la competència en comunicació lingüística, queda exempt de la realització de la prova de la llengua que no compregui suficientment, a criteri del professor que imparteix la matèria lingüística.

3. Responsables de l'aplicació i correcció de les proves en els centres

3.1. L'aplicació i la correcció de les preguntes obertes i semiobertes incorporades a les proves l'ha de dur a terme el professorat del propi centre d'acord amb la planificació de la comissió d'avaluació del centre.

3.2. Als grups dels centres que formin part de la mostra de contrast o de referència (punt 9) l'aplicació i la correcció de les proves l'ha de dur a terme personal extern, seleccionat per l'Administració educativa.

4. Criteris d'aplicació i de correcció de les proves i de gestió del procés d'avaluació diagnòstica

Les comissions d'avaluació i el professorat directament implicat seran informats per l'IAQSE de l'aplicació informàtica mitjançant la qual s'han d'introduir les respostes de cada alumne a les preguntes tancades i, una vegada corregides, les puntuacions obtingudes en les preguntes semiobertes i obertes.

5. Controls de qualitat.

5.1. La Comissió d'Avaluació de Diagnòstic ha de tenir cura que el professorat del centre segueixi les instruccions que l'Administració educativa hagi proporcionat a fi de garantir una aplicació i correcció estandarditzada i uniforme en tots els centres.

5.2. Per comprovar l'adequació de tot el procés i la fiabilitat i rigor consegüents dels resultats i de les dades obtingudes, es podrà procedir a una doble correcció per part de personal extern d'una mostra de proves de diferents centres seleccionats aleatòriament.

9. Mostra de contrast o de referència per als centres

1. Per tal d'oferir als centres uns referents que proporcionin una visió completa i contextualitzada dels resultats obtinguts, l'IAQSE s'encarregarà de l'aplicació de les proves d'avaluació de diagnòstic en una mostra d'alumnes escolaritzats en 50 centres de secundària. Aquesta mostra estarà formada per 75 grups classe i serà representativa de l'alumnat de segon d'ESO de les Illes Balears.
2. Posteriorment, es donaran a conèixer a tots els centres els resultats corresponents a la mostra, la qual cosa els permetrà disposar d'un marc comparatiu que possibilitarà una anàlisi contrastada dels seus resultats, ja que la finalitat de les proves és enriquir l'avaluació interna que fa el mateix centre.

10. Anàlisi i explotació de dades i elaboració d'informes

1. Una vegada aplicades i corregides les proves i introduïdes les respostes de les preguntes tancades i les puntuacions de les obertes a l'aplicació informàtica, l'IAQSE farà les anàlisis estadístiques dels ítems i de les proves de rendiment. Aquestes anàlisis i el seu tractament estadístic es facilitaran als centres un cop finalitzades.
2. A partir de les dades recollides dels diferents qüestionaris, s'analitzarà la incidència sobre els resultats dels alumnes de les diferents variables de context, de processos i de recursos educatius.
3. Igualment, es calcularà l'índex socioeconòmic i cultural (ISEC) i es relacionarà amb els resultats en cadascuna de les proves (per grup, per centre i per al conjunt del nivell educatiu avaluat), la qual cosa ha de proporcionar una mesura del "valor afegit" del centre. Aquesta informació permetrà als centres contextualitzar, comprendre millor i matisar els resultats obtinguts.
4. No s'elaboraran llistes de centres o rànquings en funció dels resultats obtinguts. Per aquest motiu, l'accés a les dades de cada centre queda reservat en exclusiva a l'Administració educativa i al propi centre.

11. Informe executiu per a l'Administració educativa

L'IAQSE elaborarà un informe executiu per a l'Administració educativa en el qual es proporcionin els resultats globals dels alumnes per al conjunt de la Comunitat Autònoma, desagregats segons diferents variables d'interès. En aquest informe, els resultats dels alumnes de Formentera s'han d'integrar en els d'Eivissa per salvaguardar la confidencialitat de les dades d'un centre determinat i evitar que es puguin identificar els resultats de l'únic IES que hi ha a l'illa.

12. Anàlisi dels resultats per part dels centres

Una vegada que el centre hagi rebut les anàlisis fetes per l'IAQSE, la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic ha d'informar els diferents òrgans de coordinació didàctica del centre i els membres del consell escolar dels resultats, per tal de propiciar un procés d'avaluació interna que n'afavoreixi l'anàlisi i la presa de decisions que conduïxin a adoptar les mesures de millora oportunes. Aquest procés, supervisat per Inspecció Educativa, ha de concloure amb l'elaboració d'un informe que contengui les reflexions i els plans de millora que se'n derivin.

13. Informació a les famílies

Cada centre gestionarà el procediment per tal que la informació derivada dels resultats de les proves arribi a les famílies.

14. Intervenció d'Inspecció Educativa

El Departament d'Inspecció Educativa ha de determinar les actuacions pertinents per tal de:

- a) Supervisar la constitució i les actuacions de la comissions d'avaluació de diagnòstic dels centres.
- b) Col·laborar en el disseny i el desenvolupament de l'avaluació de diagnòstic.
- c) Supervisar a cada centre tot el procés de preparació, aplicació i correcció de les proves.
- d) Participar en la difusió de la informació a la comunitat educativa sobre el caràcter i la finalitat de l'avaluació de diagnòstic.

Assessorar i orientar l'elaboració dels plans de millora que es derivin dels resultats obtinguts per cada centre i fer-ne el seguiment de l'execució.

10. ANNEX 2. COMISSIONS RESPONSABLES DE L'ELABORACIÓ DE LES PROVES

Avaluació de la competència en comunicació lingüística:

Llengua estrangera (anglès):

Núria Villacampa del Tiempo (IES Júpiter Serra)

Javier Real Vila (supervisió tècnica IAQSE)

Llengua castellana:

Tomeu Mascaró Aguilar (IES Sant Marçal)

Antoni Bauzà Sampol (supervisió tècnica IAQSE)

Llengua catalana:

Miquel Ramis Oliver (IES Santa Maria)

Antoni Bauzà Sampol (supervisió tècnica IAQSE)

Avaluació de la competència matemàtica:

Juan Vicente Riera Clapés (IES Bendinat)

Ernest Llohis Canals (IES Bendinat)

Joan Francesc Borràs Seguí (supervisió tècnica IAQSE)

**11. ANNEX 3. PERCENTATGES D'ALUMNES, PER ILLES I PER
TITULARITAT PER GRAUS D'ASSOLIMENT O ENTRE NIVELLS TRI**

CCL llengua anglesa	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	4%	4%	1%	6%	5%	3%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	17%	18%	14%	17%	23%	9%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	32%	33%	30%	28%	32%	32%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	30%	30%	38%	25%	28%	34%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	14%	13%	13%	19%	11%	19%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	2%	2%	2%	5%	2%	4%

CCL llengua castellana	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	2%	2%	1%	5%	3%	1%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	9%	9%	4%	6%	11%	4%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	26%	26%	23%	29%	31%	18%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	41%	40%	58%	39%	37%	49%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	20%	21%	12%	19%	16%	26%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	2%	2%	2%	1%	1%	2%

CCL llengua catalana	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	3%	2%	1%	9%	4%	2%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	8%	8%	2%	17%	10%	6%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	25%	26%	16%	25%	27%	20%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	43%	45%	39%	31%	38%	49%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	19%	18%	34%	17%	19%	21%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	2%	1%	8%	2%	2%	2%

C matemàtica	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	2%	2%	1%	1%	3%	0%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	23%	23%	20%	24%	27%	17%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	33%	32%	29%	41%	34%	31%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	26%	25%	33%	24%	24%	28%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	13%	14%	15%	8%	10%	19%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	3%	3%	2%	2%	2%	4%

12. ANNEX 4. GRÀFICS I TAULES UTILITZATS I NO RECOLLITS DINS L'INFORME

Alumnat amb la *competència en procés de consolidació*: percentatges globals, per illes i per titularitat

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència comunicativa en llengua anglesa</i>	32,0%	32,8%	30,1%	27,8%	32,2%	31,7%
<i>Competència comunicativa en llengua castellana</i>	26,2%	26,1%	23,0%	28,6%	31,5%	17,8%
<i>Competència comunicativa en llengua catalana</i>	24,7%	25,5%	15,9%	25,0%	27,4%	20,4%
<i>Competència matemàtica</i>	33,1%	32,4%	29,0%	40,6%	34,4%	31,0%

Cel·les en color i negreta: els percentatges més alts

Alumnat amb la *competència en procés de consolidació i consolidada*: percentatges globals, per illes i per titularitat

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència comunicativa en llengua anglesa</i>	78,5%	78,1%	84,6%	77,3%	72,1%	88,7%
<i>Competència comunicativa en llengua castellana</i>	89,1%	88,5%	95,0%	88,7%	85,8%	94,2%
<i>Competència comunicativa en llengua catalana</i>	88,5%	89,8%	96,9%	74,0%	86,3%	92,0%
<i>Competència matemàtica</i>	75,1%	74,7%	79,3%	75,2%	70,3%	82,8%

Cel·les en color i negreta: els percentatges més alts

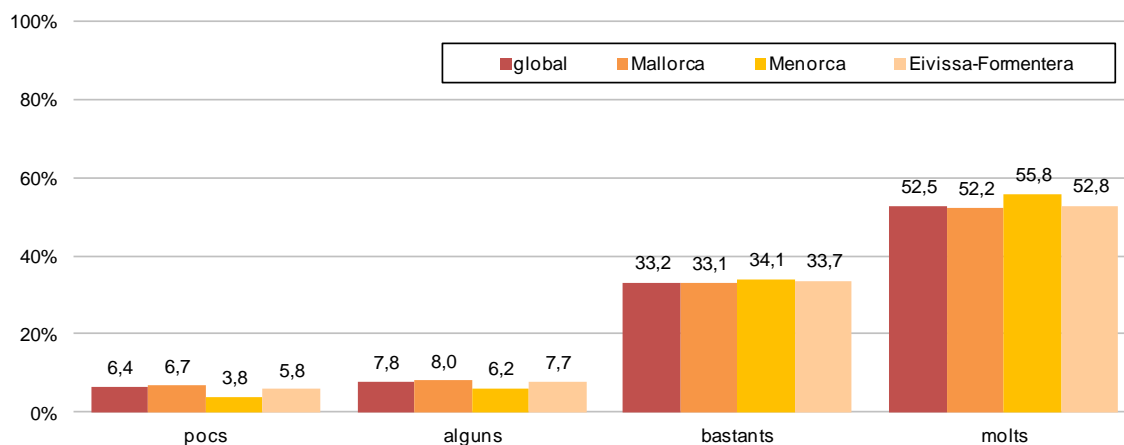
Mitjanes TRI globals, per illes i per titularitat 2016-2017 i diferències respecte del 2011-2012

<i>Mitjanes globals TRI i diferències 2011-2012</i>	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència en comunicació en llengua anglesa</i>	500*	497 (-2)	518 (-7)	509 (+17)	482 (-13)	528 (+19)
<i>Competència en comunicació en llengua castellana</i>	500*	501 (+4)	504 (-26)	491 (-9)	483 (+2)	527 (+1)
<i>Competència en comunicació en llengua catalana</i>	500*	499 (-1)	558 (-31)	464 (-15)	491 (+8)	514 (-14)
<i>Competència matemàtica</i>	500*	501 (0)	516 (0)	485 (+1)	484 (-6)	526 (+10)

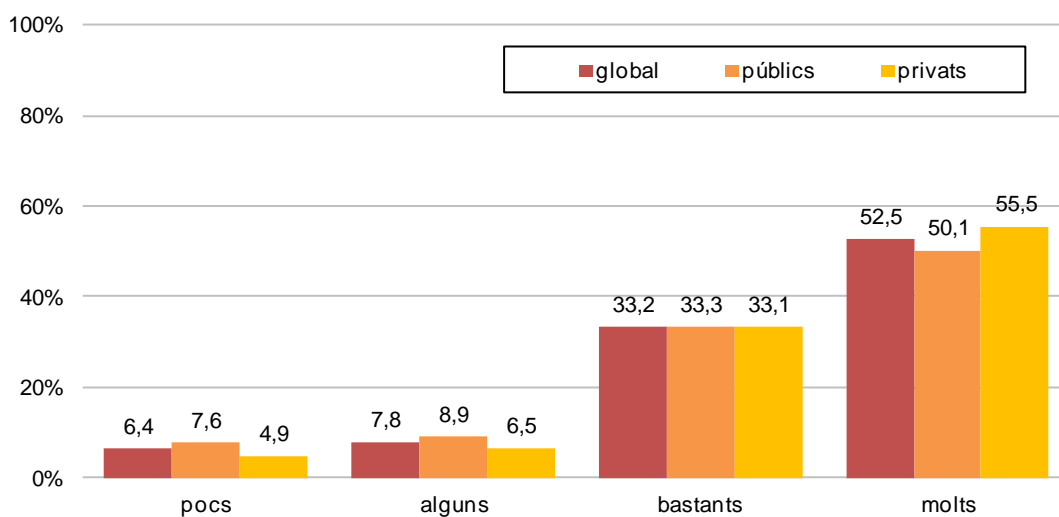
(*) Nivell de referència establert arbitràriament. Entre () la diferència amb l'avaluació 2011-2012.

Cel·les en color i negreta: els percentatges més alts

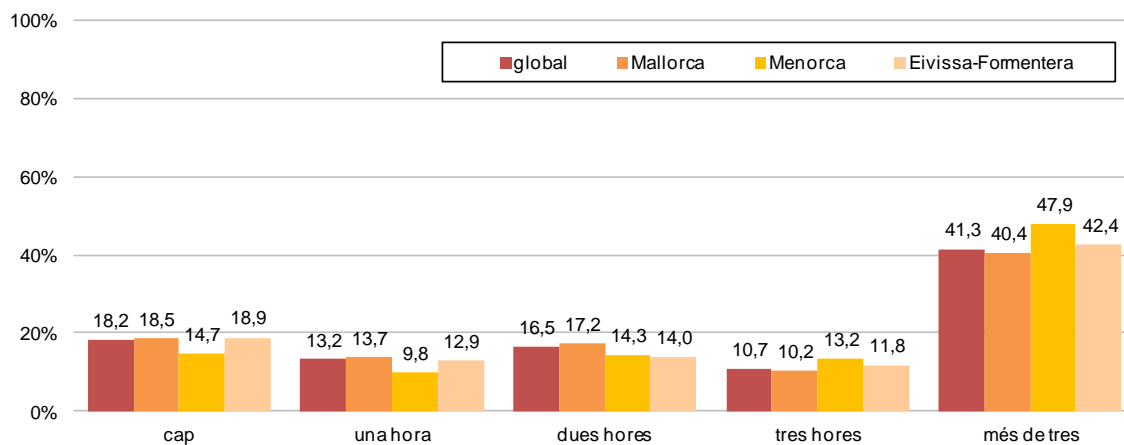
Recursos per a l'estudi, per illa (variables ISEC)



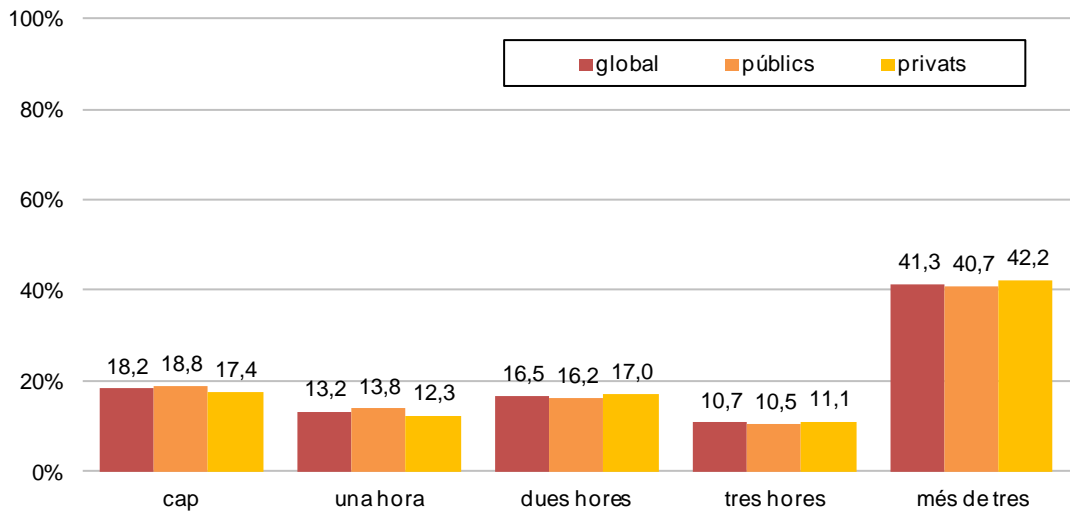
Recursos per a l'estudi, per titularitat (variables ISEC)



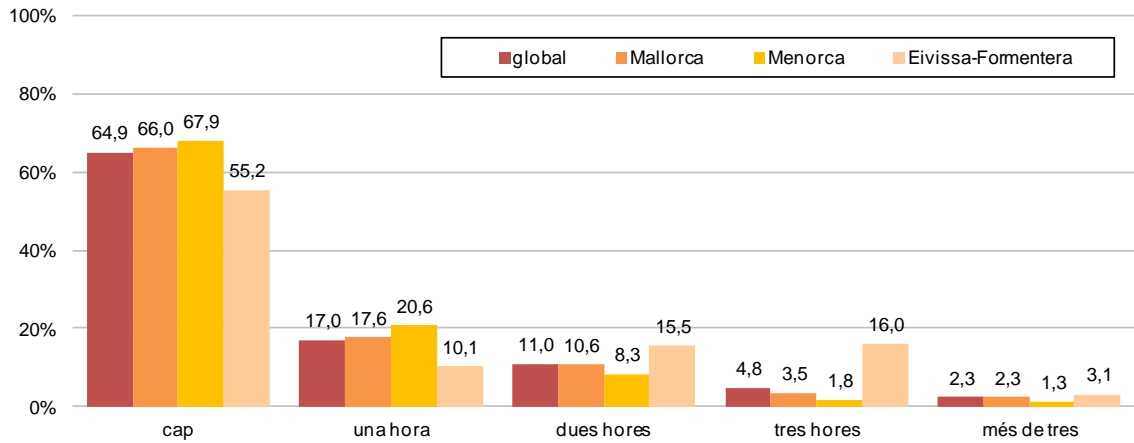
Hores setmanals de dedicació a la practica d'esports, per illes



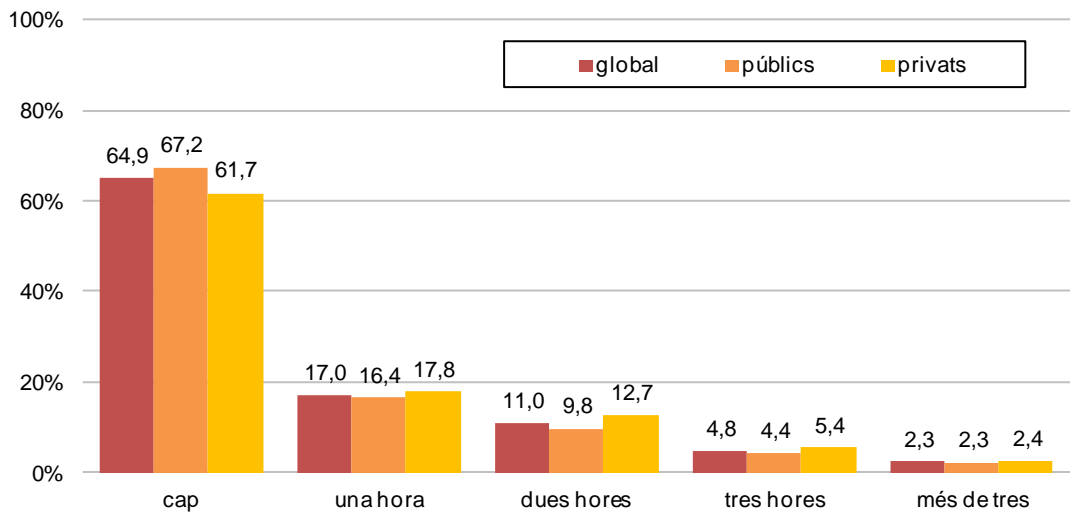
Hores setmanals de dedicació a la practica d'esports, per titularitat



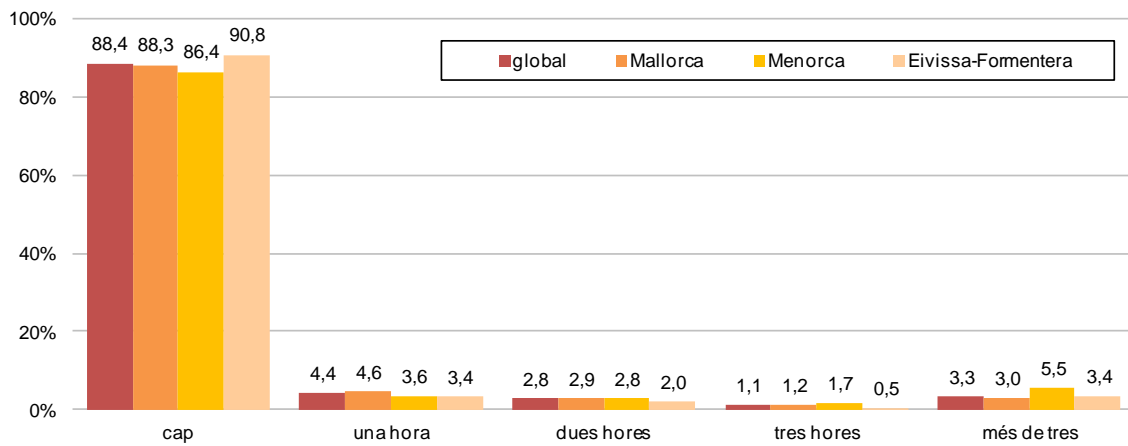
Hores setmanals de dedicació a classes d'anglès fora de l'horari escolar, per illes



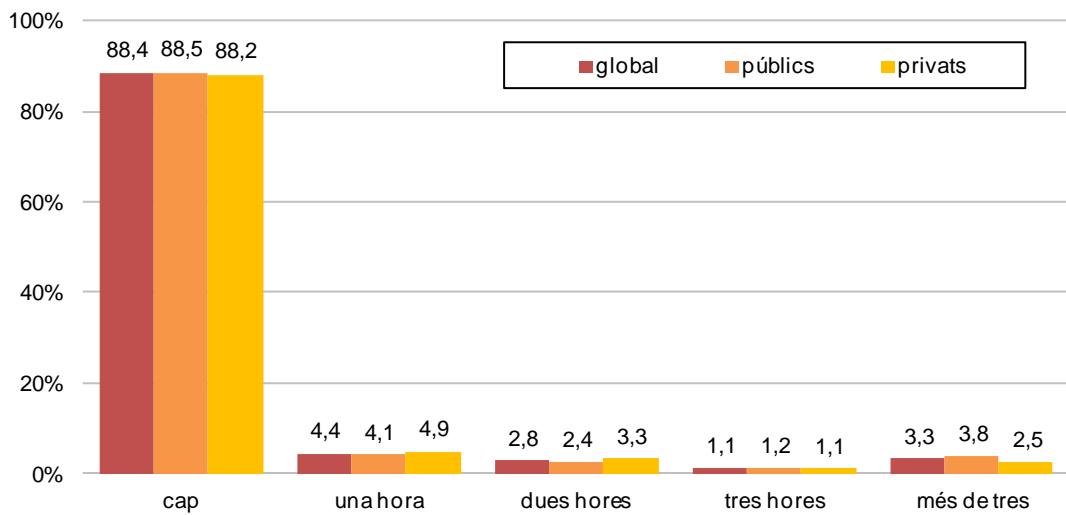
Hores setmanals de dedicació a classes d'anglès fora de l'horari escolar, per titularitat



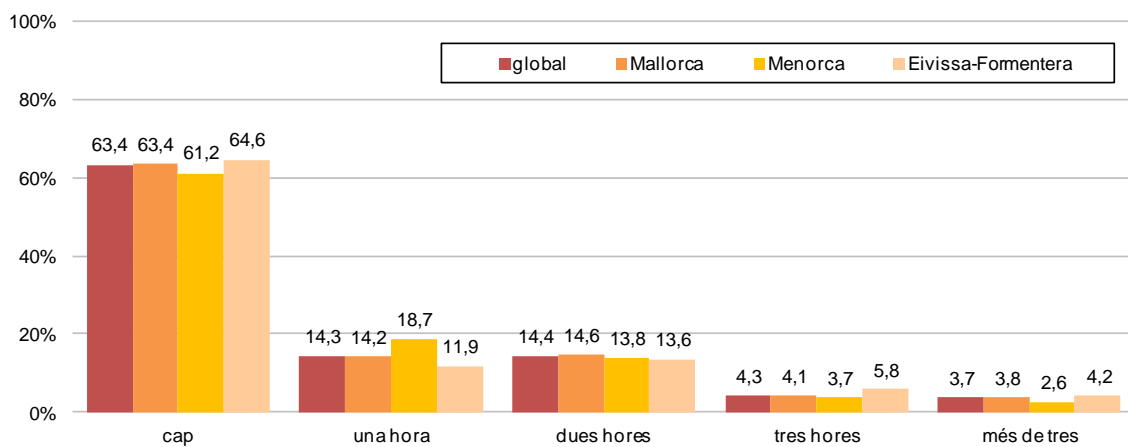
Hores setmanals de dedicació a classes de música fora de l'horari escolar, per illes



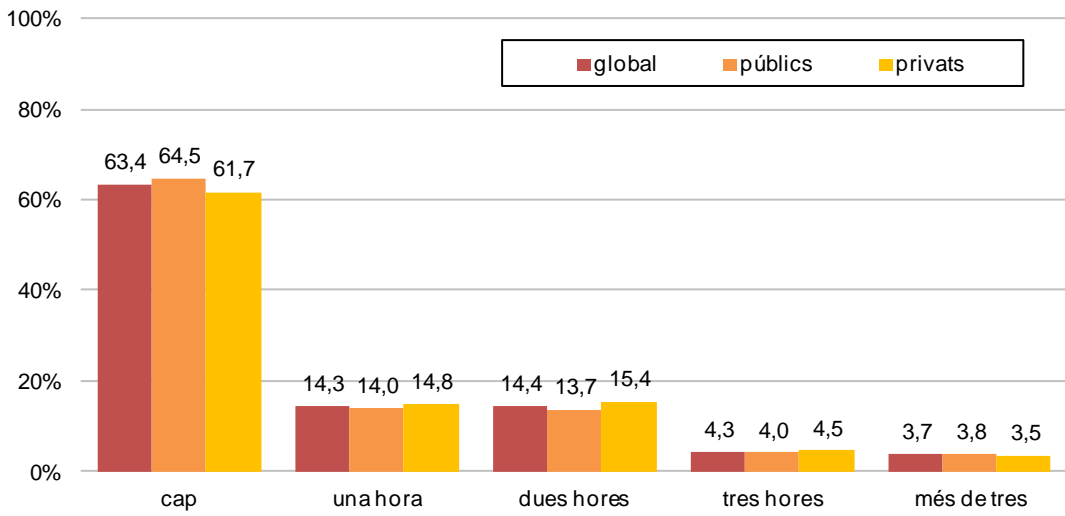
Hores setmanals de dedicació a classes de música fora de l'horari escolar, per titularitat



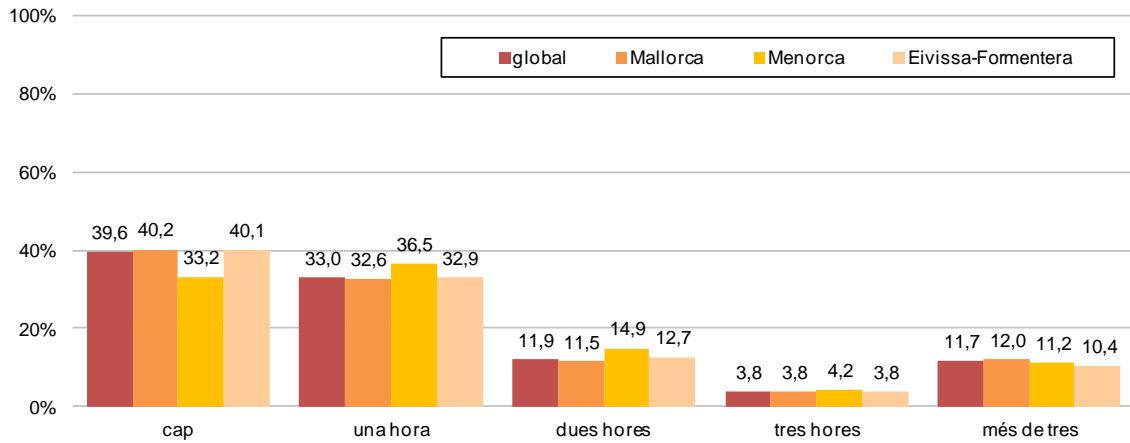
Hores setmanals de dedicació setmanal a assistència a classes de repàs, per illes



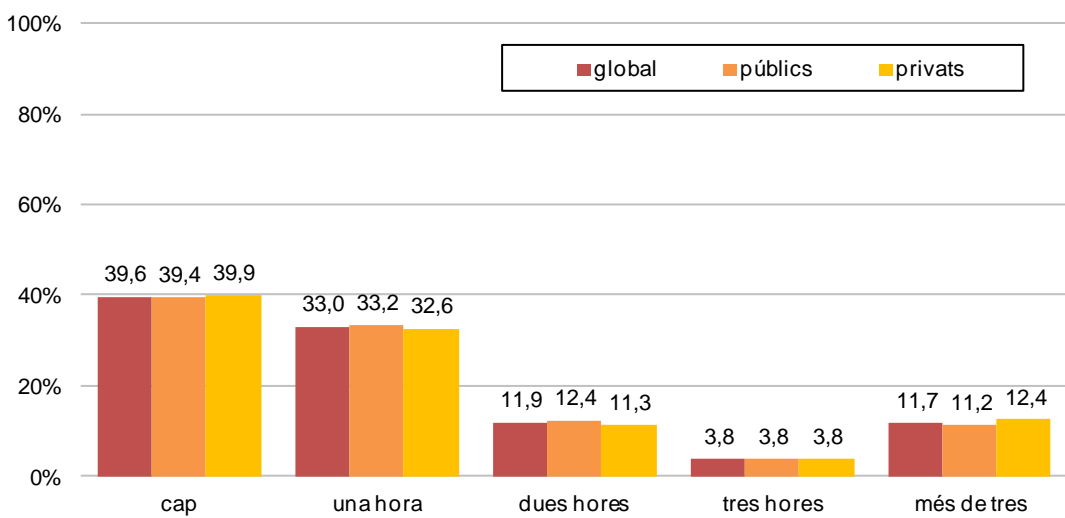
Hores setmanals de dedicació setmanal a assistència a classes de repàs, per titularitat



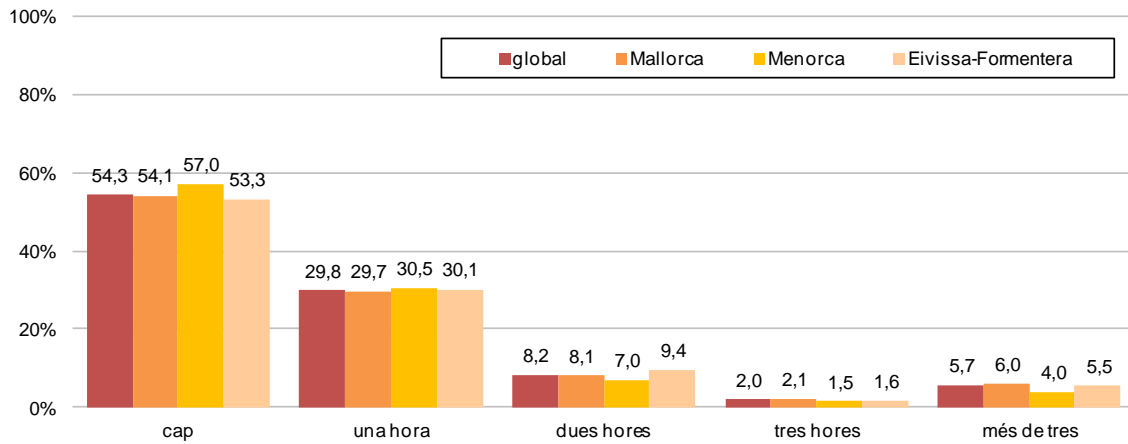
Hores setmanals de dedicació a la lectura de llibres, per illes



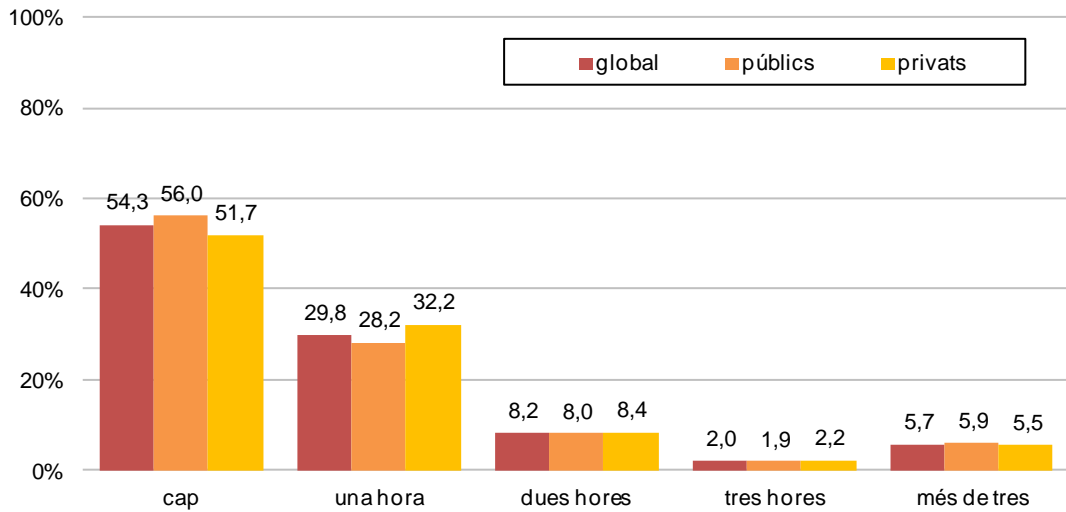
Hores setmanals de dedicació a la lectura de llibres, per titularitat



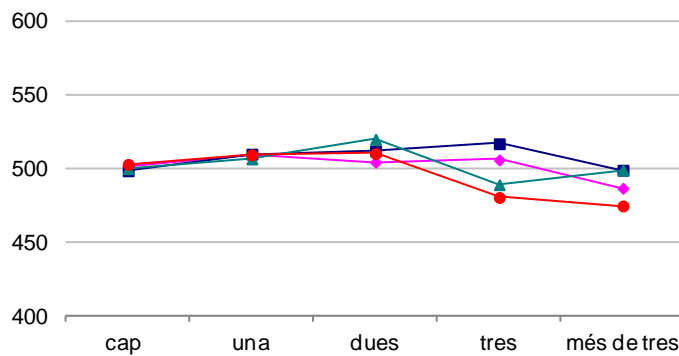
Hores setmanals de dedicació a la lectura de premsa i revistes, per illes



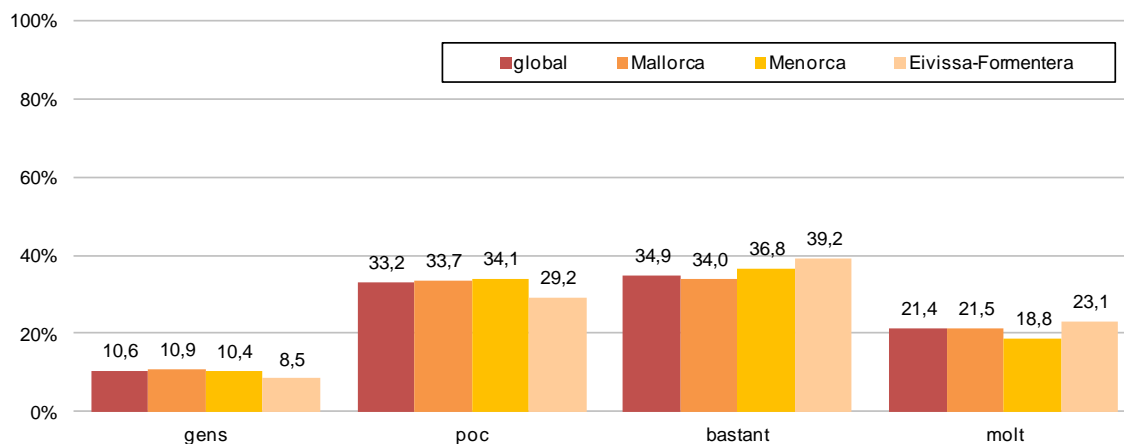
Hores setmanals de dedicació a la lectura de premsa i revistes, per titularitat



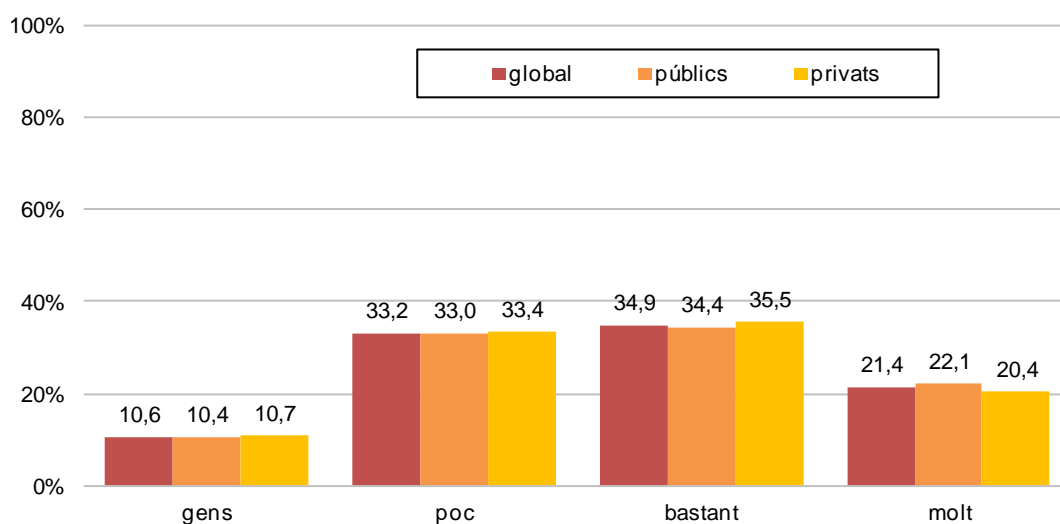
Hores setmanals de dedicació a la lectura de premsa i revistes, i resultats



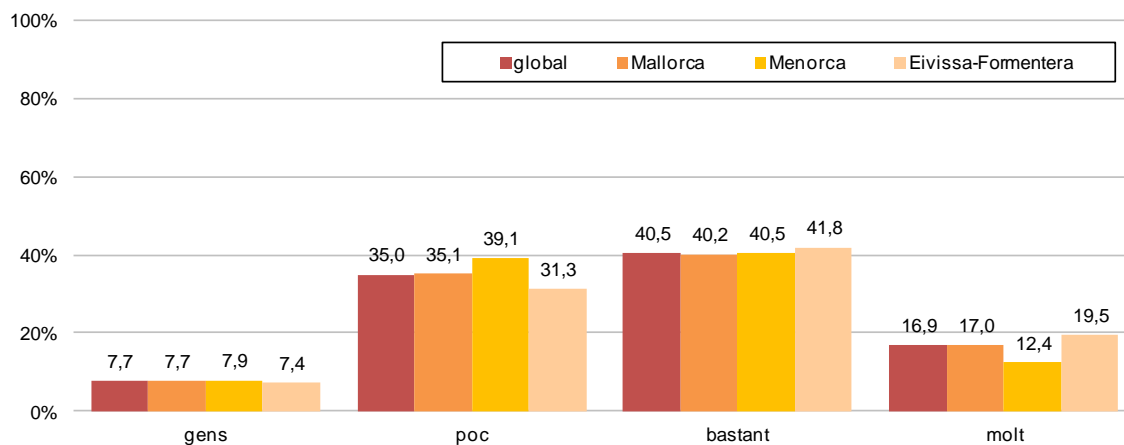
Interès per la matèria llengua anglesa, per illes



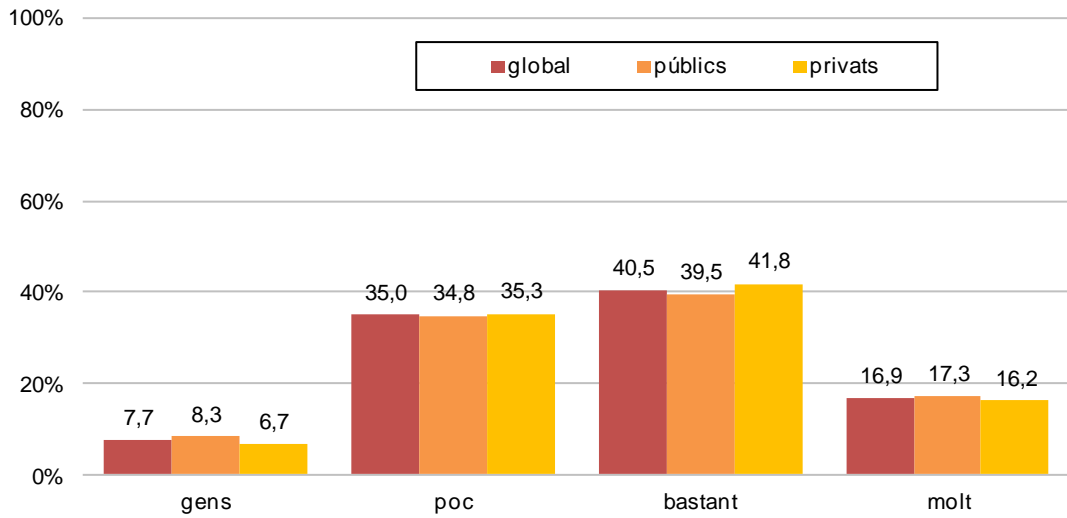
Interès per la matèria llengua anglesa, per titularitat



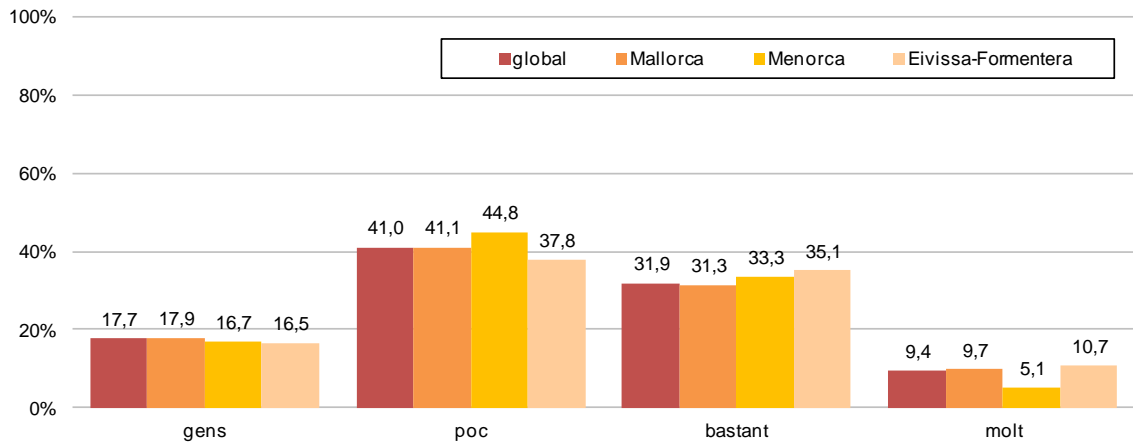
Interès per la matèria llengua castellana i literatura, per illes



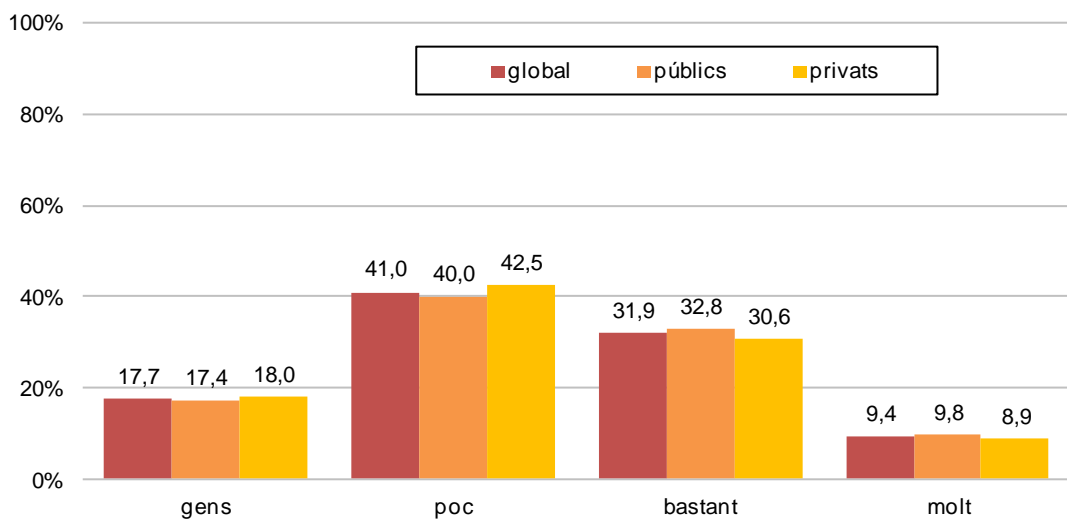
Interès per la matèria llengua castellana i literatura, per titularitat



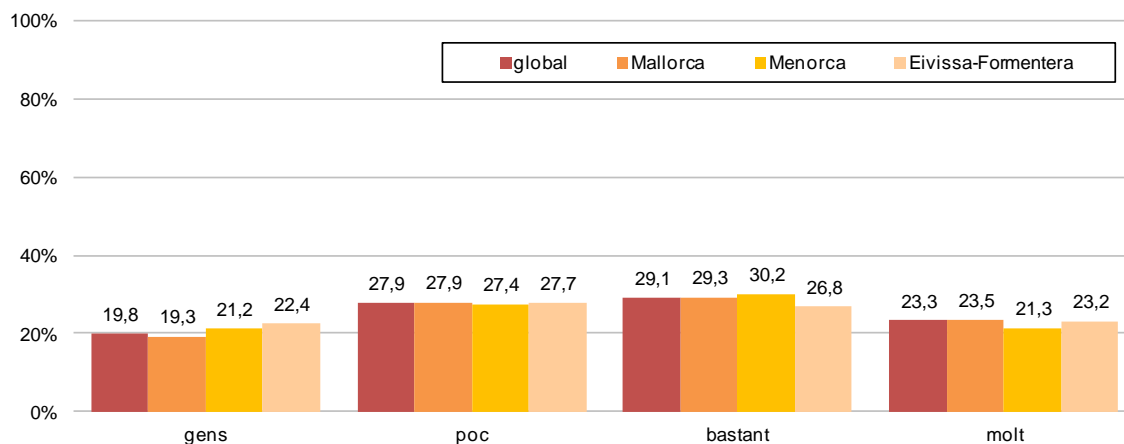
Interès per la matèria llengua catalana i literatura, per illes



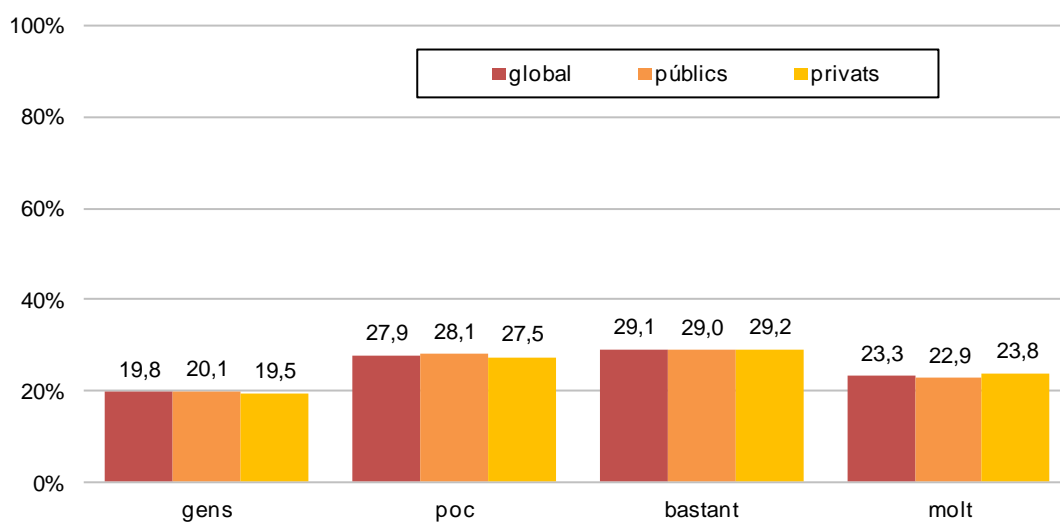
Interès per la matèria llengua catalana i literatura, per titularitat



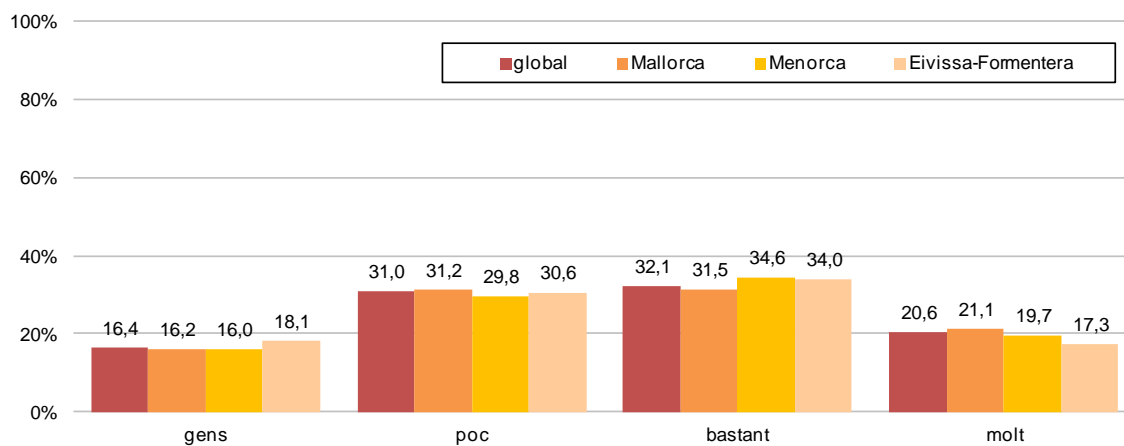
Interès per la matèria matemàtiques, per illes



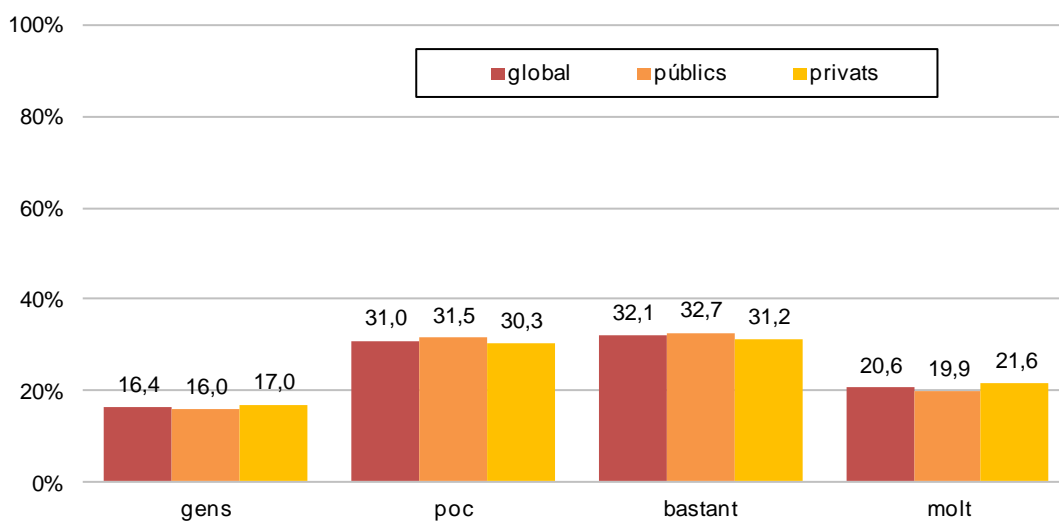
Interès per la matèria matemàtiques, per titularitat



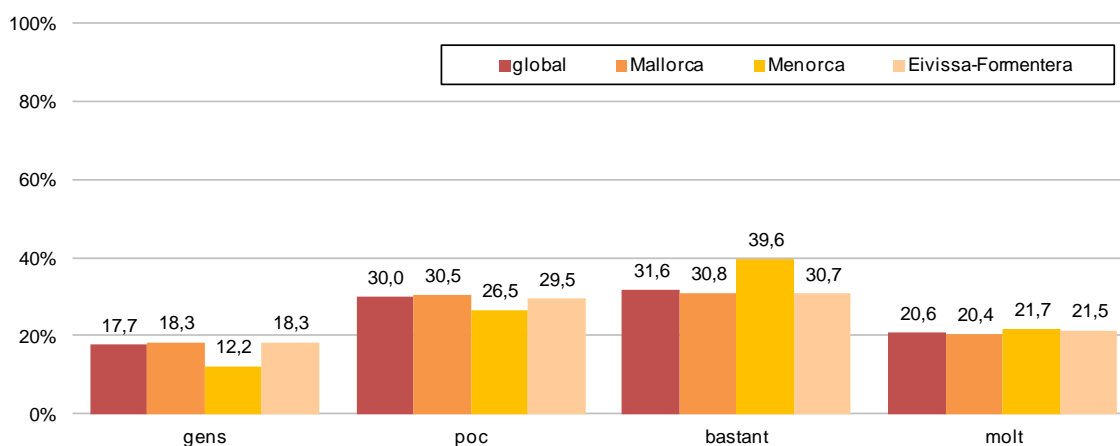
Interès per la matèria ciències de la naturalesa, per illes



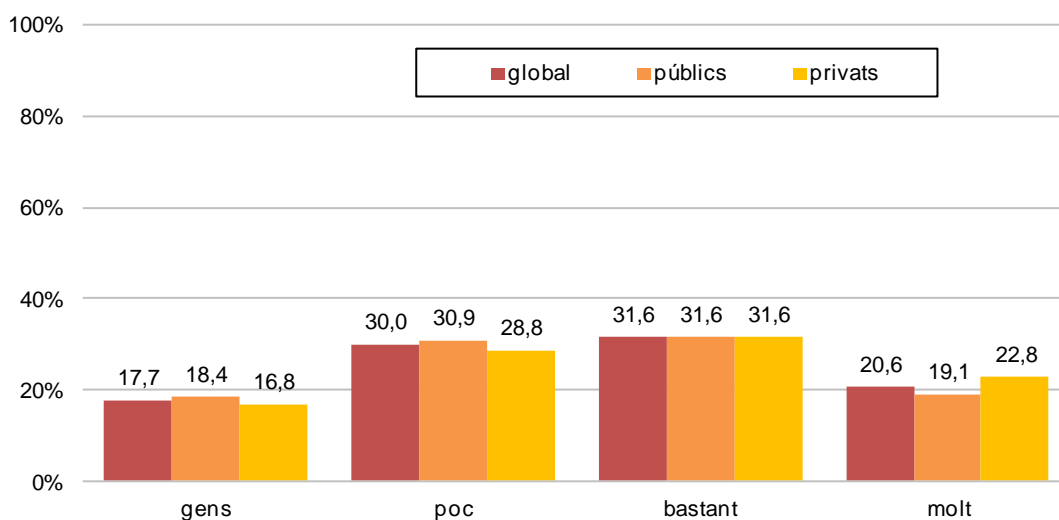
Interès per la matèria ciències de la naturalesa, per titularitat



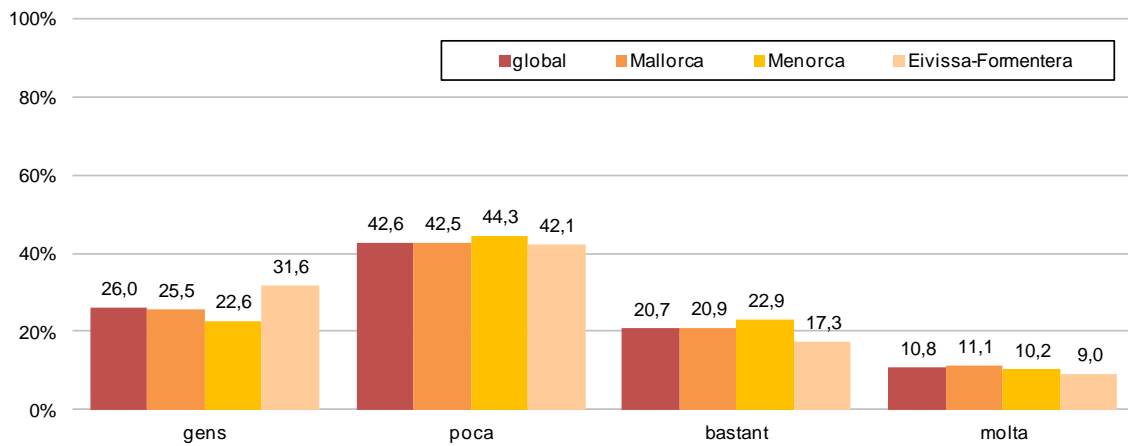
Interès per la matèria ciències socials geografia i història, per illes



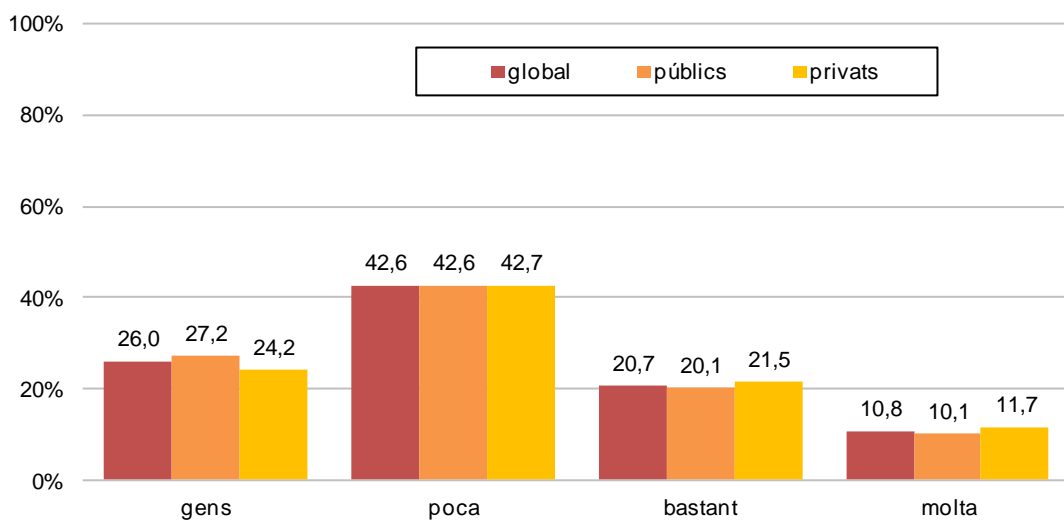
Interès per la matèria ciències socials geografia i història, per titularitat



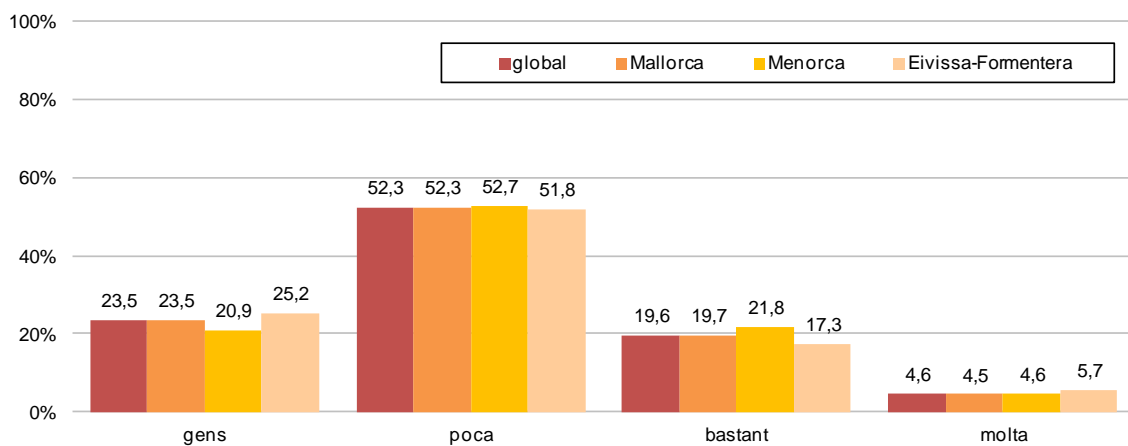
Dificultat de la matèria llengua anglesa, per illes



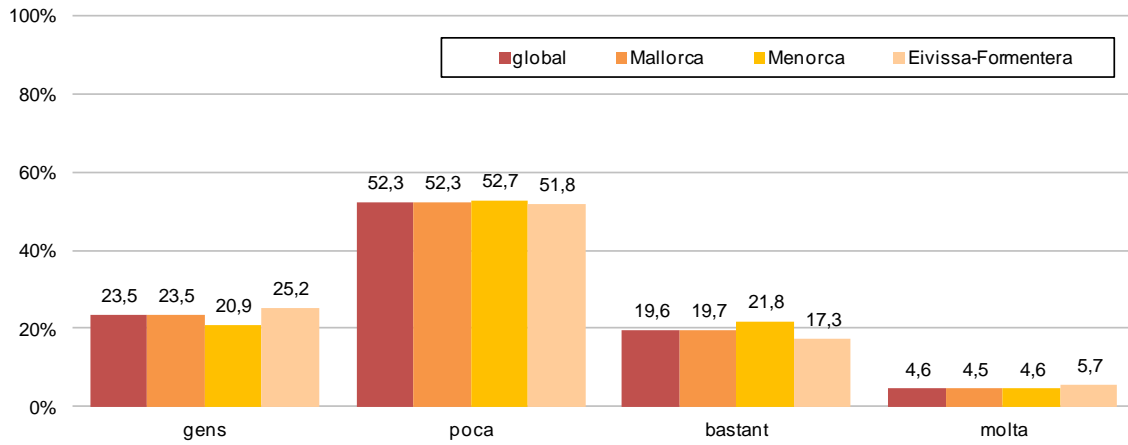
Dificultat de la matèria llengua anglesa, per titularitat



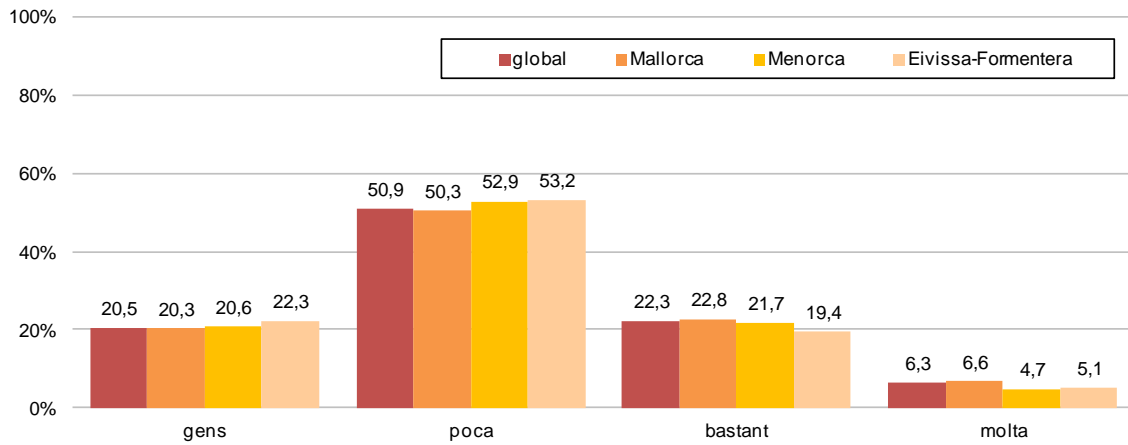
Dificultat de la matèria llengua castellana i literatura, per illes



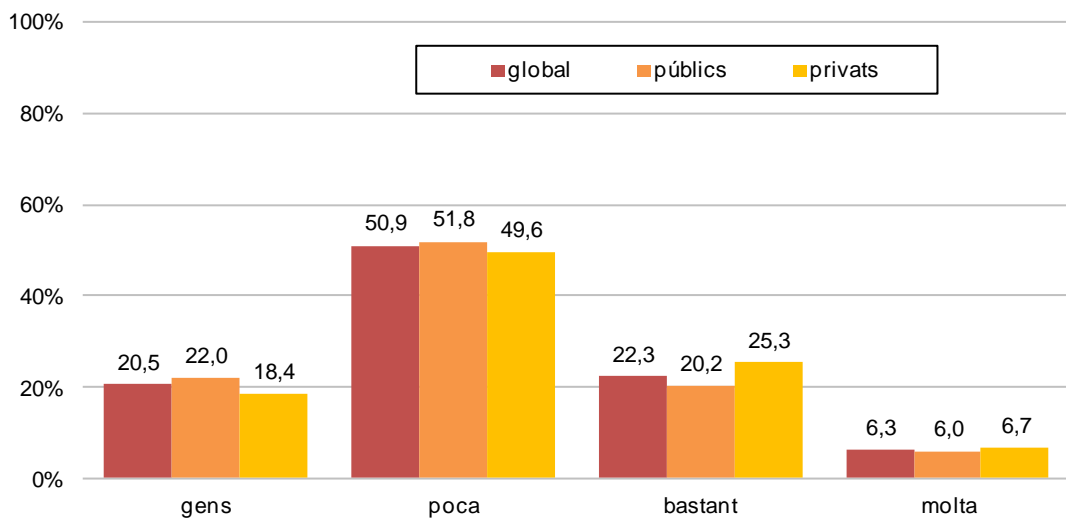
Dificultat de la matèria llengua castellana i literatura, per titularitat



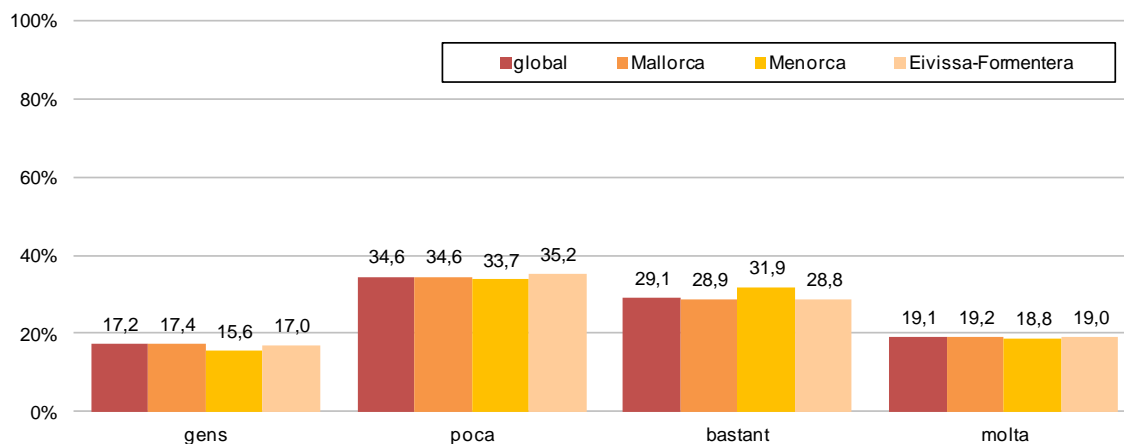
Dificultat de la matèria llengua catalana i literatura, per illes



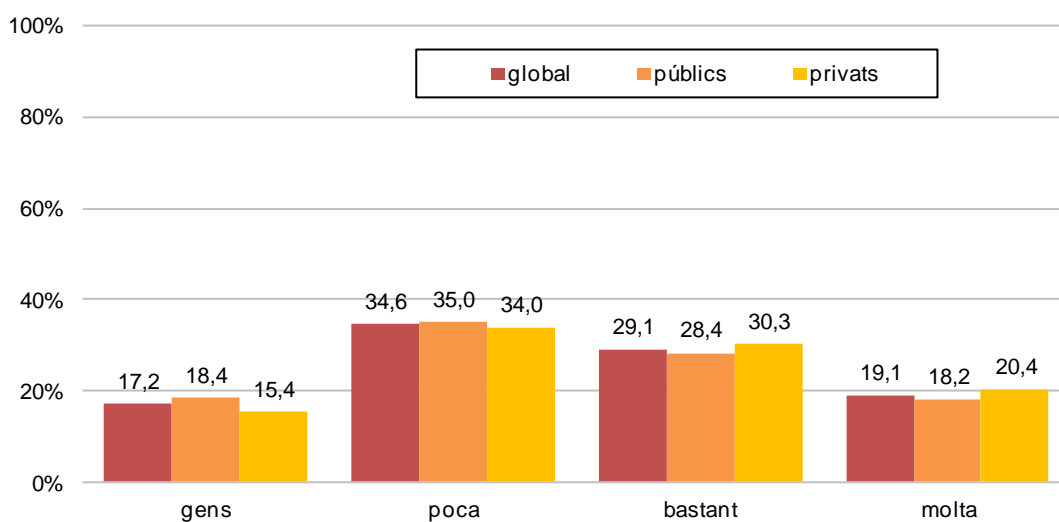
Dificultat de la matèria llengua catalana i literatura, per titularitat



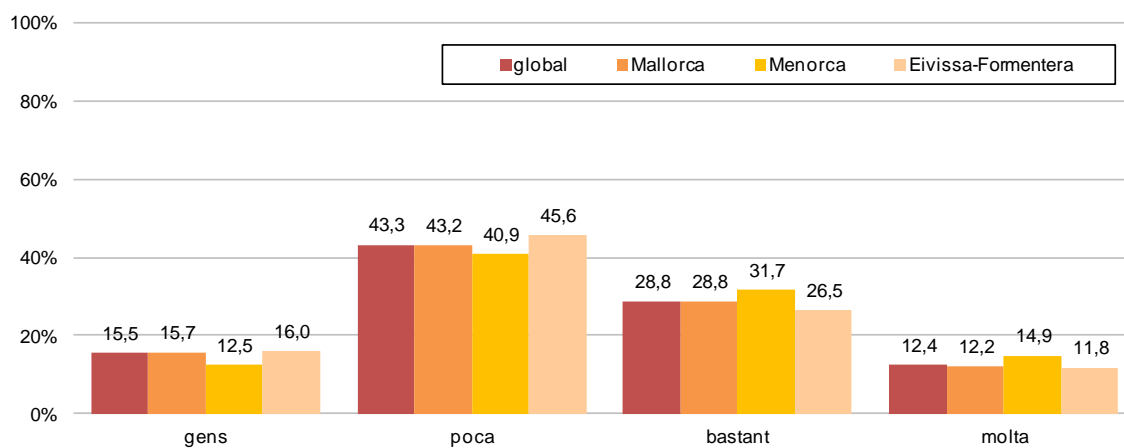
Dificultat de la matèria matemàtiques, per illes



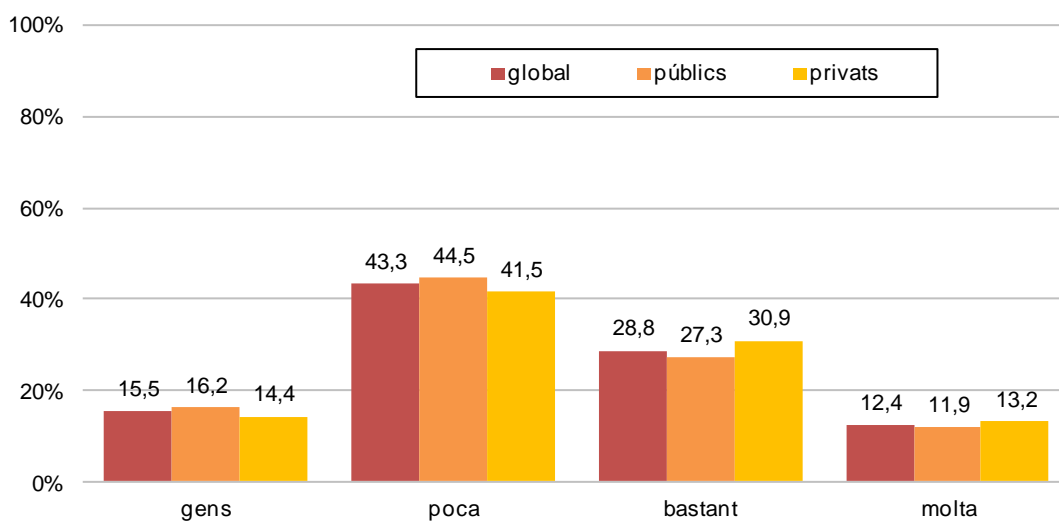
Dificultat de la matèria matemàtiques, per titularitat



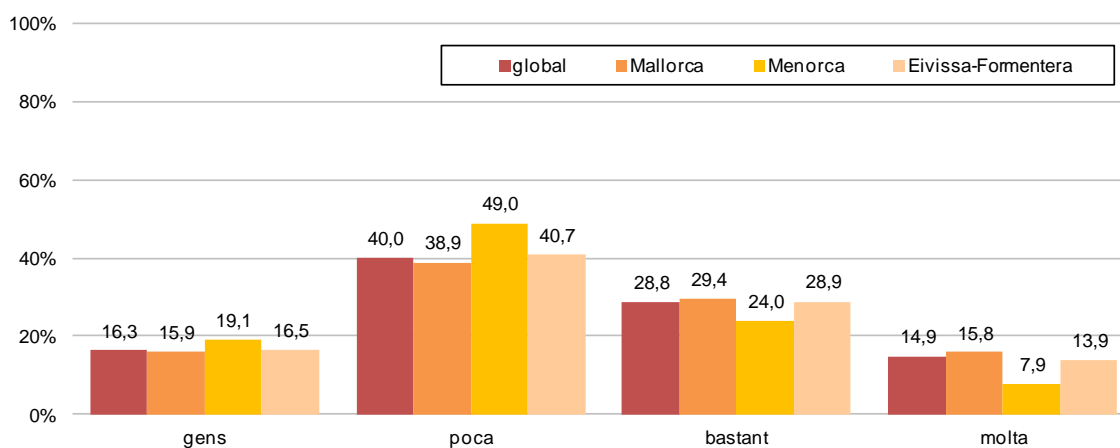
Dificultat de la matèria ciències de la naturalesa, per illes



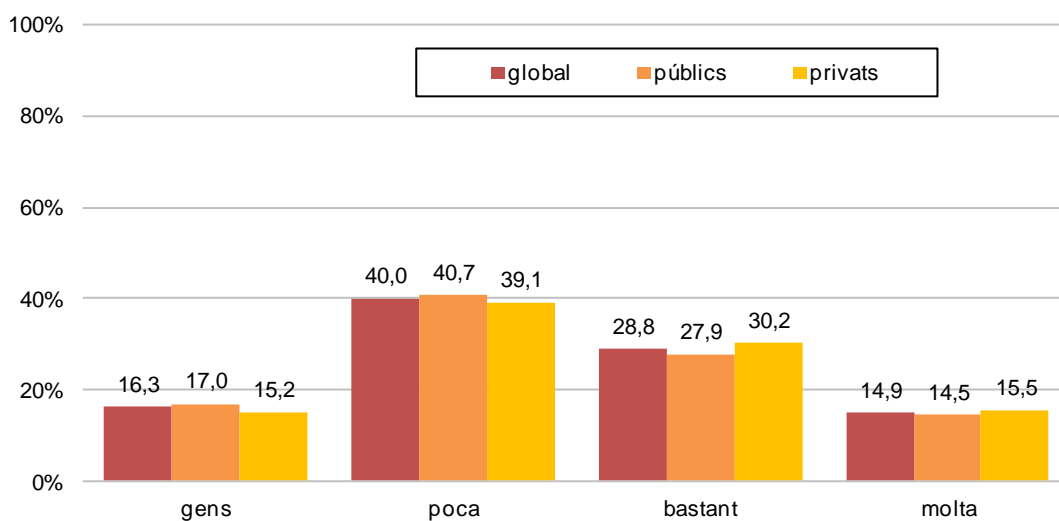
Dificultat de la matèria ciències de la naturalesa, per titularitat



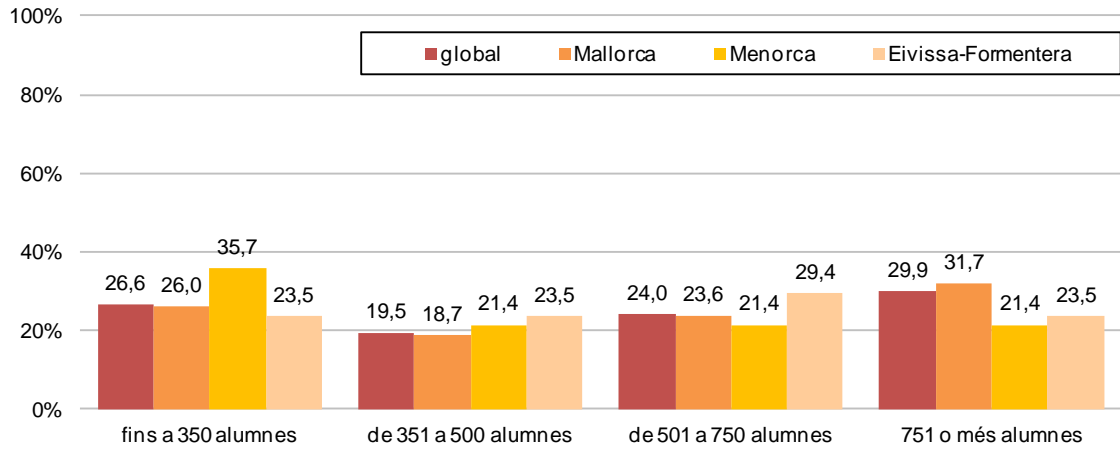
Dificultat de la matèria ciències socials, geografia i història, per illes



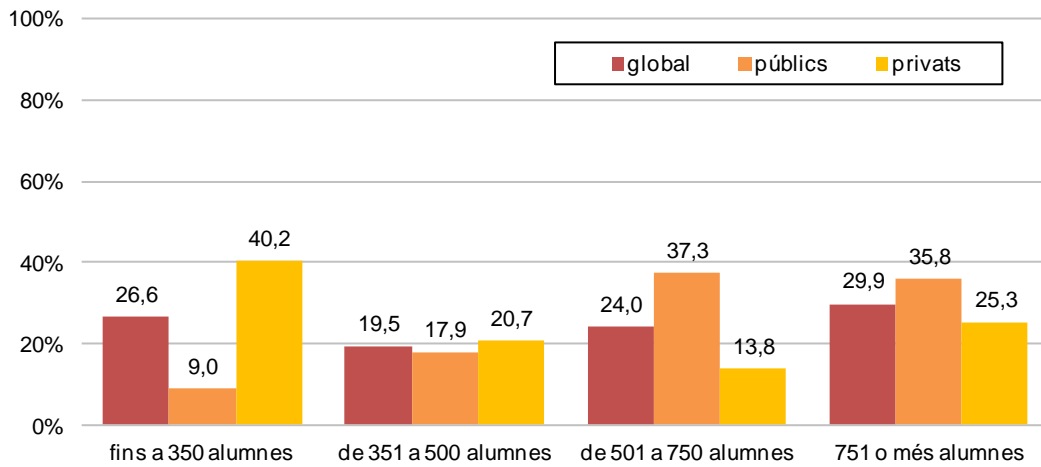
Dificultat de la matèria ciències socials, geografia i història, per titularitat



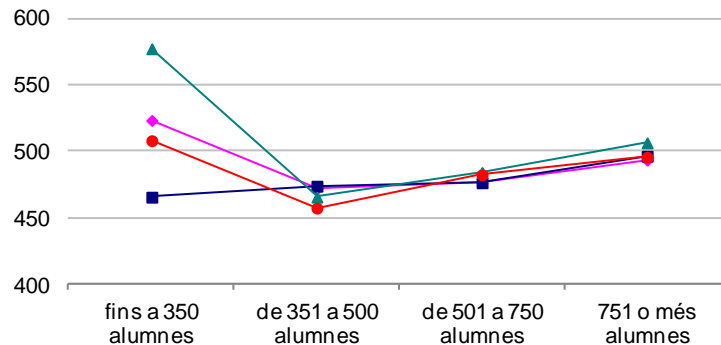
Grandària dels centres, per illes



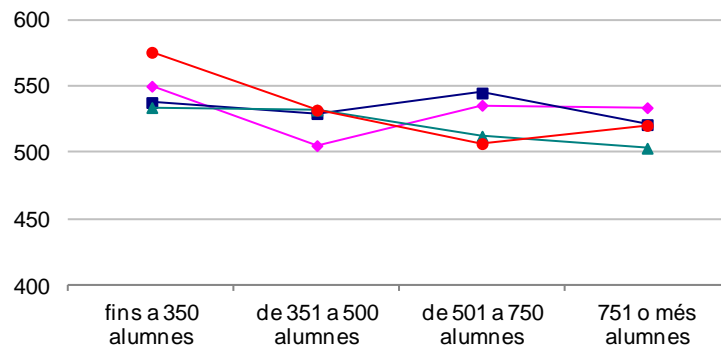
Grandària dels centres, per titularitat



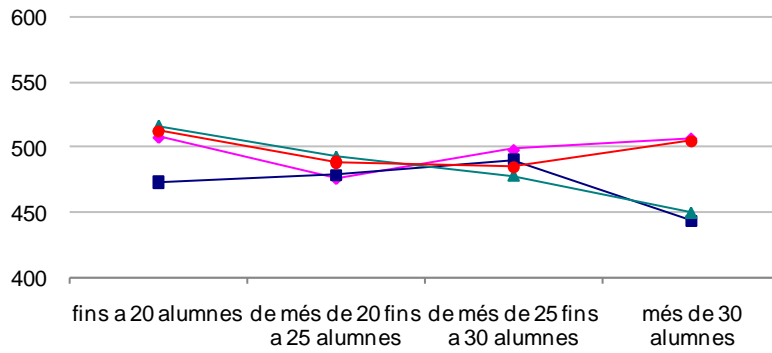
Grandària centres públics, i resultats



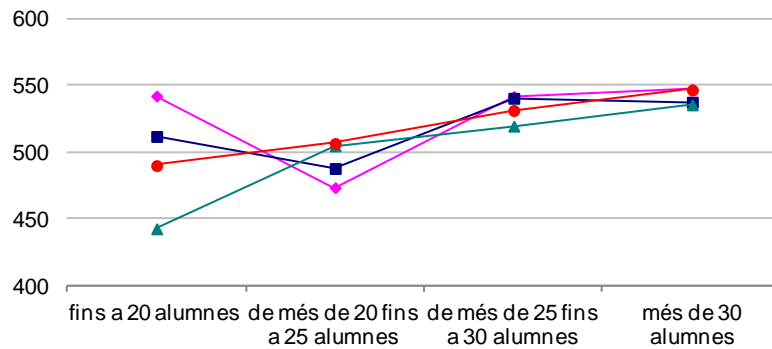
Grandària centres privats, i resultats



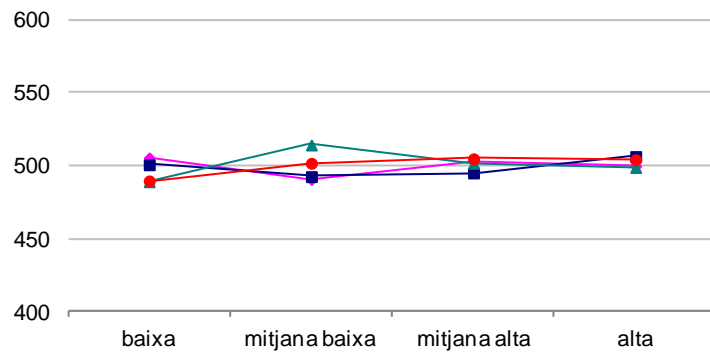
Ràtio alumnes per grup a centres públics, i resultats



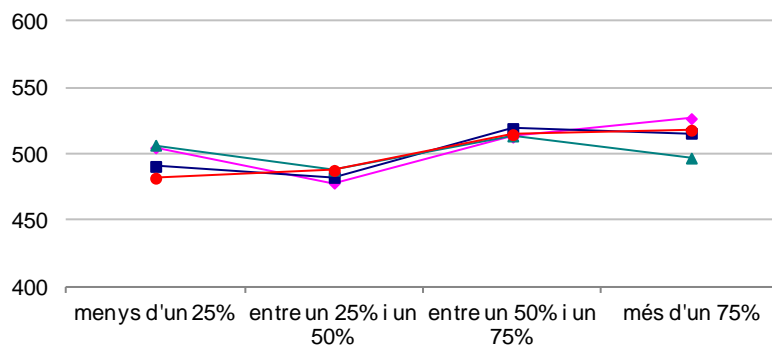
Ràtio alumnes per grup a centres privats, i resultats



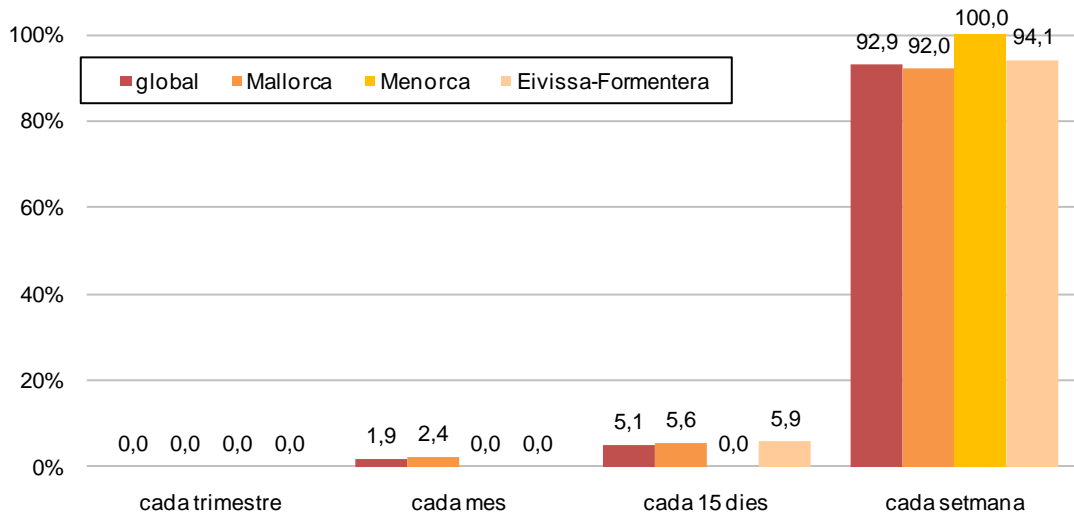
Experiència docent del professorat, i resultats



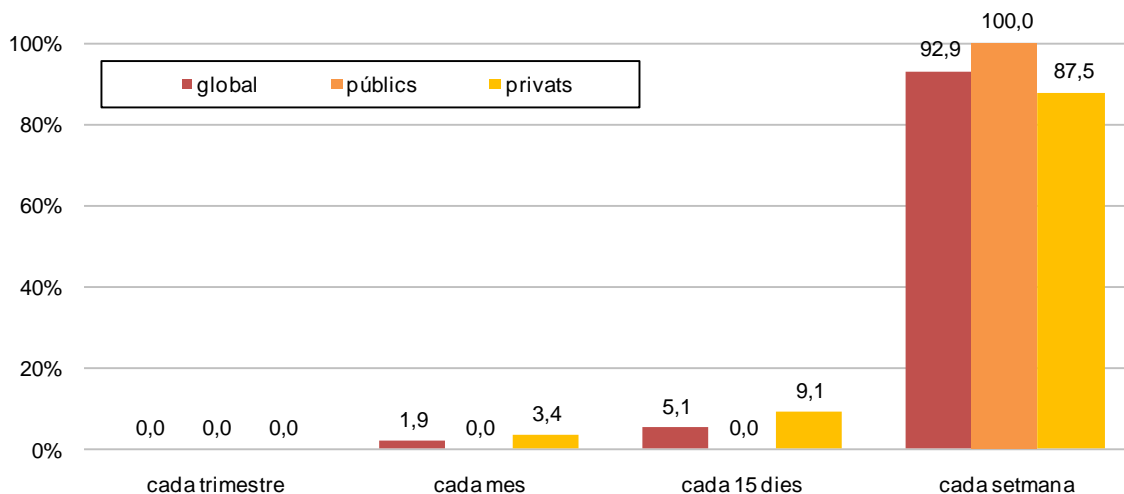
Estabilitat del professorat, i resultats



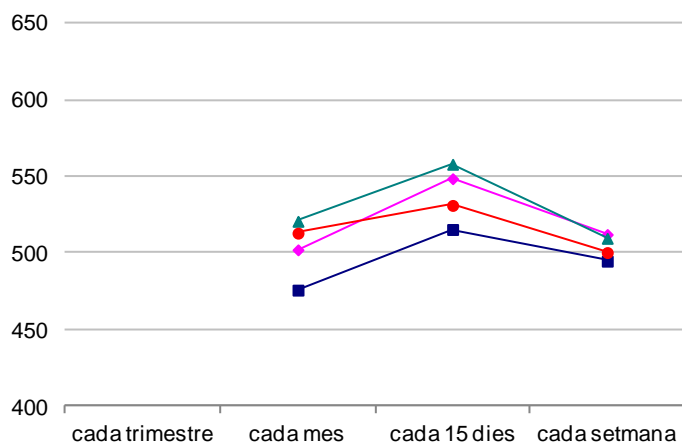
Freqüència de reunions de l'equip directiu, per illes



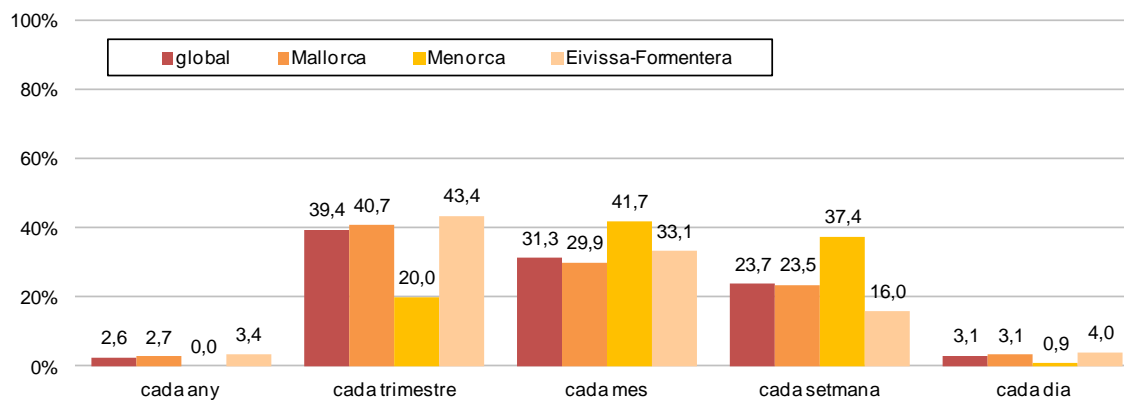
Frequència de reunions de l'equip directiu, per titularitat



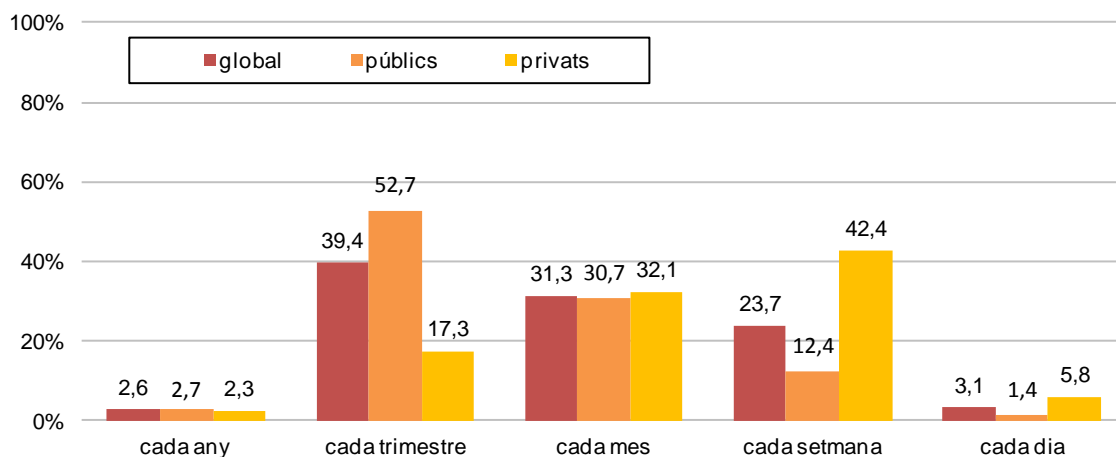
Frequència de reunions de l'equip directiu, i resultats



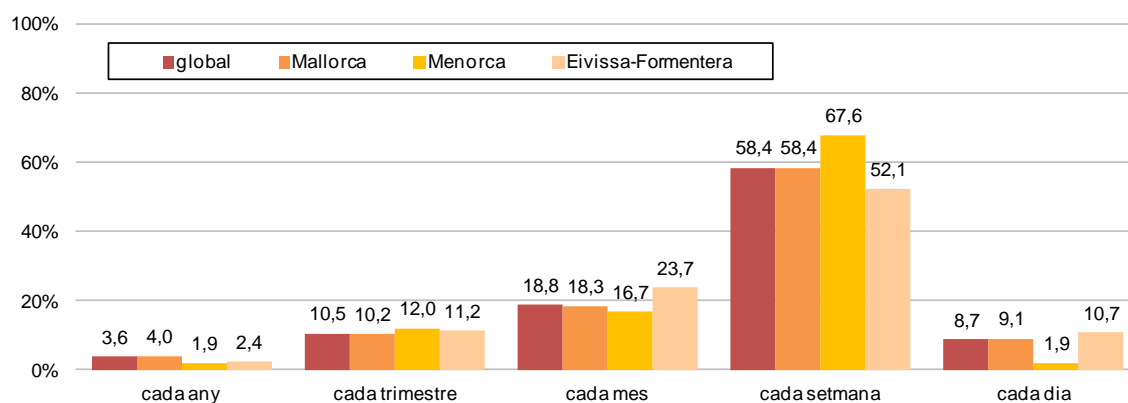
Frequència de reunions dels equips docents, per illa



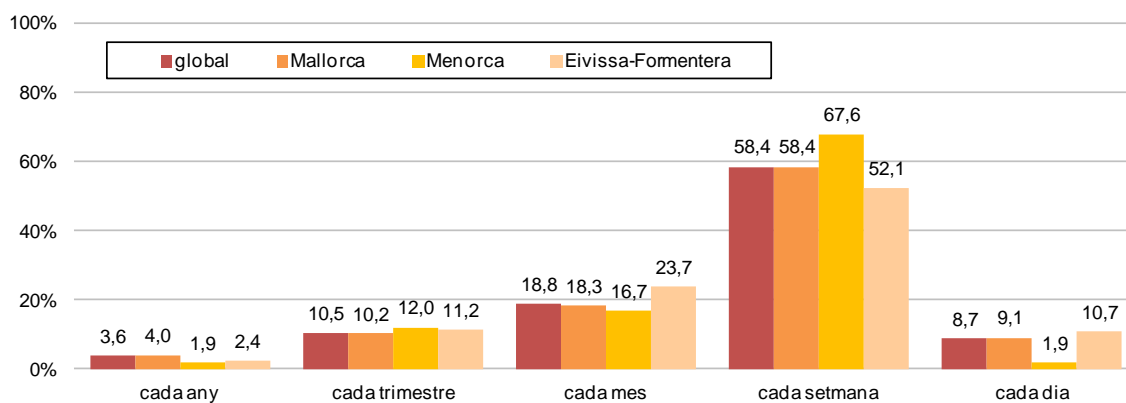
Frequència de reunions dels equips docents, per titularitat



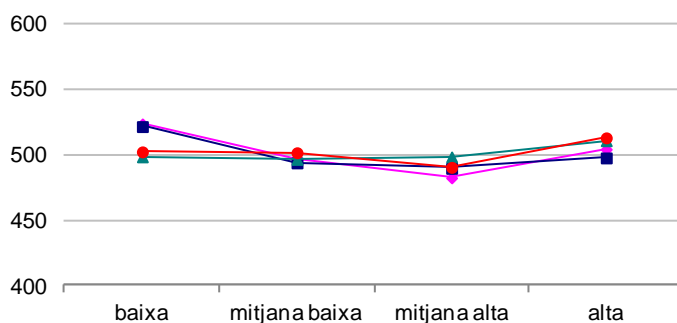
Frequència de tasques de coordinació amb els companys del departament, per illes



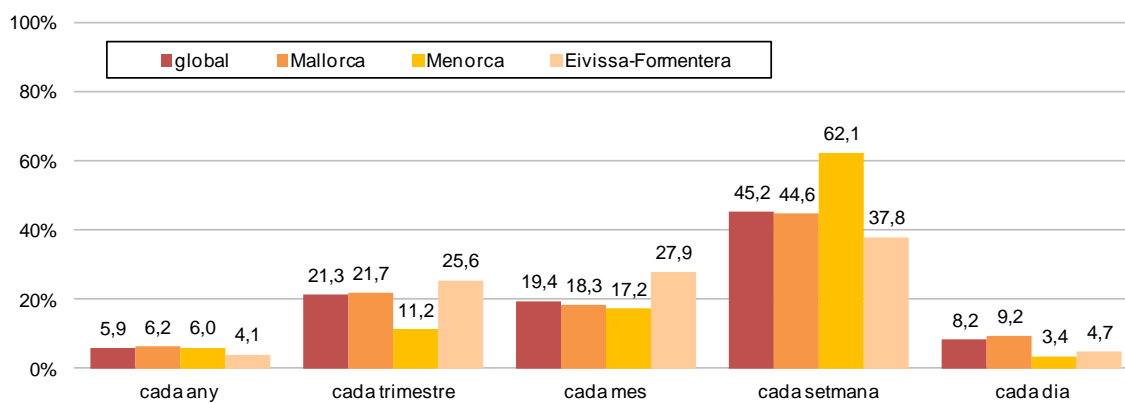
Frequència de tasques de coordinació amb els companys del departament, per titularitat



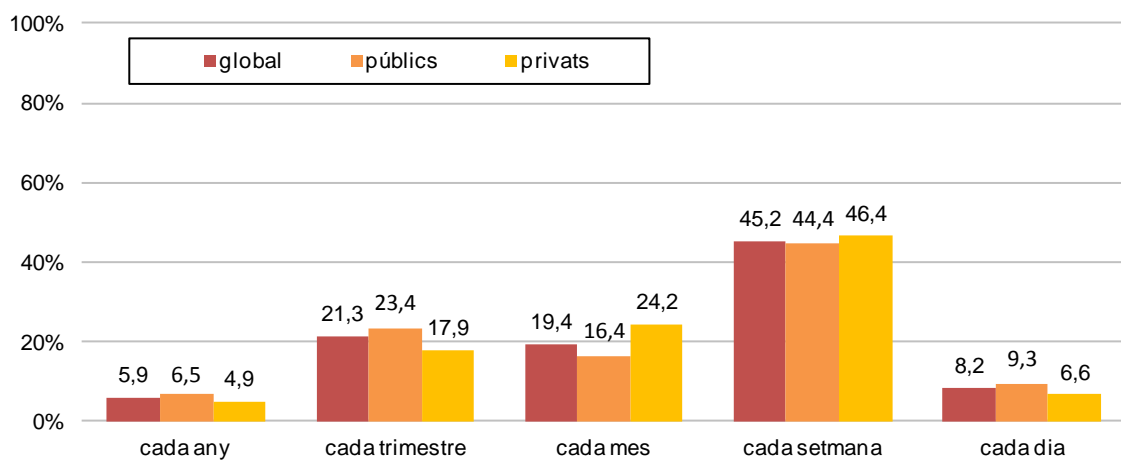
Freqüència de tasques de coordinació amb els companys del departament, i resultats



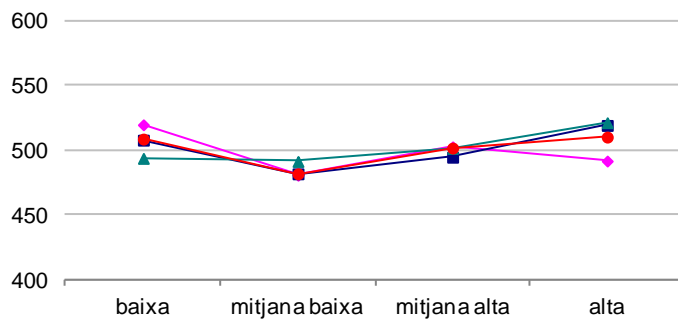
Freqüència de tasques de coordinació amb professorat de l'equip de suport o del Departament d'Orientació, per illes



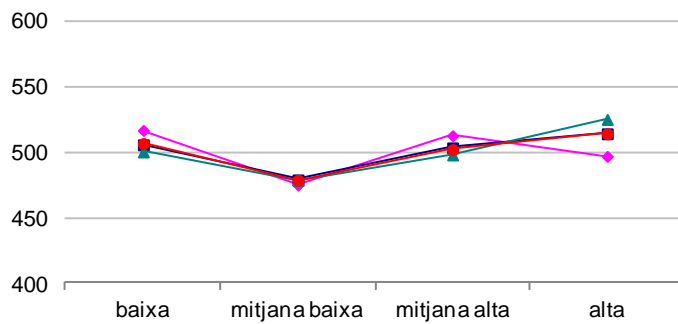
Freqüència de tasques de coordinació amb professorat de l'equip de suport o del Departament d'Orientació, per titularitat



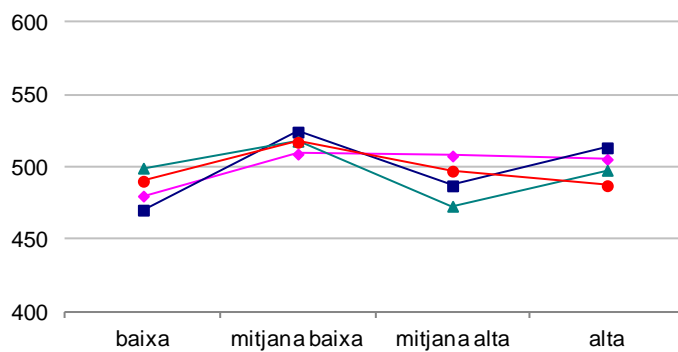
Freqüència de tasques de coordinació amb el professorat de l'equip de suport o del Departament d'Orientació



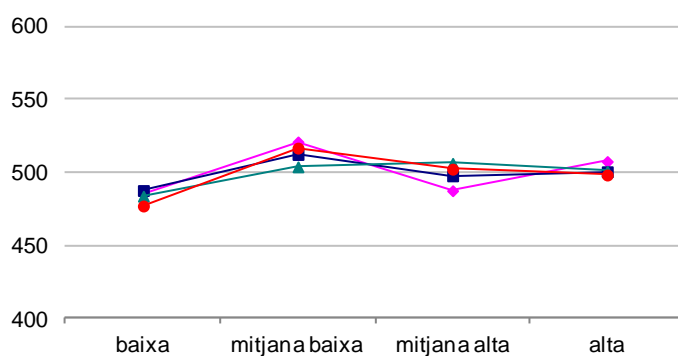
Freqüència de tasques de coordinació didàctica



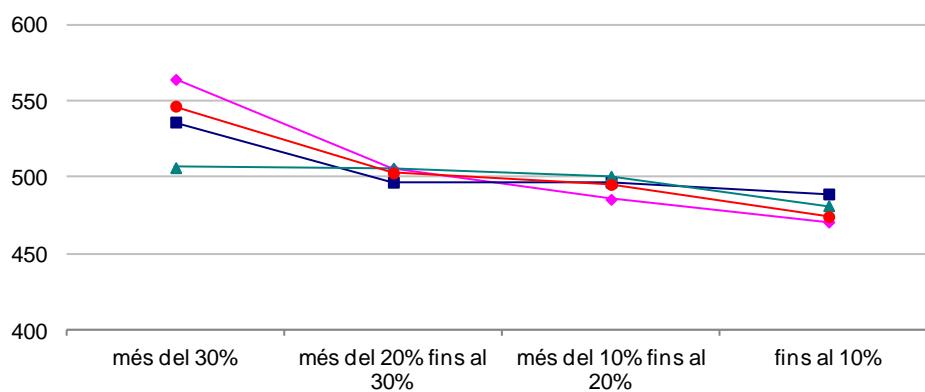
Freqüència de reunions amb les famílies, i resultats



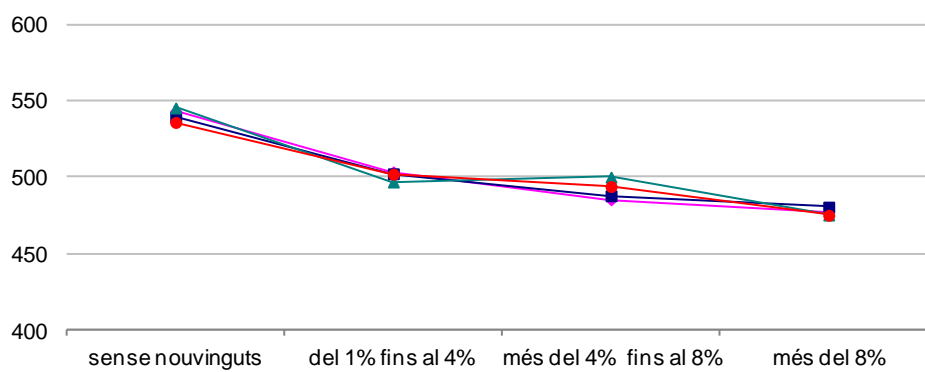
Valoració de l'atenció de l'alumnat amb NESE, i resultats



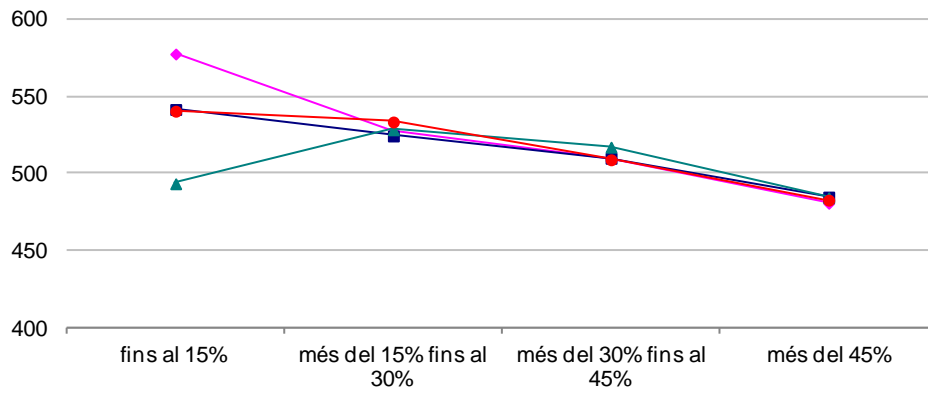
Alumnat amb NESE categoritzat per centres, i resultats



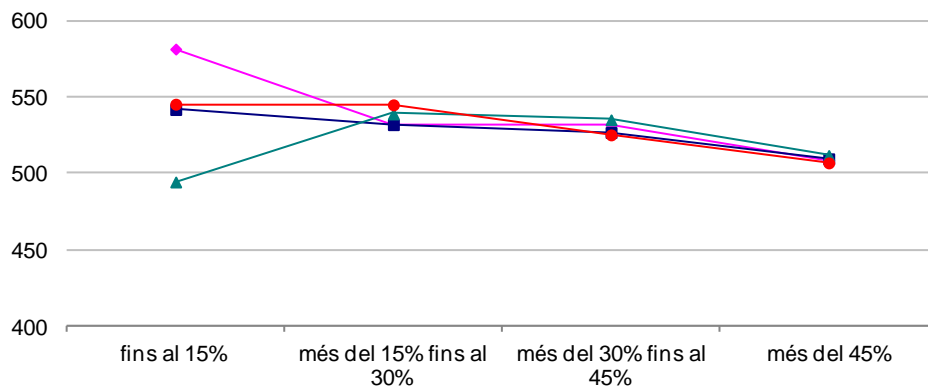
Alumnat nouvingut categoritzat per centres, i resultats



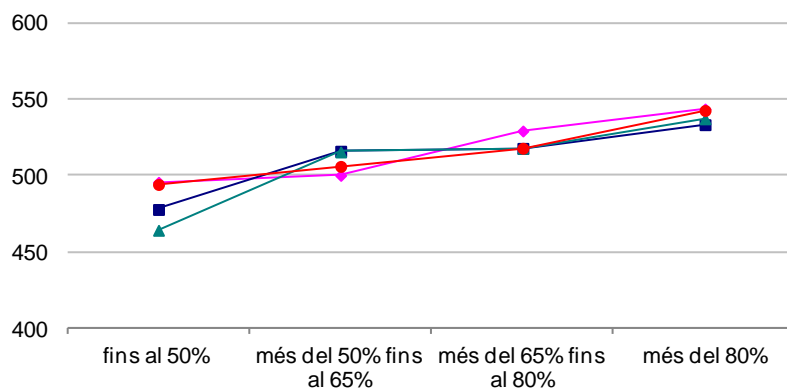
Alumnat que ha repetit categoritzat per centres, i resultats



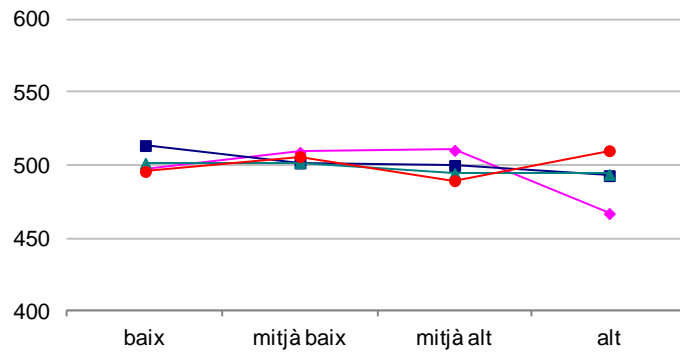
Alumnat que no ha repetit categoritzat per centres, i resultats



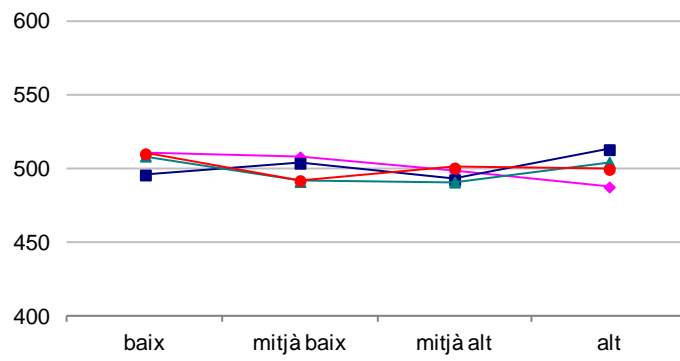
Alumnat no idoni categoritzat per centres, i resultats



Utilització de la metodologia expositiva, i resultats



Utilització de la metodologia participativa, i resultats



2n ESO



G CONSELLERIA
O EDUCACIÓ
I I UNIVERSITAT
B INSTITUT AVALUACIÓ
I QUALITAT
SISTEMA EDUCATIU