

Avaluació de diagnòstic 2011-2012 Illes Balears

Informe executiu

2n ESO



Govern de les Illes Balears
Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats
Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu

Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu de les Illes Balears (IAQSE)
Avaluació de diagnòstic 2011-2012. 2n d'educació secundària obligatòria. Informe
executiu
Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears
Col·lecció: «Estudis i Informes»

Redacció de l'informe, anàlisi i explotació de dades

Mateu F. Ambrós Toledo
Joan Borràs Seguí
Bartomeu Cañellas Roca
Heracli Portas Fuentespina

Suport tècnic i informàtic

Javier Gámez Bauzà
Manuel Valín Rodríguez

Assessorament lingüístic

Catalina M. Noguera Nicolau i Maria Magdalena Socies Sabater

Edita:

© Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears
Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu (IAQSE)

Nombre d'exemplars: 100

Primera edició, febrer de 2013

ISBN: 978-84-15029-34-2

Depòsit legal: PM 127 - 2013

ÍNDIX

1. Introducció.....	7
2. Marc legal de les proves d'avaluació de diagnòstic	9
3. Competències avaluades i poblacions implicades en l'avaluació de diagnòstic.....	11
3.1. Dades de participació	12
3.2. Mostra de contrast o de referència per als centres.....	14
4. Instruments d'avaluació	16
4.1. Marc teòric referencial per elaborar les proves.....	16
4.2. Estructura de les proves i qüestionaris	16
4.2.1. Proves	16
4.2.2. Qüestionaris	17
5. Fases del procés. Curs 2011-2012.....	19
5.1. Constitució de les comissions d'avaluació de diagnòstic	21
5.2. Grups responsables de l'elaboració de les proves.....	22
5.3. Sessions informatives i protocols d'actuació	22
5.4. Fase de planificació i organització del centre prèvia a l'aplicació de les proves	23
5.5. Fase d'aplicació de les proves	24
5.6. Correcció de les proves i entrada de dades a l'aplicació GESAVA.....	25
5.7. Resultats en puntuacions sobre cent.....	25
5.8. Informe de resultats de centre	26
5.8.1. ANÀLISI PER ÍTEMS (INFORMACIÓ PER ALS DEPARTAMENTS DIDÀCTICS)	28
5.8.2. RESULTATS EXPRESSATS EN PUNTUACIONS MITJANES TRI	29
5.8.3. VALOR AFEGIT DEL CENTRE EN LES DIFERENTS COMPETÈNCIES	29
5.8.4. SITUACIÓ DEL CENTRE EN RELACIÓ AMB ELS DE LA MATEIXA TITULARITAT	29
5.8.5. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA.....	29
5.8.6. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT SEGONS EL GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA	30
5.8.7. VARIABLES DE CONTEXT SEGONS LES ESTIMACIONS APORTADES PELS CENTRES	31
5.8.8. RESULTATS PER ALUMNE I PER GRUPS EN PUNTUACIONS TRI.....	31
5.9. Propostes de millora a partir de l'anàlisi dels resultats i la incorporació a la PGA del centre.....	31
6. Resultats.....	32
6.1. Competència en comunicació lingüística en llengua anglesa.....	33
6.1.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	33
6.1.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	35
6.1.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	38
6.1.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA ANGLESA)	39
6.2. Competència en comunicació lingüística en llengua castellana	41
6.2.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	41
6.2.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	42

6.2.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	45
6.2.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CASTELLANA).....	47
6.3. Competència en comunicació lingüística en llengua catalana	49
6.3.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)	49
6.3.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)	51
6.3.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CATALANA)	54
6.3.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CATALANA)	55
6.4. Competència matemàtica	57
6.4.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA)	57
6.4.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA).....	58
6.4.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (C MATEMÀTICA).....	61
6.4.4. RESULTATS PER BLOCS DE CONTINGUTS, PER PROCESSOS COGNITIU I PER ÍTEMS (COMPETÈNCIA MATEMÀTICA)	63
6.5. Estudi del valor afegit a partir de L'ISEC.....	64
6.6. Evolució del grau d'assoliment de les competències en els cursos: 2008-2009, 2009-2010 i 2011-2012	70
6.6.1. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA ANGLESA 2N ESO	70
6.6.2. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CASTELLANA 2N ESO	72
6.6.3. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CATALANA 2N ESO	73
6.6.4. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA MATEMÀTICA 2N ESO	75
7. Anàlisi de les variables de context i la seva relació amb els resultats	77
7.1. Índex socioeconòmic i cultural i variables que l'integren a 2n ESO	79
7.1.1. ÍNDEX SOCIOECONÒMIC I CULTURAL, PER TITULARITAT I PER ILLES	79
7.1.2. NIVELL MÀXIM D'ESTUDIS DE LA FAMÍLIA.....	81
7.1.3. PROFESSIONI DELS PARES I LES MARES.....	83
7.1.4. RECURSOS PER A L'ESTUDI AL DOMICILI FAMILIAR.....	84
7.1.5. NOMBRE DE LLIBRES A CASA	85
7.1.6. EXPECTATIVES ACADÈMIQUES DELS ALUMNES	86
7.1.7. CONCLUSIONS SOBRE L'ISEC I LES SEVES VARIABLES	90
7.2. Variables relacionades amb la dedicació de l'alumnat a activitats escolars i no escolars.....	90
7.2.1. TEMPS DIARI DE REALITZACIÓ D'ESTUDIS O DE REALITZACIÓ DE TASQUES ESCOLARS A CASA	90
7.2.2. TEMPS SETMANAL DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS FORA DE L'HORARI ESCOLAR.....	92
7.2.3. TEMPS SETMANAL DE LECTURA DE LLIBRES I DE PREMSA I REVISTES.....	96
7.2.4. CONCLUSIONS DE VARIABLES RELACIONADES AMB LA DEDICACIÓ DE L'ALUMNAT A ACTIVITATS ESCOLARS I NO ESCOLARS	98

7.3. Variables relacionades amb l'autoconcepte acadèmic de l'alumnat i la seva opinió sobre les matèries i el centre.....	98
7.3.1. AUTOCONCEPTE ACADÈMIC.....	98
7.3.2. ESFORÇ I MOTIVACIÓ.....	100
7.3.3. INTERÈS PER LES MATÈRIES	102
7.3.4. PERCEPCIÓ DE LA DIFICULTAT DE LES MATÈRIES	108
7.3.5. SATISFACCIÓ DE L'ALUMNAT AMB EL CENTRE.....	115
7.3.6. VARIABLES RELACIONADES AMB L'AUTOCONCEPTE ACADÈMIC DE L'ALUMNAT I LA SEVA OPINIÓ SOBRE LES MATÈRIES I EL CENTRE.....	117
7.4. Variables relacionades amb les característiques del centre.....	117
7.4.1. GRANDÀRIA DEL CENTRE.....	117
7.4.2. RÀTIO D'ALUMNES PER GRUP A 2N D'ESO	118
7.4.3. EXPERIÈNCIA DOCENT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO	120
7.4.4. ANTIGUITAT EN EL CENTRE DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO	120
7.4.5. ESTABILITAT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO AL CENTRE	121
7.4.6. PERCENTATGE D'ALUMNAT DE SECCIONS EUROPEES (ANGLÈS).....	122
7.4.7. PERCENTATGE D'ALUMNAT QUE PARTICIPA EN PROGRAMES EUROPEUS (ANGLÈS)	123
7.4.8. PERCENTATGE D'ALUMNAT AMB AUXILIAR DE CONVERSA (ANGLÈS).....	124
7.4.9. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DEL CENTRE	125
7.5. Variables relacionades amb les característiques de l'alumnat del centre.....	126
7.5.1. ALUMNAT AMB NECESSITATS ESPECÍFIQUES DE SUPORT EDUCATIU (NESE).....	126
7.5.2. ALUMNAT NOUINGUT	128
7.5.3. VALORACIÓ PER PART DEL PROFESSORAT DE L'ATENCIÓ QUE ES PRESTA A L'ALUMNAT NEE I AL NOUINGUT AL CENTRE	130
7.5.4. ALUMNAT QUE HA REPETIT ALGUN CURS	131
7.5.5. IDONEÏTAT EN L'EDAT DE L'ALUMNAT	134
7.5.6. CONCLUSIONS SOBRE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DE L'ALUMNAT DEL CENTRE DOCENT	136
7.6. Variables relacionades amb l'organització i el funcionament del centre.....	137
7.6.1. VALORACIÓ DEL FUNCIONAMENT DELS ÒRGANS DE GESTIÓ I COORDINACIÓ DEL CENTRE	137
7.6.2. FREQUÈNCIA DE REUNIONS DE L'EQUIP DIRECTIU	138
7.6.3. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ DIDÀCTICA A 2N D'ESO	139
7.6.4. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB ELS COMPANYS DEL DEPARTAMENT PER A 2N D'ESO	140
7.6.5. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS DE COORDINACIÓ DELS EQUIPS DOCENTS DE 2N D'ESO	141
7.6.6. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB EL PROFESSORAT DE SUPORT O DEL DEPARTAMENT D'ORIENTACIÓ PER A 2N D'ESO	142
7.6.7. DISPOSICIÓ DEL PROFESSORAT.....	143
7.6.8. FREQUÈNCIA DE REUNIONS AMB LES FAMÍLIES	144
7.6.9. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ORGANITZACIÓ I EL FUNCIONAMENT DEL CENTRE	145

7.7. Variables relacionades amb les estratègies metodològiques a 2n d'ESO	145
7.7.1. METODOLOGIA QUE FOMENTA LA PARTICIPACIÓ DE L'ALUMNAT I LA DIMENSIÓ PRÀCTICA.....	145
7.7.2. METODOLOGIA BASADA EN L'EXPOSICIÓ DELS CONTINGUTS I LA REALITZACIÓ D'EXERCICIS.....	146
7.7.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES ESTRATÈGIES METODOLÒGIQUES A 2N D'ESO.....	147
7.8. Variables relacionades amb la interacció entre l'alumnat.....	148
7.8.1. CONFLICTIVITAT AL CENTRE	148
7.8.2. CLIMA D'AULA A 2N D'ESO	149
7.8.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LA INTERACCIÓ ENTRE L'ALUMNAT	151
7.9. Variables relacionades amb l'entorn familiar	151
7.9.1. IMPLICACIÓ I PARTICIPACIÓ DE LES FAMÍLIES EN ELS ESTUDIS DELS FILLS	151
7.9.2. SATISFACCIÓ DE LES FAMÍLIES AMB EL CENTRE	152
7.9.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ENTORN FAMILIAR	154
7.10. Ús del català en diferents contextos	154
8. Resum i conclusions generals	156
9. Annex 1. Resolució.....	166
10. Annex 2. Comissions responsables de l'elaboració de les proves.....	172
11. Annex 3. Percentatges d'alumnes, per illes i per titularitat per graus d'assoliment o entre nivells TRI	173
12. Annex 4. Gràfics i taules utilitzats i no recollits dins l'informe	174

1. INTRODUCCIÓ

La finalitat d'aquesta avaluació diagnòstica és obtenir informació per millorar els processos d'ensenyament i aprenentatge en el marc de les competències bàsiques. Amb aquesta avaluació es pretenen assolir, en diferents àmbits, els objectius següents:

1. Sistema educatiu: contribuir a la millora de la qualitat i l'equitat de l'educació a les Illes Balears; orientar les polítiques educatives i augmentar la transparència i l'eficàcia del sistema educatiu per tal de formar ciutadans¹.
2. Avaluació de competències bàsiques: obtenir informació sobre el grau d'adquisició de les competències bàsiques del currículum per part de l'alumnat. Aquestes competències es refereixen a les capacitats dels alumnes per aplicar els coneixements apresos en diferents contextos, a la comprensió de la realitat i a la resolució de problemes pràctics plantejats en situacions de la vida quotidiana.
3. Procés d'ensenyament i aprenentatge: posar a l'abast dels agents educatius una detallada informació que faciliti l'anàlisi, la reflexió, la discussió i la presa de decisions sobre aspectes de gestió del currículum i l'ensenyament i els seus resultats, per millorar l'aprenentatge dels alumnes i la pràctica docent.

Des d'aquesta concepció general, cal distingir dos àmbits per a l'organització de la informació, per a les propostes i per a les intervencions:

1. Centre docent: implicació del consell escolar, dels equips directius, dels òrgans de coordinació docent i del claustre de professorat per dur a terme la implementació de mesures (organitzatives i didàctiques) per a un aprenentatge de qualitat per a tots els alumnes. S'han d'establir relacions entre les conclusions de les avaluacions de diagnòstic, els plans de millora i els documents institucionals del centre. Aquest àmbit implica el professorat, responsable directe del procés d'ensenyament i aprenentatge, i la col·laboració de les famílies en la millora de l'adquisició de les competències.
2. Administració educativa: coordinació del procés de disseny, d'aplicació, de recollida i de difusió de la informació obtinguda als centres docents i a altres institucions encarregades de l'avaluació educativa; foment de la reflexió a partir dels resultats, i presa de decisions quant a l'adopció de mesures de millora.

¹ Excepte en aquells casos en què es digui expressament el contrari, la paraula *ciutadans* al llarg d'aquest informe fa referència tant a ciutadans com a ciutadanes. Així mateix, la paraula *alumne*, tant a alumne com a alumna; *professors*, tant a professors com a professores; i *directors*, tant a directors com a directores.

D'altra banda, dins l'avaluació de diagnòstic, es poden diferenciar els dos processos següents:

1. Elaboració, aplicació de les proves i qüestionaris, i recollida dels resultats i respostes. Dins de l'aplicació es poden diferenciar, d'una banda, tots els centres que participen en l'avaluació i, de l'altra, els cinquanta que formen part de la mostra de referència.
2. Tractament de la informació. S'ha de distingir entre la informació que obtenen els centres docents (resultats en puntuacions sobre 100 i anàlisi dels ítems, i l'*Informe de resultats de centre*) i la que obté l'Administració educativa o la comunitat en general (*Informe executiu*).

Així mateix, s'ha de destacar que la principal utilitat de les avaluacions de diagnòstic és la reflexió i l'anàlisi dels resultats, per part dels centres, amb la finalitat de millorar-ne el funcionament, els processos d'ensenyament i aprenentatge, i el grau d'assoliment de les competències bàsiques previstes en el currículum. Els resultats en puntuacions sobre 100, l'anàlisi dels ítems i l'*Informe de resultats de centre* han de servir per donar suport i complementar el procés d'autoavaluació de cada centre.

Amb el lliurament de l'*Informe executiu* a l'Administració, es tanca el procés de transmissió d'informació obtinguda amb l'aplicació de les proves i qüestionaris, i es proporciona a l'Administració educativa un instrument que facilita la presa de mesures per millorar l'adquisició de les competències bàsiques i l'educació en general.

2. MARC LEGAL DE LES PROVES D'AVALUACIÓ DE DIAGNÒSTIC

La normativa que justifica i estableix les avaluacions de diagnòstic a les Illes Balears és la següent:

- **Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació**

Article 29. Avaluació de diagnòstic

En finalitzar el segon curs de l'educació secundària obligatòria, tots els centres han de fer una avaluació de diagnòstic de les competències bàsiques assolides pel seu alumnat. Aquesta avaluació és competència de les administracions educatives i té caràcter formatiu i orientador per als centres i informatiu per a les famílies i per al conjunt de la comunitat educativa. Aquestes avaluacions tenen com a marc de referència les avaluacions generals de diagnòstic que estableix l'article 144.1 d'aquesta Llei.

- **Decret 67/2008, de 6 de juny de 2008, pel qual s'estableix l'ordenació general dels ensenyaments de l'educació infantil, l'educació primària i l'educació secundària obligatòria a les Illes Balears**

Disposició addicional tercera. Avaluació de diagnòstic

En finalitzar el segon cicle de l'educació primària i el segon curs de l'educació secundària obligatòria, tots els centres han de realitzar una avaluació de diagnòstic de les competències bàsiques assolides per l'alumnat. Aquesta avaluació té caràcter formatiu i orientador per als centres i informatiu per a les famílies i per al conjunt de la comunitat educativa. En cap cas, els resultats d'aquestes avaluacions poden ser utilitzats per a l'establiment de classificacions dels centres.

- **Decret 72/2008, de 27 de juny, pel qual s'estableix el currículum de l'educació secundària obligatòria a les Illes Balears**

Article 22. Avaluació de diagnòstic

1. L'avaluació de diagnòstic, regulada en l'article 29 de la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació, que han de realitzar tots els alumnes en finalitzar el segon curs de l'educació secundària obligatòria no té efectes acadèmics, té caràcter formatiu i orientador per als centres, i informatiu per a les famílies i per al conjunt de la comunitat educativa. En cap cas, els resultats d'aquestes avaluacions no poden ser utilitzats per a l'establiment de classificacions dels centres.

3. Els centres i l'Administració educativa tendran en compte la informació provinent d'aquestes avaluacions per, entre altres fins, organitzar les mesures i els programes necessaris dirigits a millorar l'atenció de l'alumnat i a garantir que assoleixi les competències bàsiques corresponents. Així mateix, aquests resultats permetran, juntament amb l'avaluació dels processos d'ensenyament i la practica docent, analitzar, valorar i reorientar, si s'escau, les actuacions desenvolupades en els dos primers cursos de l'etapa.

- **RESOLUCIÓ del conseller d'Educació i Cultura d'11 de maig de 2011 per la qual s'aproven les instruccions d'organització i funcionament dels centres públics d'educació secundària, per al curs 2011-2012 (amb instruccions i annexos) i RESOLUCIÓ del conseller d'Educació i Cultura d'11 de maig de 2011 per la qual s'aproven les instruccions d'organització i funcionament dels centres privats concertats d'educació infantil i primària i educació secundària, per al curs 2011-2012 (amb instruccions i annexos)**

Durant aquest curs, l'IAQSE durà a terme l'Avaluació de Diagnòstic censal i mostral que afectarà tots els centres que imparteixen 2n d'educació secundària obligatòria.

Les dates d'aplicació de les diferents proves són els dies 8, 9, 10 i 11 de maig de 2012.

A l'hora de planificar el curs, s'ha de tenir en compte que el calendari de les proves és d'obligat compliment per a tots els centres. Per aquest motiu, i sempre sota la supervisió i responsabilitat de la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada centre, durant aquestes dates no s'han de programar activitats extraescolars o sortides que puguin pertorbar-ne l'aplicació, ni triar cap d'aquests dies com a dia de centre no lectiu.

- **RESOLUCIÓ del conseller d'Educació, Cultura i Universitats per la qual es regula la realització de les avaluacions de diagnòstic del curs 2011-2012 i el seu procediment d'aplicació als centres docents no universitaris de les Illes Balears que imparteixen ensenyaments d'educació secundària obligatòria (BOIB 24/11/2011 núm. 176) (Vegeu annex 1)**

3. COMPETÈNCIES AVALUADES I POBLACIONS IMPLICADES EN L'AVALUACIÓ DE DIAGNÒSTIC

D'acord amb el marc legal, tots els centres han de fer l'avaluació de diagnòstic de les competències bàsiques assolides pels alumnes que acabin 4t d'EP i 2n d'ESO. Aquesta avaluació és competència de l'Administració educativa autonòmica i l'IAQSE és l'organisme responsable de proporcionar els models i suports pertinents per desenvolupar-la, controlar-la, a fi que tots els centres puguin realitzar-la adequadament. L'avaluació de diagnòstic té caràcter formatiu i orientador per als centres, i informatiu per a les famílies i per al conjunt de la comunitat educativa.

Perquè aquesta tasca es pugui dur a terme de manera més eficient, l'Administració educativa estableix que cada curs acadèmic s'ha de realitzar l'avaluació de diagnòstic de l'alumnat d'un dels dos nivells, 4t d'EP o 2n d'ESO; així, proporciona als centres de l'avaluació censal i mostral els models i suports pertinents i, d'altra banda, posa a disposició dels centres que imparteixin l'altre nivell els instruments necessaris, perquè la puguin realitzar de manera autònoma.

Durant el curs 2011-2012, amb el suport de l'Administració educativa, s'avaluaren, a 2n d'ESO, dues competències: la competència en comunicació lingüística (en llengua anglesa, castellana i catalana) i la competència matemàtica. No s'avaluà la competència en el coneixement i la interacció amb el món físic, que sí s'avaluà en el curs 2009-2010. L'IAQSE s'encarregà d'elaborar els models de les proves, l'organització de l'aplicació, el procés de la recollida de resultats de les proves i de respostes dels qüestionaris, i l'explotació i difusió de les dades.

Per a 4t d'EP, l'IAQSE posà a disposició dels centres interessats la realització de l'avaluació autònoma i voluntària (en relació amb la utilització del suport de l'administració) que incloïa els models en PDF revisats i modificats d'acord amb les anàlisis realitzades de les proves del curs anterior, les guies de correcció corresponents i l'accés al GESAVA per introduir les puntuacions de la correcció de les preguntes obertes i les respostes de les tancades i, així, obtenir els resultats en puntuacions sobre cent de les proves d'aquest curs —en l'àmbit de centre i de grup— en comparació amb el global de les Illes Balears del curs anterior. Cada centre també els podia comparar amb els globals seus del curs anterior i, d'aquesta manera, analitzar-ne l'evolució. La informació sobre l'aplicació i els resultats d'aquesta avaluació autònoma i voluntària no es recull en aquest informe executiu.

Les poblacions implicades en l'avaluació de diagnòstic de 2n d'ESO, tant en la censal com en la mostral, varen ser:

<i>Població</i>	<i>Informació aportada</i>	<i>Instruments</i>
Alumnat	Nivell assolit en cada competència bàsica avaluada	Proves de competències bàsiques
	Variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge i satisfacció amb el centre escolar	Qüestionari de l'alumne
Famílies de l'alumnat	Variables de context, relació i satisfacció amb el centre escolar	Qüestionari de les famílies
Professorat	Variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge	Qüestionari del professor
Directors	Variables de context, recursos i processos d'ensenyament i aprenentatge	Qüestionari del director

Quan la situació específica d'un alumne no permetia que participàs en les condicions establertes amb caràcter general, o necessitava adaptacions per realitzar les proves, com és el cas de l'alumnat amb NEE o el nouvingut (alumnat procedent de la resta de l'estat o de països estrangers amb menys de dos cursos en el nostre sistema educatiu i que desconeixia alguna de les llengües oficials), la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic del centre havia de decidir —a proposta del Departament d'Orientació— sobre la participació d'aquest alumnat en les proves i de si, en el cas de participar-hi, havia de computar a efectes estadístics per al càlcul de les mitjanes de grup i de centre.

Es va donar als centres l'opció de triar la llengua de realització de la prova, només en el cas de la competència matemàtica, d'acord amb el Projecte Lingüístic del Centre, i la facultat de decidir quins alumnes quedaven exempts de realitzar la prova de la competència lingüística en la llengua que encara no coneixien prou, segons el criteri abans exposat. Tant els alumnes com les famílies podien triar la llengua dels qüestionaris (castellà o català).

3.1. DADES DE PARTICIPACIÓ

En la taula següent apareixen les dades referents als qüestionaris de l'alumnat, les famílies, el professorat i els directors:

	<i>Població</i>	<i>Contestaren el qüestionari</i>	
		<i>nombre</i>	<i>%</i>
Alumnat	10.946	9.613	87,8%
Famílies	10.946	8.721	79,7%
Professorat	4.762	4.382	92,0%
Directors	153	153	100,0%

Dades comparatives de qüestionaris contestats. Avaluació de 2n d'ESO 2009-2010 i 2011-2012

	<i>Població</i>	<i>Població</i>	<i>Diferència</i>	<i>Contestaren el qüestionari</i>		
	<i>2009-2010</i>	<i>2011-2012</i>	<i>població</i>	<i>% 2009-10</i>	<i>% 2011-12</i>	<i>% dif</i>
	<i>nombre</i>	<i>nombre</i>	<i>diferència</i>			
Alumnat	10.617	10.946	329	90,8%	87,8%	- 3%
Famílies	10.617	10.946	329	89,7%	79,7%	-10%
Professorat	1.508	4.762	3254*	89,0%	92,0%	+3%
Directors	153	153	0	100%	100%	0%

*En el curs 2011-2012 el contestaren tot el professorat d'ESO i en el 2009-2010 només el de 2n d'ESO

La disminució en el percentatge de participació de les famílies, que es pot observar a la taula anterior, pot ser deguda que en aquesta avaluació els pares, per primera vegada, han tingut la possibilitat de contestar els qüestionaris en línia. Destaca, a més, la participació del professorat perquè, en aquesta avaluació, ha contestat tot el professorat que impartia matèries a ESO i no tan sols el de 2n. La disminució en el percentatge de participació de l'alumnat pot ser perquè en el curs 2009-2010 els qüestionaris es contestaren en paper.

Dades de participació de l'alumnat a les proves:

<i>Competència</i>	<i>Població</i>	<i>Alumnat que va realitzar la prova</i>		<i>Alumnat que va realitzar la prova i va computar*</i>	
		<i>nombre</i>	<i>%</i>	<i>nombre</i>	<i>%</i>
CL anglès	10.946	9.486	86,7%	8.951	81,8%
CL castellà	10.946	9.525	87,0%	9.039	82,6%
CL català	10.946	9.452	86,4%	8.924	81,5%
Matemàtica	10.946	9.390	85,8%	8.876	81,1%

* Alumnes que varen realitzar la prova i que es varen tenir en compte per a les anàlisis estadístiques

Dades comparatives de l'alumnat que va realitzar les proves i l'alumnat que va computar entre 2009-2010 i 2011-2012

<i>Competència</i>	<i>Alumnat que va realitzar la prova</i>						<i>Alumnat que va computar</i>					
	<i>09-10</i>	<i>11-12</i>	<i>dif</i>	<i>% 09-10</i>	<i>% 11-12</i>	<i>% dif</i>	<i>09-10</i>	<i>11-12</i>	<i>dif</i>	<i>% 09-10</i>	<i>% 11-12</i>	<i>% dif</i>
CL anglès	8.716	9.486	770	82,1	86,7	4,6	8.358	8.951	593	78,8	81,8	3,0
CL castellà	8.757	9.525	768	82,5	87,0	4,5	8.397	9.039	642	79,1	82,6	3,5
CL català	8.727	9.452	725	82,2	86,4	4,2	8.380	8.924	544	78,9	81,5	2,6
Matemàtica	8.826	9.390	564	83,1	85,8	2,7	8.486	8.876	390	79,9	81,1	1,2

La participació a les proves va augmentar en totes les competències avaluades, com es pot observar a la taula anterior.

3.2. MOSTRA DE CONTRAST O DE REFERÈNCIA PER ALS CENTRES

L'avaluació de diagnòstic té caràcter censal i els centres educatius són els responsables d'administrar les proves que des de l'IAQSE se'ls faciliten; de corregir-les; d'introduir-ne les dades a la plataforma digital GESAVA; de comunicar-ne els resultats a les famílies i d'elaborar el Pla de millora d'acord amb l'Informe de resultats de centre elaborat i remès per l'IAQSE als centres docents.

Així mateix, l'IAQSE s'encarregà d'aplicar les proves en una mostra d'alumnes escolaritzats en 75 grups de 50 centres que impartien 2n d'ESO, escollits de manera aleatòria entre tots els de les Illes, per obtenir uns resultats de referència, que permetessin comparar aquests amb el del propi centre i que proporcionassin, d'aquesta manera, una visió completa i contextualitzada dels resultats obtinguts. L'avaluació realitzada sobre la mostra de centres té com a finalitat controlar el procés, per poder obtenir uns resultats amb un grau de validesa més elevat que serveixi de referència per a tots els centres. Tots els resultats que serveixen de contrast o de referent dels informes (tant de centre com de l'executiu) es calculen amb els resultats de la mostra.

En cada un dels centres que formaren part de l'avaluació mostral, les proves s'aplicaren a un o dos grups, elegits aleatòriament (en 25 dels centres de la mostra s'aplicà a un grup i als altres 25, a dos; en total, 75 grups).

Per elaborar la mostra de contrast, es va recórrer a un mostreig de diverses etapes:

- Primera etapa: selecció aleatòria dels centres de manera proporcional a les variables d'estratificació (illes i titularitat dels centres).
- Segona etapa: en cada centre elegit, selecció aleatòria d'un o dos grups. En tots els centres, s'elegí un grup a l'atzar i, entre els que comptaven amb més d'un grup, se seleccionaren 25 centres aleatòriament, dels quals s'agafà un segon grup de forma aleatòria.

Grandària de la mostra: 1.836 alumnes que permeten, per a un nivell de confiança del 95%, estimacions amb un error de $\pm 6\%$ per als percentatges referits a globals i de $\pm 0,12 \cdot s$ (s =desviació típica) per a les mitjanes globals. És a dir, $\pm 6\%$ per als percentatges globals; ± 12 punts per a les mitjanes globals de puntuacions TRI, i $\pm 2,5$ punts per a les mitjanes globals de les puntuacions sobre 100.

Nombre de centres que formaren part de la mostra de contrast en cada estrat

<i>Illla</i>	<i>Total</i>	<i>Públics</i>	<i>Concertats/privats</i>
<i>Mallorca</i>	35	20	15
<i>Menorca</i>	6	4	2
<i>Eivissa i Formentera</i>	8+1	8	1
<i>Total Illes Balears</i>	50	32	18

Nombre d'alumnat i dades de participació de la mostra de contrast

	<i>Mostra</i>		<i>Alumnat que va realitzar la prova</i>			<i>Alumnat que va realitzar la prova i va computar *</i>		
	<i>nombre</i>	<i>% població total</i>	<i>nombre</i>	<i>% població total</i>	<i>% mostra</i>	<i>nombre</i>	<i>% població total</i>	<i>% mostra</i>
C L anglès	1.836	16,8%	1.580	14,4%	86,1%	1.488	13,6%	81,1%
C L castellà	1.836	16,8%	1.581	14,4%	86,2%	1.495	13,7%	81,5%
C L català	1.836	16,8%	1.597	14,6%	87,0%	1.491	13,6%	81,3%
Matemàtica	1.836	16,8%	1.569	14,3%	85,5%	1.482	13,5%	80,8%

* Alumnat que va realitzar la prova i que es va tenir en compte per a les anàlisis estadístiques

En cadascun d'aquests centres, l'aplicació, la correcció i la introducció de les respostes i les puntuacions de les proves del grup o grups mostrals va correspondre a personal extern seleccionat² per l'Administració educativa, mentre que la introducció de les respostes dels qüestionaris de les famílies, la va fer prèviament el personal del centre designat per la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada un.

Les dates i l'horari d'aquesta aplicació varen coincidir amb els establerts, amb caràcter general, per a tots els centres de l'avaluació censal.

En alguns centres que formaven part de la mostra de contrast, l'aplicació externa es va haver de completar amb la interna, perquè no tots els grups dels nivells avaluats formaven part de la mostra.

Una vegada finalitzat el procés d'aplicació, de correcció i d'explotació de dades de les proves, els resultats corresponents a la mostra es comunicaren a tots els centres, com s'ha dit anteriorment, mitjançant els resultats sobre 100, l'anàlisi d'ítems i l'Informe de resultats de centre en puntuacions TRI.

² RESOLUCIÓ de la directora general de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives de dia 16 de gener de 2012 per la qual es regula el procediment selectiu d'aplicadors i correctors per a la prova mostral de l'Avaluació de Diagnòstic del curs 2011-2012 de segon d'ESO (BOIB 12/02/2012 núm. 16).

4. INSTRUMENTS D'AVALUACIÓ

4.1. MARC TEÒRIC REFERENCIAL PER ELABORAR LES PROVES

Els referents teòrics per elaborar les proves de diagnòstic es consensuen amb les diferents comunitats autònomes de l'Estat espanyol i segueixen les pautes dels marcs conceptuals d'avaluacions internacionals, especialment de PISA, i el de l'Institut Nacional d'Avaluació Educativa (INEE), dependent del Ministeri d'Educació, Cultura i Esport. Aquests marcs es poden consultar a la web de l'IAQSE <http://iaqse.caib.es/>

4.2. ESTRUCTURA DE LES PROVES I QÜESTIONARIS

4.2.1. Proves

Cada una de les proves per avaluar les competències bàsiques assolides per l'alumnat de 2n d'ESO constava de diversos models en arxius PDF que incloïen diferents preguntes agrupades a partir d'un estímul contextualitzat en una situació propera a la realitat de l'alumnat. Cada estímul s'acompanyava amb preguntes o ítems (entre un i set) de diferents tipus: tancats i oberts (en cada prova hi havia, aproximadament, un 70% de preguntes de resposta tancada i un 30% d'obertes). Els diferents models de proves es van dissenyar per utilitzar-se en els ultraportàtils que els centres disposen del Pla de Modernització Educativa, tenint en compte que fossin compatibles amb altres tipus d'ordinadors.

A les proves de la competència en comunicació lingüística en anglès, en castellà i en català, hi hagué tres models amb una part comuna (un mínim de catorze ítems o preguntes, que es repetien als tres models) i una part específica (la resta d'ítems, diferents per a cada model). A les proves de competència matemàtica, per tal de disminuir el nombre d'ítems per model i així alleugerir la prova, hi hagué quatre models de prova, amb dotze ítems comuns als quatre models i la resta, específics (dotze ítems més per model). Amb aquest procediment de construcció de la prova, anomenat mostreig matricial, es pot abastar tot el currículum sense necessitat que tots els alumnes hagin de contestar totes les preguntes. La part comuna i el tipus d'anàlisi realitzat permeten comparar les puntuacions obtingudes, malgrat que hagin contestat models diferents.

Cada alumne hagué de contestar en un full de resposta individualitzat, que l'IAQSE facilità als centres a través de l'aplicació GESAVA, en què s'indicava el nom de l'alumne i el model de prova ja assignat.

Les proves de la competència en comunicació lingüística constaren d'una part de comprensió oral, una d'expressió escrita i una darrera de comprensió lectora; i s'elaboraren en diferents formats (arxius MP3 amb els registres en àudio per avaluar la comprensió oral i proves en PDF per avaluar la comprensió lectora i l'expressió escrita).

Per tal d'assegurar-ne la confidencialitat, l'IAQSE les va publicar al GESAVA dos dies lectius abans del començament de cada prova, i els centres hi pogueren accedir amb els codis proporcionats anteriorment. Aquesta va ser la primera vegada que es realitzaren les proves utilitzant els ordinadors com a suport de les proves i un full de respostes en paper.

Aquest nou sistema ha aportat els avantatges esperats per l'IAQSE: estalvi notable de recursos (doblers, paper, CD...); un punt afegit de confidencialitat, ja que es minva el termini en què els centres tenen les proves i disminueix el nombre de persones que les poden veure prèviament i, finalment, ús dels ordinadors com a eina de treball en el camí per poder arribar a una aplicació totalment en línia, que seria el desitjable.

Del suggeriments i comentaris rebuts dels centres després de l'aplicació, es desprèn una valoració positiva, encara que fan notar la major dificultat que alguns alumnes poden tenir a l'hora de contestar, ja que s'han de desplaçar amunt i avall del model donada la grandària de les pantalles dels ultraportàtils, (10,1 polsades).

4.2.2. Qüestionaris

Els resultats individuals obtinguts a les proves no són independents de l'entorn social i educatiu. Per aquest motiu, també, una de les finalitats bàsiques de les avaluacions de diagnòstic és identificar els factors ambientals que potencialment s'associen als resultats acadèmics i analitzar la relació entre aquests factors i els resultats de les proves.

Per a l'anàlisi d'aquests factors, l'IAQSE elaborà uns qüestionaris de context, de processos d'ensenyament i aprenentatge i de recursos. Aquests qüestionaris estaven adreçats als directores dels centres, a tot el professorat d'ESO (amb una part específica per al professorat que impartia les matèries relacionades amb les competències avaluades), a l'alumnat que participà en l'avaluació i a les corresponents famílies. Aquests qüestionaris s'elaboraren a partir dels utilitzats en avaluacions de diagnòstic anteriors, que en un principi s'obtingueren dels que habitualment s'utilitzen en altres avaluacions estatals (Evaluación General de Diagnóstico de l'INEE) i internacionals (PISA, PIRLS-TIMSS...).

L'IAQSE va facilitar els qüestionaris als centres mitjançant la plataforma GESAVA molt abans de la realització de les proves per no interferir amb aquestes i avançar

l'anàlisi de les dades de context. Els qüestionaris adreçats a directores, professors i alumnes es respongueren per via telemàtica a través de l'aplicació GESAVA. L'IAQSE facilità un nom d'usuari amb la corresponent clau d'accés a cada director per entrar a l'aplicació, contestar el seu qüestionari i donar d'alta els usuaris del professorat del centre, perquè també poguessin emplenar els qüestionaris amb total confidencialitat. Per primera vegada, els alumnes han pogut accedir al GESAVA per contestar els qüestionaris via telemàtica. Així, es facilità un nom d'usuari i una clau d'accés a cada centre per obtenir els usuaris dels alumnes. Igualment, els qüestionaris de les famílies es pogueren respondre per via telemàtica mitjançant un nom d'usuari amb la corresponent clau d'accés al GESAVA o en paper, segons l'interès i les possibilitats de cada família.

5. FASES DEL PROCÉS. CURS 2011-2012

<i>Fase</i>	<i>Responsable</i>	<i>Temporització</i>
Disseny del procés.	DGPIIE - IAQSE	setembre 2011
Disseny i elaboració de les proves.	IAQSE (coordinació) Comissions elaboració	octubre 2011 a febrer 2012
Publicació de la Resolució del conseller d'Educació, Cultura i Universitats per la qual es regula l'avaluació de diagnòstic 2011-2012 a les Illes Balears.	DGPIIE IAQSE	24 novembre 2011
Reunió informativa sobre el procés d'aplicació amb el Departament d'Inspecció Educativa (DIE).	IAQSE	18 de gener 2012
Introducció de les dades dels usuaris (aplicadors, correctors, alumnes i directors) al GESAVA.	IAQSE	De l'1 al 15 de febrer 2012
Publicació de la Resolució de la directora general de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives per la qual es regula el procediment selectiu d'aplicadors i correctors per a la prova mostral de l'AD.	DGPIIE IAQSE	12 de febrer 2012
Reunions informatives adreçades als equips directius dels centres d'EP: 1a part: anàlisi i explotació de les dades de les AD de 2010 (4t d'EP i 2n d'ESO). 2a part: aplicació de l'AD 2012 a 2n ESO.	DGPIIE IAQSE	14 de febrer 2012: Eivissa i Formentera 15 de febrer 2012: Inca i Manacor 16 de febrer 2012: Palma 17 de febrer 2012: Menorca
- Enviament als centres dels codis de centre i de director; per accedir a l'aplicació GESAVA, perquè el director els reparteixi a professorat, alumnat i, si volien contestar els qüestionaris en línia, a les famílies. - Distribució dels qüestionaris en paper a les famílies.	IAQSE Centres educatius	20 de febrer 2012: enviament codis per accedir als qüestionaris.

<i>Fase</i>	<i>Responsable</i>	<i>Temporització</i>
Selecció dels centres que formen part de la prova mostral i notificació a cada un.	IAQSE	29 febrer 2012
Publicació al web de l'IAQSE dels instruments per dur a terme l'entrenament del procés d'aplicació de l'avaluació.	IAQSE	29 febrer 2012
Constitució de la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada centre (CAD).	Directors DIE (supervisió)	Final de febrer 2012
Contestació dels qüestionaris al GESAVA i recollida i introducció, al GESAVA, de les respostes als qüestionaris de famílies realitzats en paper.	Centres educatius Directors i professors	30 març 2012: data límit introducció dades al GESAVA (ampliat al 30 d'abril)
Formació dels aplicadors i correctors externs de la mostra de contrast.	IAQSE	18 abril 2012
Publicació, al GESAVA, dels fulls de respostes de l'alumnat.	IAQSE Centres educatius	27 abril 2012
Publicació, al GESAVA, dels models de les proves, MP3 amb els àudios per a la comprensió oral.	IAQSE Centres educatius	4 maig 2012
Aplicació a la mostra de contrast (un o dos grups de 2n d'ESO de 50 centres).	IAQSE Aplicadors externs	8 a 11 de maig 2012
Aplicació als centres de l'avaluació censal (grups de 2n d'ESO que no participen en la prova mostral).	Centres educatius: CAD i professorat designat	
Publicació al GESAVA de les guies de correcció.	IAQSE Centres educatius	10 maig 2012
Correcció proves dels alumnes de la mostra de contrast. Introducció al GESAVA de les respostes i les puntuacions.	Correctors externs	8 de maig a 4 de juny 2012
Correcció proves de l'avaluació censal Introducció, al GESAVA, de les respostes i les puntuacions dels alumnes.	Centres educatius: CAD i professorat designat	

<i>Fase</i>	<i>Responsable</i>	<i>Temporització</i>
Tancament de la introducció de dades a l'aplicació GESAVA per part dels centres.	IAQSE	4 de juny 2011 a les 14 h
Tramesa dels resultats als centres.	IAQSE	juny a setembre 2012
Anàlisi dels resultats per part dels centres. Difusió de la informació i propostes de millora.	Centres educatius: CAD i òrgans col·legiats DIE (supervisió)	setembre/octubre 2012
Tramesa dels resultats als inspectors, tant dels centres dels quals són l'inspector de referència, com de les avaluacions anteriors dels centres que han canviat d'inspector.	IAQSE	17 d'octubre 2012
Anàlisi dels resultats: <i>Informe executiu</i> per a l'Administració educativa.	IAQSE	febrer 2013

Es detallen, a continuació, les fases i les actuacions més remarcables del procés descrit.

5.1. CONSTITUCIÓ DE LES COMISSIONS D'AVALUACIÓ DE DIAGNÒSTIC

Tal com es regula en la Resolució publicada el 30 de novembre de 2011 esmentada i que s'adjunta com a annex 1, la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic constituïda en cada centre va tenir les funcions següents:

- a) Planificar l'execució de l'avaluació dins els terminis establerts (aules, horaris, designació del professorat que ha de dur a terme l'aplicació i la correcció de les proves).
- b) Col·laborar amb el personal extern al centre que dugui a terme l'aplicació mostral o de contrast que s'explica al punt 9.
- c) Supervisar que l'aplicació es faci d'acord amb les instruccions, de manera que es garanteixi la uniformitat en l'aplicació i la correcció de les proves.
- d) Informar els diferents òrgans de coordinació didàctica del centre i els membres del Consell Escolar dels resultats per tal de propiciar un procés d'avaluació interna que n'afavoreixi l'anàlisi i la presa de decisions, que condueixi a adoptar les oportunes mesures de millora.

e) Aportar, a partir de les dades extretes i de les conclusions de l'avaluació, reflexions i línies de treball, que s'hauran d'incorporar a la PGA.

Aquesta Comissió d'Avaluació de Diagnòstic va estar formada per:

- El director (president i responsable directe de l'accés i custòdia de les proves).
- El cap d'estudis.
- Un membre del Departament d'Orientació de l'IES. En els centres privats que no disposen de Departament d'Orientació, les referències a aquest departament s'entenen fetes als professionals que compleixin les funcions d'orientació educativa i psicopedagògica a l'ESO.
- Almenys un membre de la Comissió de Coordinació Pedagògica, designat pel director.
- Un tutor de 2n d'ESO designat pel director, que havia d'actuar com a secretari.

Les comissions d'avaluacions dels centres es constituïren a finals de febrer. L'inspector d'educació del centre hagué de supervisar tant la constitució com les actuacions de la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic.

5.2. GRUPS RESPONSABLES DE L'ELABORACIÓ DE LES PROVES

En el curs 2011-2012, es constituïren quatre comissions per dissenyar les proves de cada una de les competències avaluades, constituïdes per grups de dos professors en actiu de les distintes matèries d'educació secundària obligatòria (llengua anglesa, llengua castellana i literatura, llengua catalana i literatura i matemàtiques) directament relacionades amb les competències avaluades, coordinats i assessorats pel personal tècnic de l'IAQSE (vegeu annex 3).

5.3. SESSIONS INFORMATIVES I PROTOCOLS D'ACTUACIÓ

L'avaluació de diagnòstic exigeix la implicació dels centres educatius, que són els encarregats d'aplicar i corregir les proves, i de codificar les dades obtingudes en aquestes (excepte per a l'alumnat que forma part de la mostra de contrast), com també de facilitar la compleció dels distintes qüestionaris en línia o en paper i la realització dels controls de qualitat. Per això, es posà un èmfasi especial en el fet que les persones participants, tant en l'aplicació, com en la correcció i la codificació de dades, estiguessin informades de tot el procés abans de l'aplicació de les proves.

Per aquest motiu, la Direcció General de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives (DGPIIE) i l'IAQSE organitzaren reunions específiques amb directors i representants de les comissions d'avaluació de diagnòstic de cada centre, en què s'exposaren els diferents aspectes del procés.

5.4. FASE DE PLANIFICACIÓ I ORGANITZACIÓ DEL CENTRE PRÈVIA A L'APLICACIÓ DE LES PROVES

Amb anterioritat a les dates d'aplicació de les proves, la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada centre hagué de realitzar una planificació del procés que va incloure les actuacions següents:

- Assignar el professorat que havia de dur a terme l'aplicació i/o correcció de les proves. Per garantir l'homogeneïtat en l'aplicació en tots els grups, el professorat designat per aplicar les distintes proves no havia d'impartir al grup designat les matèries associades a la competència avaluada (llengua estrangera —anglès—, llengua castellana i literatura, llengua catalana i literatura i matemàtiques) ni ser-ne el tutor. Si en alguns centres, per les seves característiques, no es podia complir aquest requisit, la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic, d'acord amb l'inspector del centre, arbitrà les mesures escaients i vetllà perquè es garantís l'homogeneïtat en l'aplicació a tots els grups.
- Planificar els aspectes organitzatius (horaris, dotació i preparació dels ordinadors i del material necessari, accés i custòdia dels materials, distribució dels espais per realitzar les proves de manera que reunissin les condicions apropiades).
- Informar les famílies de l'aplicació de l'avaluació, i sol·licitar-los la col·laboració, tant per animar els fills a participar de forma activa com per emplenar els qüestionaris de context corresponents.
- Informar l'alumnat sobre les característiques, el contingut i les dates de realització de les proves, com també sobre la finalitat i importància de les proves que s'havien de realitzar, a fi de garantir una motivació suficient.
- Distribuir als tutors la llista de l'alumnat que participava en la prova, amb indicació del codi assignat, model de prova, alumnat NESE i observacions i incidències.
- Distribuir els codis o els qüestionaris de context a les famílies. En els qüestionaris en paper, els tutors controlaren el lliurament a cada alumne i el retorn, una vegada contestats. Una vegada recollits, se n'introduïren les respostes a l'aplicació informàtica GESAVA abans d'aplicar les proves.

- Organitzar el procés d'introducció de les respostes dels qüestionaris del professorat i dels directors al GESAVA.

L'aplicació es realitzà d'acord amb les instruccions generals i específiques d'aplicació per a cada prova; no obstant això, per garantir una aplicació correcta, es recomanà que els directors i els aplicadors designats, abans del començament de la prova, comprovassin els materials d'avaluació.

Els centres varen tenir la possibilitat de preveure les dificultats de l'organització de les proves i de comprovar el bon funcionament dels ordinadors per mitjà d'unes proves "d'entrenament" remeses per l'IAQSE dos mesos abans de la realització de l'avaluació.

5.5. FASE D'APLICACIÓ DE LES PROVES

Les proves es realitzaren els dies 8, 9, 10 i 11 de maig (amb les excepcions prèviament convingudes amb l'IAQSE per raons de conjuntura del centre). Les proves es feien durant la primera sessió del matí, excepte quan un centre formava part de l'avaluació mostral o de referència³ (50 centres).

L'aplicació s'ajustà al calendari i a l'horari prèviament establerts, i es varen respectar escrupolosament els manuals d'instruccions d'aplicació. Els centres del municipi d'Eivissa varen avançar la prova de dia 11 —que era festiu a la localitat— al dilluns dia 7.

L'alumnat disposà de 60 minuts efectius per contestar cada una de les proves.

Aplicació en cinc dies

<i>Data</i>	<i>Competència</i>	<i>Material necessari</i>
8 de maig	Comunicació lingüística (llengua anglesa)	<ul style="list-style-type: none"> • MP3 comprensió oral • Protocol d'aplicació • PDF dels tres models • Llista d'alumnat amb codis
9 de maig	Comunicació lingüística (llengua castellana)	<ul style="list-style-type: none"> • MP3 comprensió oral • Protocol d'aplicació • PDF dels tres models • Llista d'alumnat amb codis

³ En aquests casos, com que cada aplicador extern havia de dur a terme l'aplicació en dos centres i la prova mostral i la censal s'havien de fer necessàriament al mateix temps, hi hagué dos blocs d'horaris als centres afectats: els del primer bloc, a primera hora, i els del segon bloc, a mitjan matí. La inclusió en un grup o en un altre va ser consensuada entre l'aplicador assignat per l'IAQSE i la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic de cada centre. En cas de manca d'enteniment, varen intervenir, tant el DIE, com l'IAQSE.

10 de maig	Comunicació lingüística (llengua catalana)	<ul style="list-style-type: none"> • MP3 comprensió oral • Protocol d'aplicació • PDF dels tres models • Llista d'alumnat amb codis
11 de maig	Matemàtica	<ul style="list-style-type: none"> • Protocol d'aplicació • PDF dels quatre models • Llista d'alumnat amb codis • Calculadora

5.6. CORRECCIÓ DE LES PROVES I ENTRADA DE DADES A L'APLICACIÓ GESAVA

La correcció de les preguntes obertes la va realitzar professorat del centre mateix, llevat dels grups dels centres que formaren part de la mostra de contrast, en els quals l'aplicació, la correcció i l'entrada de dades les va realitzar personal extern.

Per garantir una correcció uniforme i objectiva de les preguntes obertes, cada prova anava acompanyada de la corresponent guia de correcció, en la qual constaven les pautes, les orientacions i les puntuacions per corregir-les.

Per assegurar que les proves es desenvolupaven d'acord amb uns estàndards de qualitat i en igualtat de condicions en tots els centres, es va insistir a la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic que supervisàs que el professorat seguia les instruccions proporcionades. També es comunicà als centres que, per comprovar l'adequació de tot el procés i la consegüent fiabilitat i rigor dels resultats i de les dades obtingudes, es podria procedir a una doble correcció per part de personal extern d'una mostra de proves de diferents centres seleccionades aleatòriament.

L'IAQSE posà a disposició dels centres l'accés a la plataforma digital GESAVA mitjançant la qual el personal designat per la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic del centre introduí les respostes a les preguntes tancades i, prèvia correcció, les puntuacions obtingudes a les obertes.

5.7. RESULTATS EN PUNTUACIONS SOBRE CENT

Una vegada introduïdes les respostes dels alumnes en cada una de les proves, cada centre va tenir accés, per a cada competència, a les puntuacions provisionals sobre cent de cada alumne, de cada grup i del centre.

Per aconseguir una bona fiabilitat del conjunt de cada prova, es realitzà una anàlisi de les correlacions biserial/puntuals dels ítems per revisar el seu bon funcionament estadístic. Com a conseqüència d'aquesta anàlisi, s'eliminaren els

ítems que no correlacionen suficientment⁴ amb la puntuació global de la prova (correlació biserial/puntuals menor que 0,2). Amb aquesta anàlisi, també es dugué a terme la recodificació dels criteris de puntuació d'algunes preguntes obertes. Una vegada finalitzat aquest procés de revisió, es recalcularen de nou els resultats en puntuacions sobre cent de cada alumne, de cada grup i del centre.

A partir del 15 de juny, amb els codis DIR-, els centres pogueren accedir a les puntuacions sobre cent definitives. A més de la informació esmentada anteriorment, s'hi afegiren, per a cada competència i en puntuacions sobre cent, les mitjanes globals de les Illes Balears i les de les desagregacions per illa, per titularitat i per sexe, extretes de la mostra de referència. Aquestes permeteren comparar els resultats del centre amb les mitjanes de les Illes Balears, de l'illa del centre i dels centres de la mateixa titularitat. A més, s'hi afegiren els resultats de la darrera avaluació de diagnòstic per tal d'analitzar-ne l'evolució.

5.8. INFORME DE RESULTATS DE CENTRE

Una vegada exportades de l'aplicació GESAVA, les dades dels alumnes de cada prova (respostes i puntuacions) es varen analitzar estadísticament, tant els ítems en particular, com les proves globalment. El personal tècnic de l'IAQSE va efectuar aquestes anàlisis, que serviren per elaborar els informes de resultats de centre, lliurats a finals de setembre de 2012, i per elaborar aquest Informe executiu.

El procés seguit fou el següent:

1. Anàlisi de les dades basada en la teoria clàssica dels tests (TCT) mitjançant la qual s'obté l'índex de dificultat i la discriminació dels ítems, com també la distribució de les alternatives de resposta de cada ítem. A partir d'aquestes anàlisis, es calcularen les mitjanes en puntuacions sobre cent de cada competència, desagregades per blocs de continguts o destreses i per processos, que s'inclouen en aquest informe.
2. Per a la mostra de contrast, es realitzà una anàlisi de les dades basada en la teoria de resposta als ítems (TRI), amb la qual s'obtingué el rendiment dels alumnes en una escala de puntuacions TRI, de mitjana 500 i desviació típica 100 (la majoria de les puntuacions solen estar compreses entre 200 i 800 punts). Les puntuacions dels alumnes en aquesta escala representen el grau en què cada alumne assoleix la competència. Evidentment, com major és la puntuació obtinguda, major és el grau d'assoliment. A partir d'aquestes anàlisis, s'extragueren les puntuacions TRI associades a un assoliment molt

⁴ El mal funcionament estadístic de determinats ítems és perquè alguns alumnes amb puntuacions altes els contesten malament o que un percentatge inesperat d'alumnes amb puntuacions baixes els contesten bé.

baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt de la competència corresponent. D'aquesta manera, es dóna significat a l'escala TRI i s'obté una referència criterial del grau d'assoliment de la competència de l'alumne.

3. Amb l'escala TRI de la mostra, s'obtingueren les puntuacions TRI de la resta de l'alumnat avaluat, la qual cosa permeté als centres conèixer els resultats de cada alumne en puntuacions TRI, quin percentatge d'alumnat de cada grup i del centre se situà entre cada nivell de l'escala i quin percentatge tenia la competència consolidada, així com les mitjanes de cada grup i del centre. D'altra banda, a partir de la mostra de contrast, s'obtingueren les mitjanes de puntuacions TRI, la distribució dels alumnes entre els diferents nivells de l'escala i els percentatges de consolidació de la competència per al conjunt de les Illes Balears, com també les desagregacions per illa, titularitat, sexe de l'alumnat i nivell d'estudis dels pares i mares, que s'inclouen en aquest informe i que es proporcionaren als centres per facilitar-ne la comparació amb els seus resultats.
4. A partir dels qüestionaris de l'alumnat, les famílies, el professorat i els directors, es realitzà una anàlisi descriptiva de les diferents variables de context, de processos i de recursos educatius, per al global de les Illes Balears, per titularitat, per illa i per centre. Per elaborar aquest informe, s'han analitzat les diferents variables, desagregades per illa i titularitat, a més d'estudiar-ne la incidència sobre els resultats dels alumnes. Aquestes anàlisis s'han realitzat a través d'anàlisis inferencials de correlació lineal bivariant i de comparació de mitjanes de rendiment per a les distintes categories de les variables de context analitzades (ANOVA).
5. Per saber com les variables socioeconòmiques i culturals influeixen sobre els resultats escolars dels alumnes, es calculà l'índex socioeconòmic i cultural (ISEC) a partir del nivell d'estudis dels pares i mares, de les seves professions, del nombre de llibres a casa, de les expectatives d'estudi de l'alumnat, i dels recursos materials disponibles per a l'estudi. Després, es va relacionar l'ISEC de l'alumne, l'ISEC mitjà del centre i la variable *alumnat angloparlant* (aquesta darrera només en el cas de la competència en comunicació lingüística en anglès), amb els resultats en cada una de les proves mitjançant una anàlisi de regressió lineal. D'aquesta manera s'obtingueren les puntuacions TRI esperades per a cada alumne. Amb aquestes dades es calculà, per a cada grup del centre, per al centre i per al conjunt del nivell educatiu avaluat, les mitjanes de puntuacions obtingudes i les mitjanes de les esperades, la diferència de les quals proporcionà una mesura del "valor afegit" del centre.

D'acord amb la LOE i el Decret 67/2008, pel qual s'estableix l'ordenació general dels ensenyaments de l'educació infantil, l'educació primària i l'educació secundària obligatòria, a les Illes Balears no s'han elaborat llistes de centres o rànquings en funció dels resultats obtinguts. Per aquest motiu, l'accés a les dades de cada centre quedà reservat en exclusiva al centre i a l'Administració educativa.

Els resultats corresponents al centre docent i a la mostra de referència es comunicaren a tots els centres mitjançant l'*Informe de resultats de centre*, al qual s'hi pogué accedir mitjançant el GESAVA. Igualment, es facilità l'accés a cada inspector als informes dels centres que tenia adscrits. Les dades ajuden el centre a comprendre millor la seva realitat, com a pas imprescindible per plantejar estratègies de millora en la definició i selecció del currículum i la metodologia que s'ha d'aplicar, tant de manera general com per a cada alumne en concret.

L'*Informe de resultats de centre* s'estructurà en els apartats següents:

1. Resultats expressats en puntuacions mitjanes TRI.
2. Valor afegit del centre a les diferents competències.
3. Situació del centre en relació amb els de la mateixa titularitat.
4. Descriptors dels nivells de competència a les escales TRI.
5. Distribució de l'alumnat segons el grau d'assoliment de la competència
6. Variables de context.
7. Resultats de cada alumne en puntuacions TRI per competència.

Al mateix temps que es va poder accedir des del GESAVA a l'*Informe de resultats de centre*, també es va poder accedir de forma separada a l'anàlisi per ítems (informació per al professorat dels departaments didàctics de les matèries directament relacionades amb les competències avaluades).

5.8.1. ANÀLISI PER ÍTEMS (INFORMACIÓ PER ALS DEPARTAMENTS DIDÀCTICS)

En aquest apartat, inclòs dins el GESAVA de forma diferenciada a l'*Informe de resultats de centre*, es proporcionaven, per a cada un dels ítems, els percentatges de resposta que l'alumnat atorgà a cada una de les opcions de resposta als ítems tancats (no contesta NC, A, B, C, D), i el percentatge d'alumnes segons la puntuació obtinguda als ítems de resposta oberta (0, 1 o 2 punts). En l'avaluació del curs 2012-2013, aquesta anàlisi per ítems s'avançarà al juny perquè els centres la puguin conèixer al mateix temps que les puntuacions definitives sobre cent.

L'anàlisi d'aquesta informació per ítems va permetre al professorat de segon d'ESO conèixer quines destreses o blocs de continguts curriculars associats a cada competència estaven més consolidats o aquells en què calia incidir perquè encara no estaven prou assolits i, així adoptar les mesures adients per corregir les mancances detectades.

5.8.2. RESULTATS EXPRESSATS EN PUNTUACIONS MITJANES TRI

Els resultats s'expressaren en puntuacions TRI (escala amb mitjana 500 i desviació típica 100). D'aquesta manera, la mitjana del conjunt de les Illes Balears es fixà en 500 punts per a totes les competències. Aquests resultats permeteren conèixer la posició del centre —curs avaluat— respecte de la puntuació de consolidació de la competència, del conjunt de centres de les Illes Balears, dels de la mateixa illa i dels de la mateixa titularitat.

5.8.3. VALOR AFEGIT DEL CENTRE EN LES DIFERENTS COMPETÈNCIES

S'informà als centres del valor afegit que presentaven, entès com la diferència entre la puntuació obtinguda per l'alumnat avaluat que ha contestat el qüestionari i la puntuació que teòricament caldria esperar d'acord amb el nivell socioeconòmic i cultural de les famílies corresponents (ISEC). Per valorar aquesta puntuació com a favorable o desfavorable, cal que la diferència sigui rellevant i, per això, ha de ser superior a trenta punts (un 30% de la desviació típica). És a dir, si el valor obtingut pel centre es troba trenta o més punts per damunt del valor esperat, indica bones pràctiques, que convé reforçar o consolidar; mentre que si està trenta o més punts per davall, convé estudiar-ne les causes i planificar i aplicar les corresponents accions de millora.

5.8.4. SITUACIÓ DEL CENTRE EN RELACIÓ AMB ELS DE LA MATEIXA TITULARITAT

A l'*Informe de resultats de centre* s'inclougué un gràfic de punts per a cada competència, en què es relacionava el resultat esperat amb el resultat obtingut per cada centre. En aquests gràfics no sortien els noms dels centres per evitar l'establiment de rànquings, tant sols apareixia ressaltat el punt corresponent al centre a què feia referència l'Informe. Amb aquests gràfics, el centre pogué comparar el seu resultat amb els d'altres centres de resultat esperat semblant (és a dir, amb els d'altres centres d'ISEC similar).

5.8.5. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA

Com s'ha apuntat anteriorment, per a cada competència s'estableixen cinc punts de tall en l'escala de puntuacions TRI que s'anomenen nivells.

A l'informe, es presenten els descriptors que corresponen a cada un dels cinc nivells proporcionats per l'anàlisi TRI. Per a cada nivell, es descriuen el conjunt de coneixements i destreses que dominen els alumnes que se situen al punt corresponent de l'escala de puntuacions. Els nivells són acumulatius, és a dir, cada nivell inclou també els coneixements i les destreses descrits als nivells inferiors.

Amb aquesta informació, el centre va poder identificar els coneixements i destreses que permeten considerar una competència com a *consolidada* (situats en el punt de tall marcat pel nivell 3 i per damunt), *en procés de consolidació* (interval o grau comprès entre els nivells 2 i 3) o *no consolidada* (per davall del nivell 2).

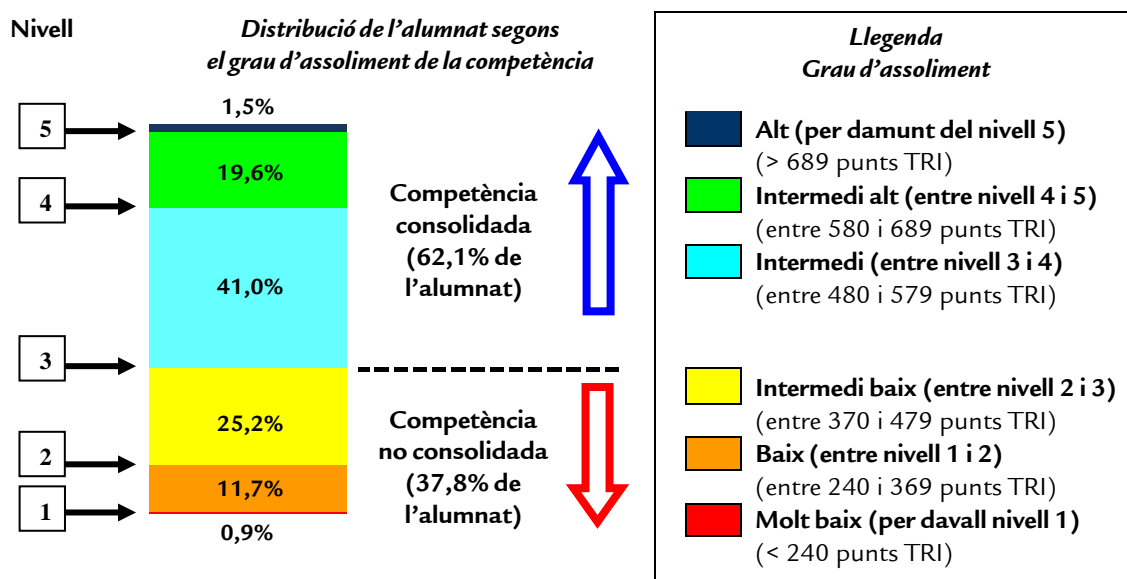
5.8.6. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT SEGONS EL GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA

En aquest apartat es presentà la competència en gràfics a partir dels quals el centre podia situar i comparar cada un dels grups avaluats amb al conjunt del centre (quan hi ha més d'un grup), amb el conjunt de centres de les Illes Balears i el conjunt de centres de la mateixa illa i titularitat. Aquests resultats es donaren, per facilitar les comparacions, en puntuacions TRI i en percentatges d'alumnes segons els graus d'assoliment establerts entre els diferents nivells de competència.

Els resultats s'agruparen a partir dels cinc nivells establerts, com s'ha explicat a apartats anteriors, i s'obtingueren sis graus d'assoliment de la competència: molt baix (<1), baix (1), intermedi baix (2), intermedi (3), intermedi alt (4) i alt (5).

Per tal de facilitar la comprensió de com es fa aquesta distribució, al gràfic següent, es representen els percentatges de l'alumnat, segons els diferents graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana. L'alumnat que *ha consolidat* la competència és el que es troba a partir del nivell 3 (franges de color blau cel, verd i blau fosc); els alumnes que es troben entre el nivell 2 i el nivell 3 (franja color groc) estan *en procés de consolidació*, ja que els queden dos cursos per completar l'etapa, i els que no tenen la competència consolidada, es troben per davall del nivell 2 (franges de color taronja i vermell).

Exemple: graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana, 2n ESO, 2011-12



5.8.7. VARIABLES DE CONTEXT SEGONS LES ESTIMACIONS APORTADES PELS CENTRES

En aquest apartat de l'informe, es mostrava la situació del centre en relació amb algunes variables o índexs que incideixen en el rendiment de l'alumnat o que proporcionen referents de comparació amb altres centres. Cada centre havia d'interpretar-ne els resultats i relacionar-los amb el seu context.

Els resultats referits a aquestes variables o índexs es varen representar en gràfics que reflectien la situació del centre en relació amb el global de les Illes Balears, amb el de l'illa del centre i amb el dels centres de la mateixa titularitat, a partir de les dades aportades per l'alumnat, les famílies, el professorat i la direcció del centre.

5.8.8. RESULTATS PER ALUMNE I PER GRUPS EN PUNTUACIONS TRI

S'informava als centres, en aquest apartat, dels resultats de cada alumne en puntuacions TRI per a cada competència. A més, s'indicava si l'alumnat computava i el grau d'assoliment on s'ubica. Juntament, es proporcionava, en puntuacions TRI per a cada competència, el resultat mitjà del grup, el resultat mitjà de l'alumnat del grup amb ISEC, el valor esperat del grup i el valor afegit del grup.

5.9. PROPOSTES DE MILLORA A PARTIR DE L'ANÀLISI DELS RESULTATS I LA INCORPORACIÓ A LA PGA DEL CENTRE

Una vegada que el centre rebia l'*Informe de resultats de centre*, procedia a analitzar les dades i, dins el procés d'avaluació interna, a determinar els punts forts i els punts febles. L'IAQSE havia comunicat als directors dels centres les novetats introduïdes a l'Informe. De les anàlisis, el centre havia de concloure la definició de línies d'actuació i concretar el Pla de millora, com també, decidir quines mesures serien prioritàries per al curs vinent. Una vegada acabat aquest procés, el Pla de millora elaborat s'havia d'incorporar a la programació general anual (PGA) del centre.

La comparació dels resultats del centre amb els de la mostra permet corroborar allò que va bé o incidir sobre determinades actuacions amb l'objectiu d'incrementar el nivell d'adquisició de les competències bàsiques.

6. RESULTATS

Per a cada competència, els resultats s'estructuren de la manera següent:

- **Nivells de l'escala TRI de cada competència**

A partir de la mostra de referència, per a cada competència s'estableixen cinc punts de tall a l'escala de puntuacions TRI, anomenats nivells, i es descriuen els coneixements i les destreses associades a cada un d'aquests. Els nivells són acumulatius, és a dir, cada nivell inclou també els coneixements i les destreses descrites en els nivells inferiors. Per exemple, si un alumne treu una puntuació entre la del nivell tres i la del nivell quatre, significa que té assolits els coneixements i destreses dels nivells un, dos i tres, i alguns del nivell quatre.

- **Distribució de l'alumnat per grau d'assoliment de la competència**

A partir dels nivells establerts, s'obtenen sis intervals de l'escala, anomenats graus d'assoliment de la competència: *molt baix*, *baix*, *intermedi baix*, *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*, i es dóna el percentatge d'alumnat que se situa en cada un dels sis graus d'assoliment. També s'informa del percentatge dels alumnes que ha consolidat la competència, és a dir, d'aquells que se situen en els graus *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*. Aquestes dues informacions es desagreguen en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i del nivell d'estudis dels pares i mares.

En ocasions, les diferències entre els percentatges de consolidació desagregats per illes, sexe i titularitat, tot i que semblen rellevants, poden no ser estadísticament significatives, principalment a causa del reduït nombre d'alumnes que conformen les mostres representatives d'Eivissa i Formentera, i de Menorca.

- **Puntuacions mitjanes TRI per illes, sexe, titularitat i estudis dels pares i mares**

Els resultats, calculats a partir de la mostra de contrast, per al conjunt de les Illes Balears i per a cada una de les desagregacions esmentades, es presenten en puntuacions mitjanes TRI. Com en el cas anterior, les diferències entre les puntuacions mitjanes TRI de les esmentades desagregacions, de vegades, tot i que semblin rellevants, poden no ser significatives des d'un punt de vista estadístic.

Donada la gran influència que té en els resultats la variable *índex socioeconòmic i cultural dels alumnes* (ISEC) i que, en general, als centres públics l'ISEC és inferior al dels privats, es calculen les mitjanes TRI per titularitat dels centres detraient l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre (mitjana dels ISEC dels alumnes de 2n d'ESO del centre). En el cas de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, a més, s'ha detret l'efecte de la variable *alumnat angloparlant*.

- **Puntuacions sobre 100 de les destreses o blocs de continguts i dels processos que preveu la competència**

Es presenten les puntuacions sobre 100, calculades a partir de la mostra de contrast, de cada una de les destreses (CC lingüística) o blocs de continguts (C matemàtica), i de cada un dels processos, referits a cada competència.

6.1. COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA ANGLESA

6.1.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa 2n ESO

Nivell 1 – 380 punts TRI

- Extreuen informació explícita d'un text escrit expressada amb sinònims molt evidents.
- Identifiquen una informació falsa en relació amb un text escrit.

Nivell 2 – 450 punts TRI

- Extreuen informació referida a la posició d'un objecte, donada explícitament en un text oral.
- Identifiquen almenys dos dels tres mots que manquen en una frase a partir d'un text oral en què hi apareixen explícitament.
- Identifiquen en un text escrit informació explícita expressada en passat.
- Extreuen informació implícita molt evident d'un text escrit.
- Interpreten informació numèrica a partir d'un text escrit.

Nivell 3 (nivell de consolidació) – 519 punts TRI

- Identifiquen la informació que no apareix en un text oral entre d'altres que hi apareixen explícitament.
- Extreuen informació comparativa donada explícitament en un text oral.
- Identifiquen els preus de dos aliments que apareixen en un text oral per indicar quin és més barat o més car.
- Extreuen informació explícita d'un text oral referida a un lloc de naixement poc conegut.
- Extreuen informació implícita senzilla a partir d'un text oral.
- Completen una frase amb un verb en present simple a partir d'un text escrit on hi apareix explícitament en present continu.
- Identifiquen la frase que conté diverses informacions explícites d'un text escrit.
- Construeixen la resposta en passat a una pregunta referida al contingut explícit d'un text escrit.
- Escriuen textos amb poques errades de vocabulari bàsic, de separació de paraules i de signes de puntuació.
- Escriuen textos de dificultat mitjana amb lletra clara i llegible i amb poques ratllades.

Nivell 4 – 580 punts TRI

- Identifiquen una informació falsa en relació amb el que es diu en un text oral.
- Construeixen la resposta en futur continu a una pregunta referida a informació explícita d'un text oral.
- Identifiquen informació explícita entre d'altres molt similars en un text escrit.
- Fan una inferència a partir d'un text escrit.
- Identifiquen una expressió sinònima a la que apareix en un text escrit.
- Escriuen textos respectant la modalitat textual, fent ús d'un registre adequat i utilitzant lèxic variat.
- Escriuen textos amb exposició ordenada d'idees i amb estructura lògica d'oracions.
- Escriuen textos amb frases completes i amb pocs errors de separació de frases, ús de connectors, enllaços o pronoms.
- Escriuen textos complexos amb lletra clara i llegible i amb poques ratllades.

Nivell 5 – 690 punts TRI

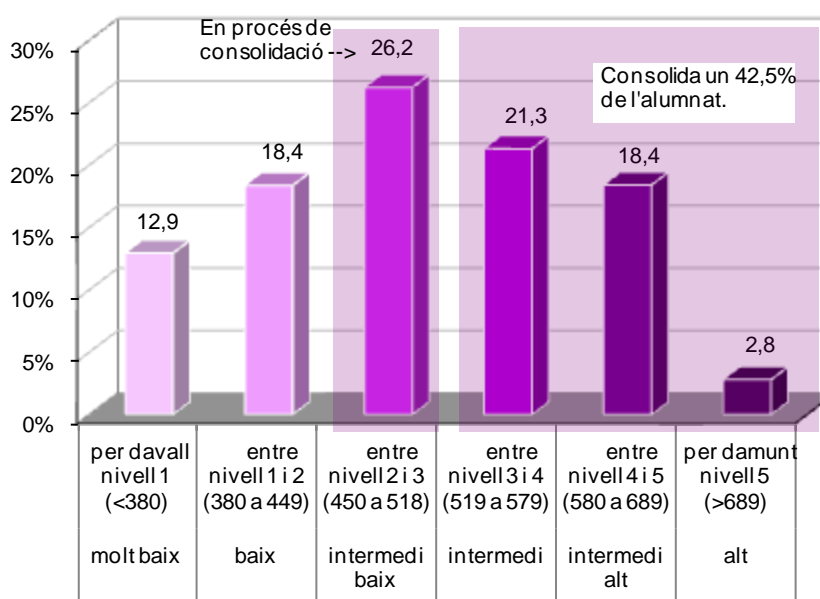
- Fan una inferència a partir de diverses informacions d'un text escrit.
- Fan inferències per identificar la informació que no apareix en un text escrit.
- Realitzen un càlcul a partir de la interpretació de dades numèriques d'un text escrit.
- Escriuen textos amb frases completes i ben separades i amb un ús correcte dels connectors, enllaços i pronoms.
- Escriuen textos amb vocabulari bàsic, ortografia, separació de paraules i signes de puntuació correctes.

6.1.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnat comprès entre els diferents nivells definits en l'escala TRI, que suposen els sis graus d'assoliment de la competència (molt baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa



El 42,5% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir, *consolida la competència*. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 26,2% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

Destaca que el grau *intermedi baix* (en procés de consolidació) és el grau amb el percentatge més alt i que el 31,3% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment *molt baix* i *baix*. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment segons diferents variables de desagregació

Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes, que es pot observar al gràfic següent, les distribucions de Mallorca i d'Eivissa i Formentera són molt semblants a la del global de les Illes Balears. La de Menorca està desplaçada cap als graus d'assoliment més alts de la competència. Destaca,

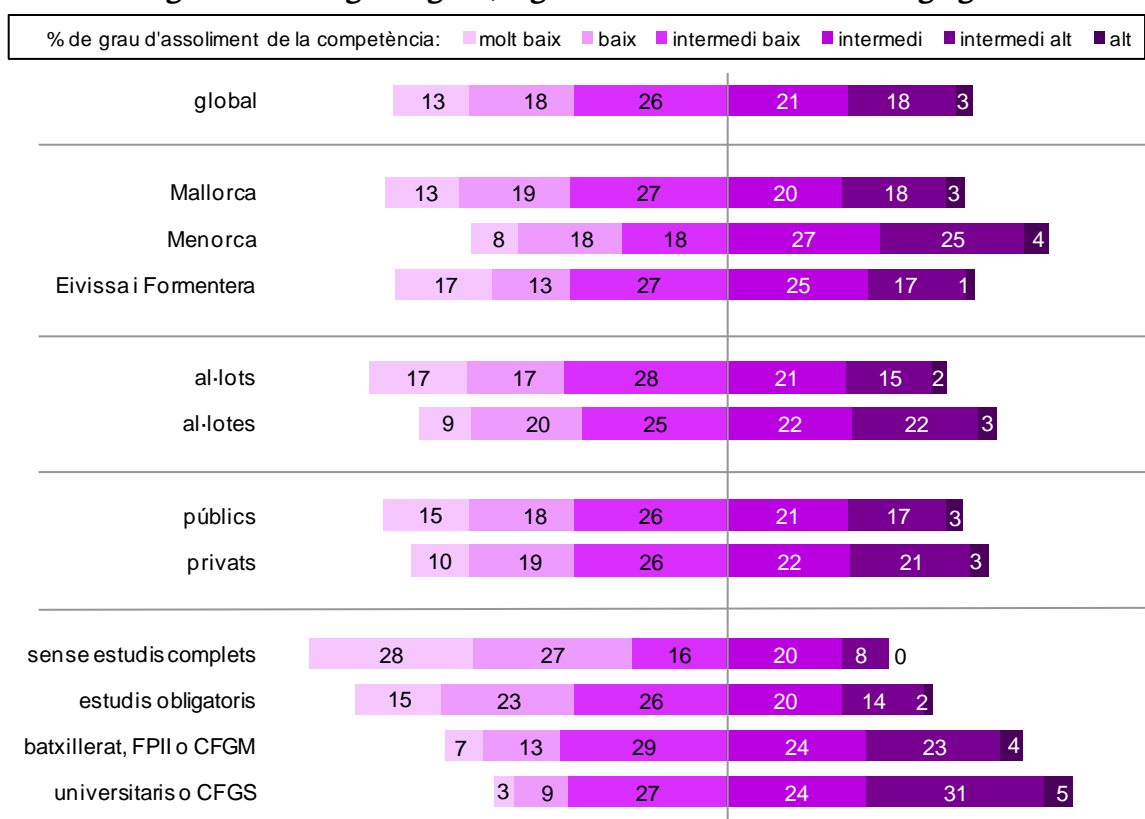
comparativament, l'alt percentatge d'alumnat que se situa en el grau *intermedi alt*, el 25%, i el baix percentatge que se situa en el grau *intermedi baix*, el 18%.

Segons la variable *sexe de l'alumnat*, les al·lotes tenen resultats més alts que els al·lots. Destaquen especialment en el grau *intermedi alt* d'assoliment de la competència (22% de les al·lotes), respecte al 15% dels al·lots. En el grau *molt baix*, presenten un 9% i els al·lots un 17%.

Quant a la titularitat, la diferència respecte de l'assoliment és petita: (41% públics, 46% privats), encara que els centres privats presenten uns resultats desplaçats lleugerament cap als graus alts. Les diferències més elevades, com en la distribució per sexe, es donen en els graus d'assoliment *molt baix* i *intermedi alt*.

En termes generals, l'alumnat obté resultats més alts a mesura que augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. Destaquen els percentatges dels graus d'assoliment *molt baix* (28%) i *baix* (27%) en la desagregació *sense estudis complets* i, en menor mesura, en la d'*estudis obligatoris* (*molt baix* 23% i *baix* 15%).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, segons diferents variables de desagregació*



*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada segons diferents variables de desagregació

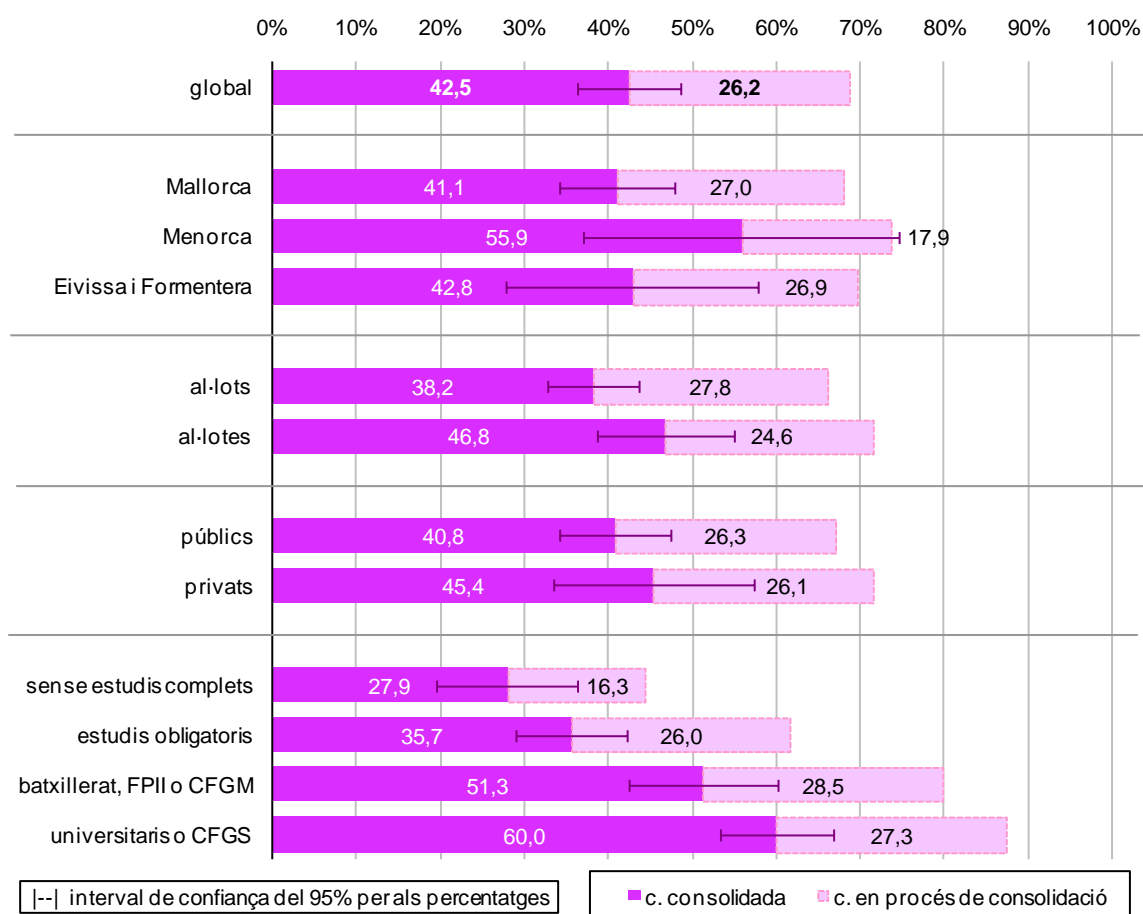
Al gràfic següent, apareix el percentatge d'alumnat que ha consolidat la competència (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i el que està en

procés de consolidació (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

El percentatge d'alumnat que consolida la competència comunicativa en llengua anglesa és del 42,5%. Si a aquest percentatge se li suma el d'alumnat en procés de consolidació (26,2%), que està en disposició de consolidar la competència en acabar l'ESO, resulta que el 68,7% de l'alumnat de 2n podria acabar l'etapa amb aquesta competència consolidada.

El major percentatge de consolidació de la competència es dona a Menorca (55,9%), a les al·lotes (46,8%), als centres privats (45,4%) i als fills de pares i mares amb major nivells d'estudis (60,0%). Però, les diferències que s'aprecien per illes i per titularitat no són estadísticament significatives, mentre que sí que ho són per sexe de l'alumnat i pel nivell d'estudis dels pares i mares, així, els alumnes fills de pares amb estudis universitaris o CFGS assoleixen la competència en un 60%, enfront del 28% dels sense estudis complets.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO amb la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa consolidada i en procés de consolidació segons diferents variables de desagregació

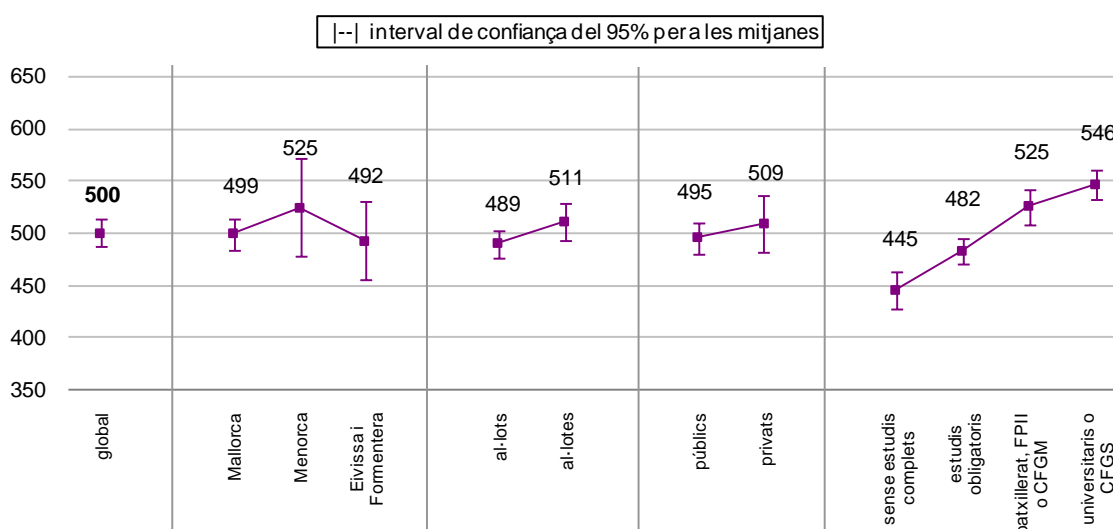


6.1.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

Puntuacions mitjanes TRI segons diferents variables de desagregació

Al gràfic següent apareixen les puntuacions mitjanes en l'escala TRI corresponents al global de les Illes Balears (500 punts) i a les diferents desagregacions (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte de la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa segons diferents variables de desagregació

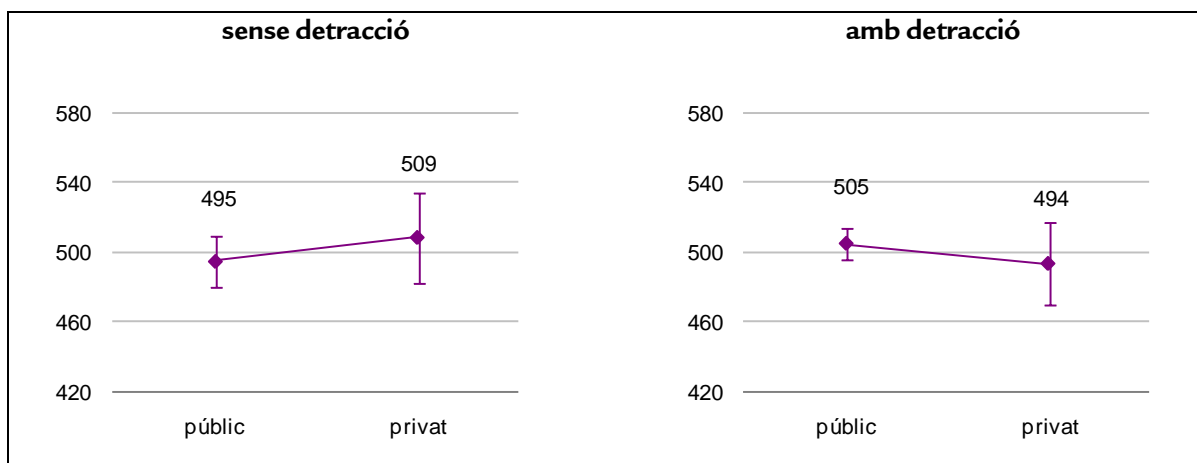


Igual que en la consolidació de la competència, els resultats més alts corresponen a Menorca (525 punts), a les al·lores (511 punts), als centres privats (509 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (546 punts). Les diferències que s'aprecien per sexe i per estudis dels pares i mares són estadísticament significatives, però no per titularitat ni per illes.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat, del centre i de l'alumnat angloparlant, la diferència entre centres públics i privats s'inverteix a favor dels centres públics. Així i tot, segueix sense haver-hi diferències estadísticament significatives.

Resultats per titularitat, en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat, l'ISEC del centre i l'alumnat angloparlant

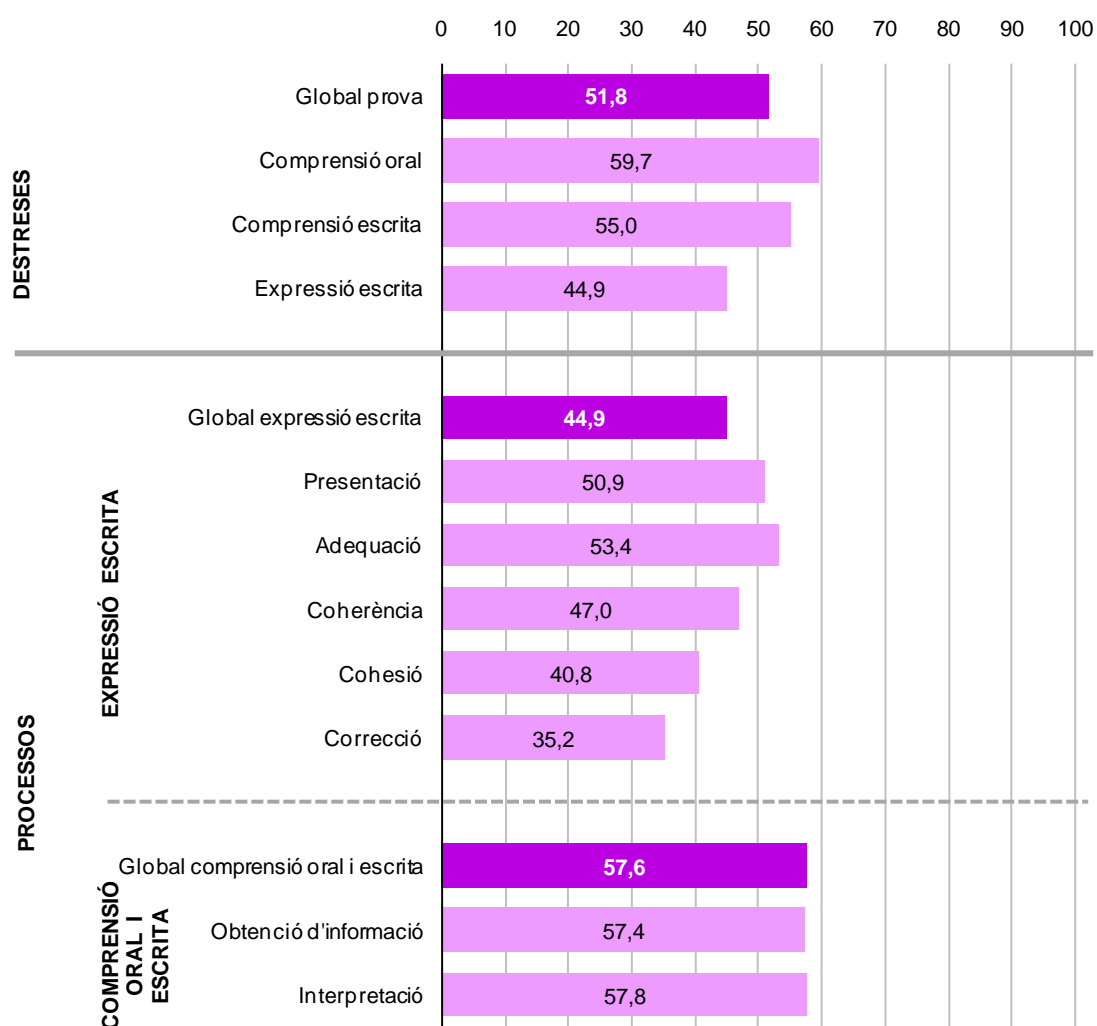


6.1.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA ANGLESA)

La competència en comunicació lingüística incorpora una referència a destreses diferents (*comprensió oral, comprensió escrita i expressió escrita*) i a processos d'expressió escrita (*presentació, adequació, coherència, cohesió i correcció*) i de comprensió oral i escrita (*obtenció d'informació i interpretació*). Els resultats per a cada destresa i per a cada procés cognitiu, es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent. L'*expressió oral* no s'avaluà.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 51,8 punts. Cal tenir en compte que les puntuacions mitjanes en els diferents processos de comprensió, per regla general, haurien de ser decreixents pel seu major grau de complexitat, en l'ordre que es presenten al gràfic següent. En relació amb les destreses, la puntuació més elevada es dona en la destresa en *comprensió oral* (59,7 punts) i la més baixa en l'*expressió escrita* (44,9 punts).

Resultats globals en puntuacions sobre cent, per destreses i processos, en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa a 2n d'ESO



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tengueren, en general, un bon funcionament estadístic i estaven equilibrats pel que feia al nivell de dificultat. Per a l'explotació de dades es va descartar sols un ítem dels seixanta, que corresponia a comprensió escrita i hi apareixien verbs en passat.
- El percentatge de no resposta als ítems va ser del 11,6%. La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes va ser del 15,9% i el de les tancades, del 3,2%.

6.2. COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CASTELLANA

6.2.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana 2n ESO

Nivell 1 – 260 punts TRI

- Extreuen informació explícita fàcil de localitzar en un text escrit.
- Infereixen el significat de vocabulari bàsic específic d'un text escrit.
- Identifiquen la funció de l'ús del parèntesi en una frase concreta d'un text escrit.
- Identifiquen el sentit figurat d'una frase senzilla d'un text escrit literari.
- Identifiquen la intenció d'un verb.
- Identifiquen els sentiments que transmet un text escrit (lletra d'una cançó).
- Reconeixen la tipologia d'un text periodístic escrit.

Nivell 2 - 360 punts TRI

- Fan inferències senzilles sobre el contingut de textos orals i escrits.
- Obtenen informació explícita de textos orals i escrits.
- Identifiquen el tema d'un text escrit.
- Relacionen un text escrit amb la seva tipologia o modalitat textual (expositiu i argumentatiu).
- Identifiquen el sentit metafòric molt evident de diferents frases d'un text escrit.
- Interpreten la intenció d'una oració.
- Justifiquen l'organització d'un text escrit en una determinada estructura.
- Interpreten el significat de vocabulari específic de l'àmbit administratiu en un text escrit, a partir del context i dels coneixements previs.
- Escriuen textos amb una certa dificultat de lectura, utilitzen incorrectament els marges, presenten algunes ratllades i estan una mica bruts.

Nivell 3 (nivell de consolidació) - 480 punts TRI

- Fan inferències a partir de la informació d'un text escrit.
- Destrien informació explícita d'un text escrit entre d'altres molt similars.
- Utilitzen la informació que dóna un text escrit per justificar una opinió.
- Localitzen el referent d'una determinada forma anafòrica d'un text escrit.
- Relacionen un text escrit amb la seva tipologia o modalitat textual (literari i administratiu).
- Reconeixen el propòsit o intenció d'un text escrit informatiu.
- Identifiquen el resum que concorda amb la informació d'un text escrit.
- Escriuen textos amb alguna mancança pel que fa a la tipologia i modalitat textual i usen un registre col·loquial i/o vulgar (vocabulari una mica pobre, alguns col·loquialismes i repeticions de paraules).
- Escriuen textos en què l'estructura proposada presenta algunes mancances (no diferenciació clara de les parts del text, omissió d'informació, contradiccions i/o idees desordenades).
- Escriuen textos amb algunes errades de concordança (gènere i nombre, formes verbals); alguns problemes amb els connectors i amb els recursos de substitució lèxica i pronominal (repetició de connectors, enllaços pobres), i algun problema en l'ús dels signes de puntuació.

- Escriuen textos de 80 a 125 paraules amb un màxim de 6 errades.

Nivell 4 - 590 punts TRI

- Identifiquen informació explícita complexa d'un text escrit.
- Fan valoracions i aportacions personals referides a la presentació i organització de la informació d'un text escrit.
- Reconeixen l'ordre en què apareix la informació d'un text escrit.
- Relacionen la disposició gràfica d'una determinada informació d'un text escrit amb el contingut d'aquesta.
- A partir d'una paraula polisèmica d'un text escrit, generen frases amb accepcions diferents.
- Identifiquen el significat contextual precís d'una frase d'un text escrit.
- Argumenten l'opinió sobre determinat contingut d'un text escrit.
- Escriuen textos amb bona presentació (nets i amb marges adequats) i lletra clara que no dificulta la lectura (pot aparèixer alguna ratllada o errada ocasional).
- Escriuen textos amb un vocabulari ric i adequat al tema, sense col·loquialismes ni vulgarismes. Segueixen les instruccions pel que fa a la tipologia, la modalitat textual, la situació comunicativa i l'extensió.
- Escriuen textos amb sentit i estructura clara. Les idees són clares, rellevants i ordenades.

Nivell 5 - 690 punts TRI

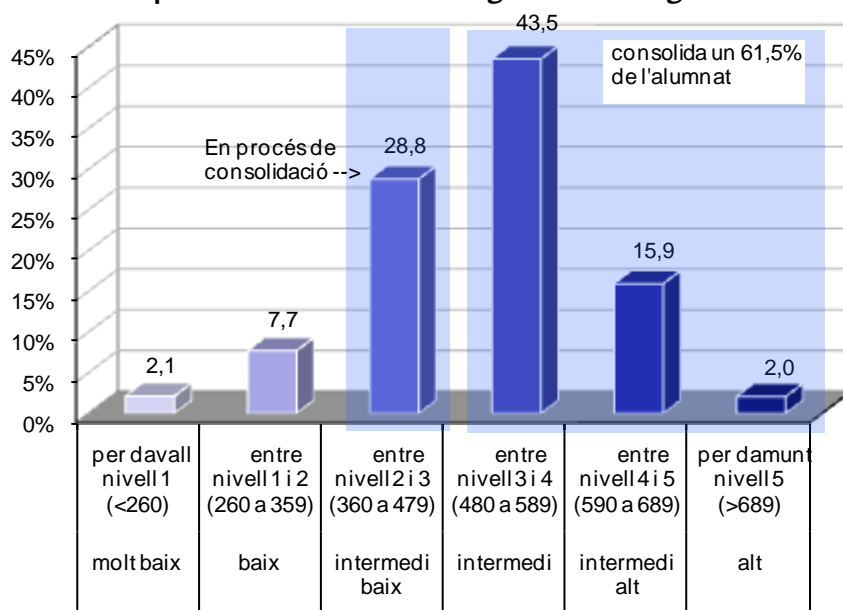
- Identifiquen el significat de vocabulari complex d'un text oral.
- Relacionen una intenció de l'emissor d'un text oral amb determinades formes lingüístiques.
- Extreuen informació explícita difícil de localitzar en textos orals i escrits.
- Identifiquen l'enunciat que descriu la intenció de l'emissor d'un text escrit periodístic i informatiu.
- Seleccionen l'antònim d'una paraula d'un text escrit, difícilment interpretable pel context.
- Escriuen textos amb concordança gramatical correcta (gènere, nombre i formes verbals). Usen correctament els connectors i empen recursos de substitució lèxica i pronominal. Empren correctament els signes de puntuació.

6.2.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnat comprès entre els diferents nivells definits a l'escala TRI, que suposen sis graus diferents d'assoliment de la competència (molt baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana



El 61,5% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir, *consolida la competència*. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 28,8% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

El 9,8% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment baix i molt baix. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment segons diferents variables de desagregació

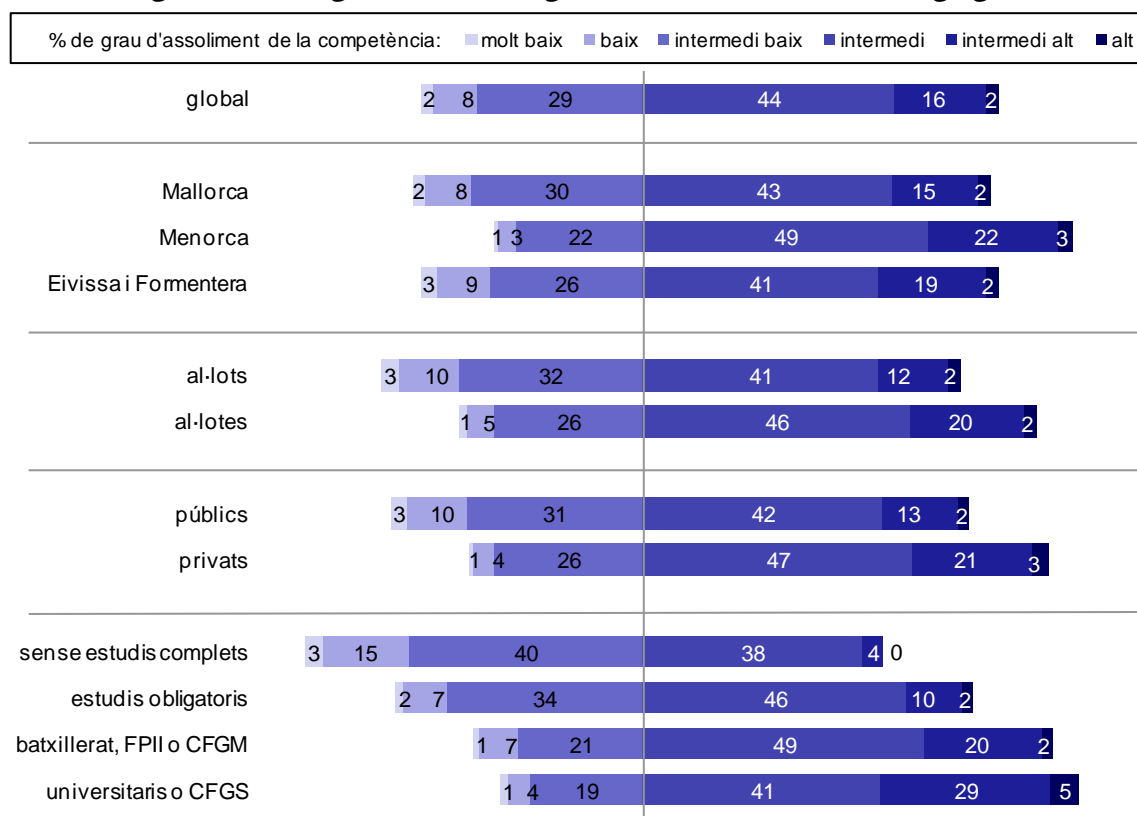
Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes (vegeu el gràfic següent), s'observa que a Menorca la distribució està desplaçada cap als nivells alts d'assoliment de la competència.

Segons la variable *sexe de l'alumnat*, les al·lotes tenen resultats lleugerament més alts que els obtinguts pels al·lots. La diferència més gran es troba en el grau *intermedi alt*.

Quant a la titularitat, els centres privats presenten uns resultats desplaçats lleugerament cap als graus alts. La diferència més gran es troba en el grau *intermedi alt* (13% en els públics i 21% en els privats).

Finalment, en termes generals, l'alumnat obté resultats més alts a mesura que augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. Destaca que el percentatge d'alumnat en el grau *intermedi alt* del nivell *universitaris o CFGS* és del 29%.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana, segons diferents variables de desagregació



*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

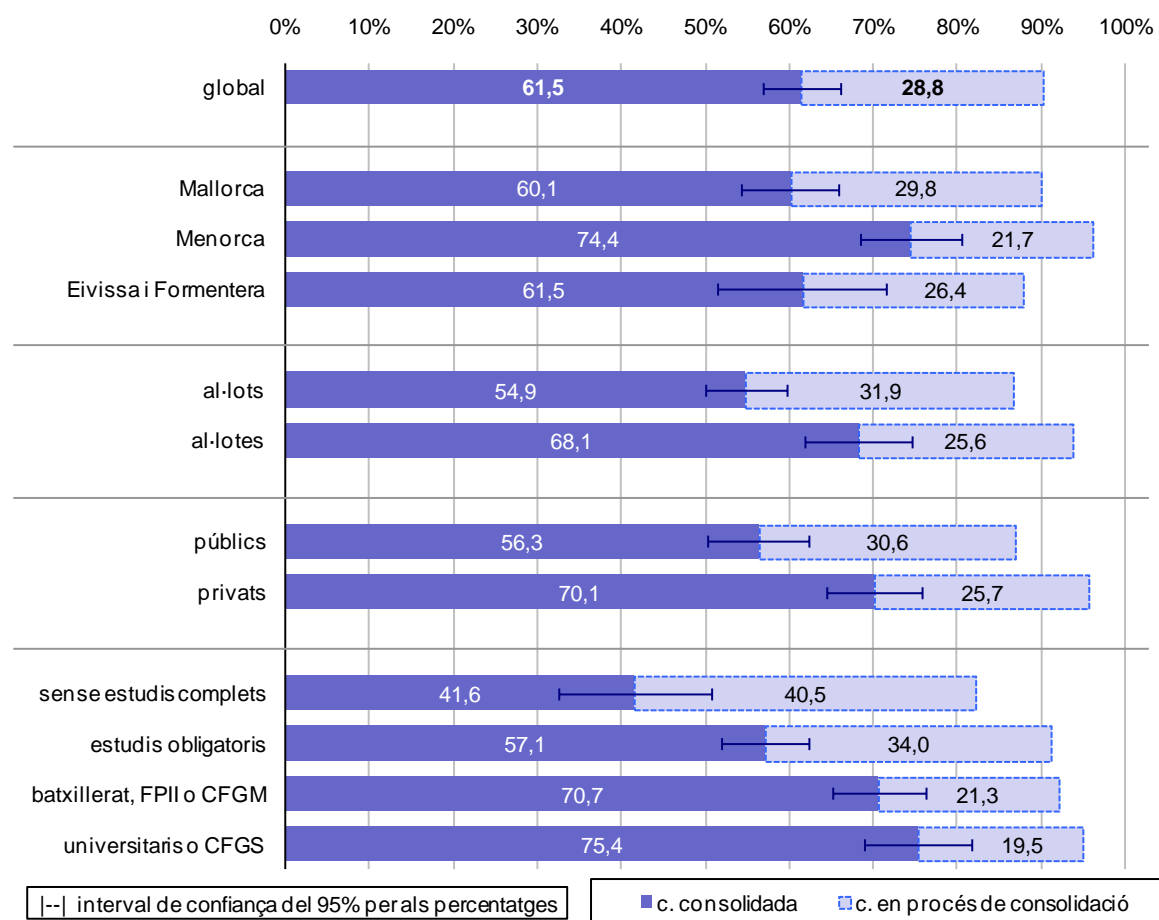
Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada i en procés de consolidació, segons diferents variables de desagregació

A continuació, apareix un gràfic amb el percentatge d'alumnat que té la competència *consolidada* (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i *en procés de consolidació* (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

El percentatge d'alumnat que *consolida* la competència comunicativa en llengua castellana a les Illes Balears és del 61,5%. Si a aquest li sumam el percentatge d'alumnat *en procés de consolidació* (29,8% en el grau *intermedi baix*), resulta que el 91,3% de l'alumnat de 2n d'ESO podria acabar l'etapa amb aquesta competència consolidada.

El major percentatge de consolidació de la competència es dona a Menorca (74,4%), a les al·lotes (68,1%), als centres de titularitat privada (70,1%) i als fills de pares i mares amb major nivells d'estudis (75,4%). Les diferències que es donen per illes, excepte entre Eivissa-Formentera i Mallorca; per sexe de l'alumnat; per titularitat i pel nivell d'estudis dels pares i mares, excepte entre universitaris/CFGS i *batxillerat*/FP II/CFGM, són estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO amb la competència en comunicació lingüística en llengua castellana consolidada i en procés de consolidació, segons diferents variables de desagregació

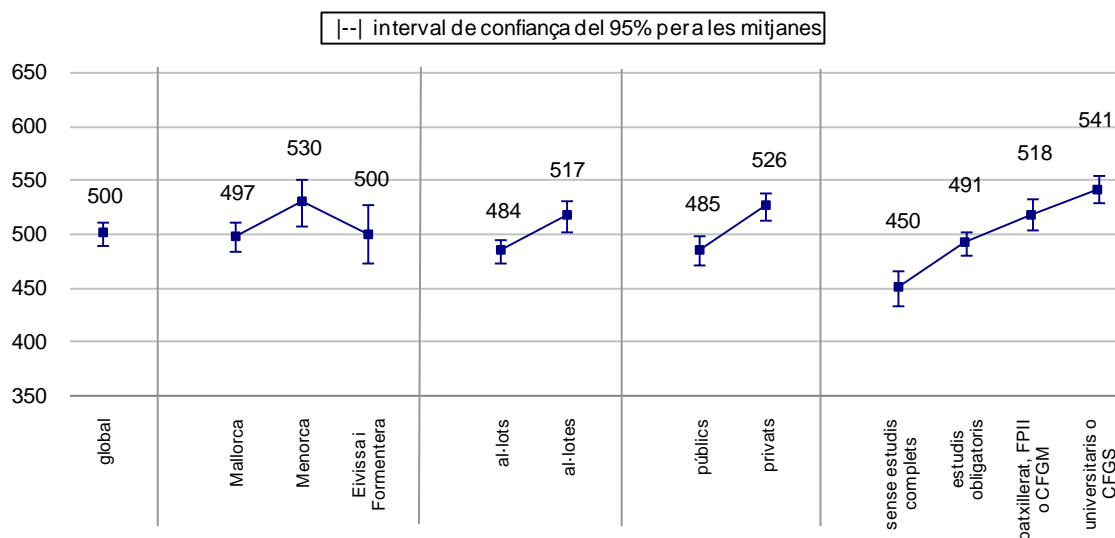


6.2.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

Puntuacions mitjanes TRI de l'alumnat segons diferents variables de desagregació

Al gràfic que es presenta a continuació apareixen les puntuacions mitjanes a l'escala TRI corresponents al global de les Illes Balears (sempre 500) i a les diferents desagregacions (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte de la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència en comunicació lingüística en llengua castellana, segons diferents variables de desagregació

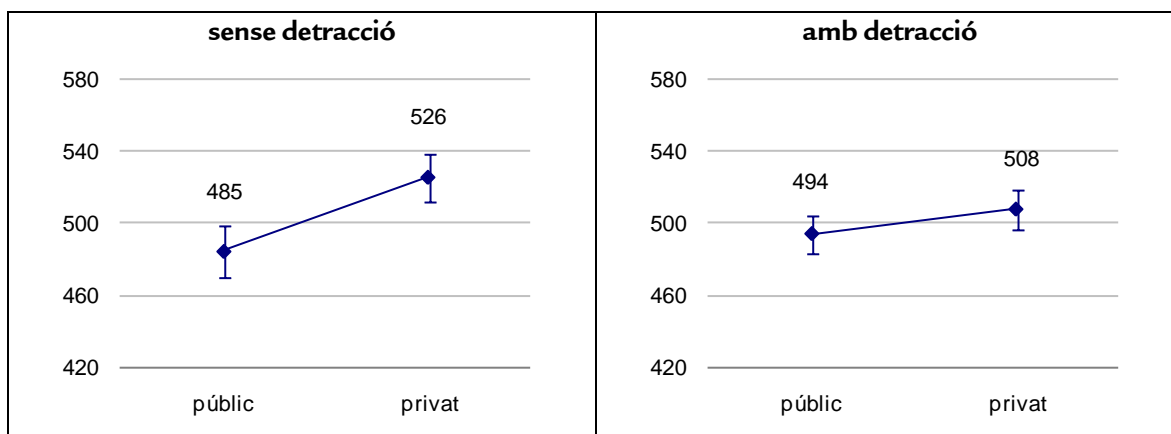


Els resultats més alts corresponen a Menorca (530 punts), a les al·lotes (517 punts), als centres de titularitat privada (526 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (541 punts). Les diferències entre Menorca i Mallorca, per sexe de l'alumnat, per titularitat i per estudis dels pares i mares en tots els seus nivells de desagregació són estadísticament significatives.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre, la diferència estadísticament significativa entre centres públics i privats, a favor d'aquests darrers, disminueix i deixa de ser-ho.

Resultats per titularitat, en la competència en comunicació lingüística en castellà (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat i l'ISEC del centre

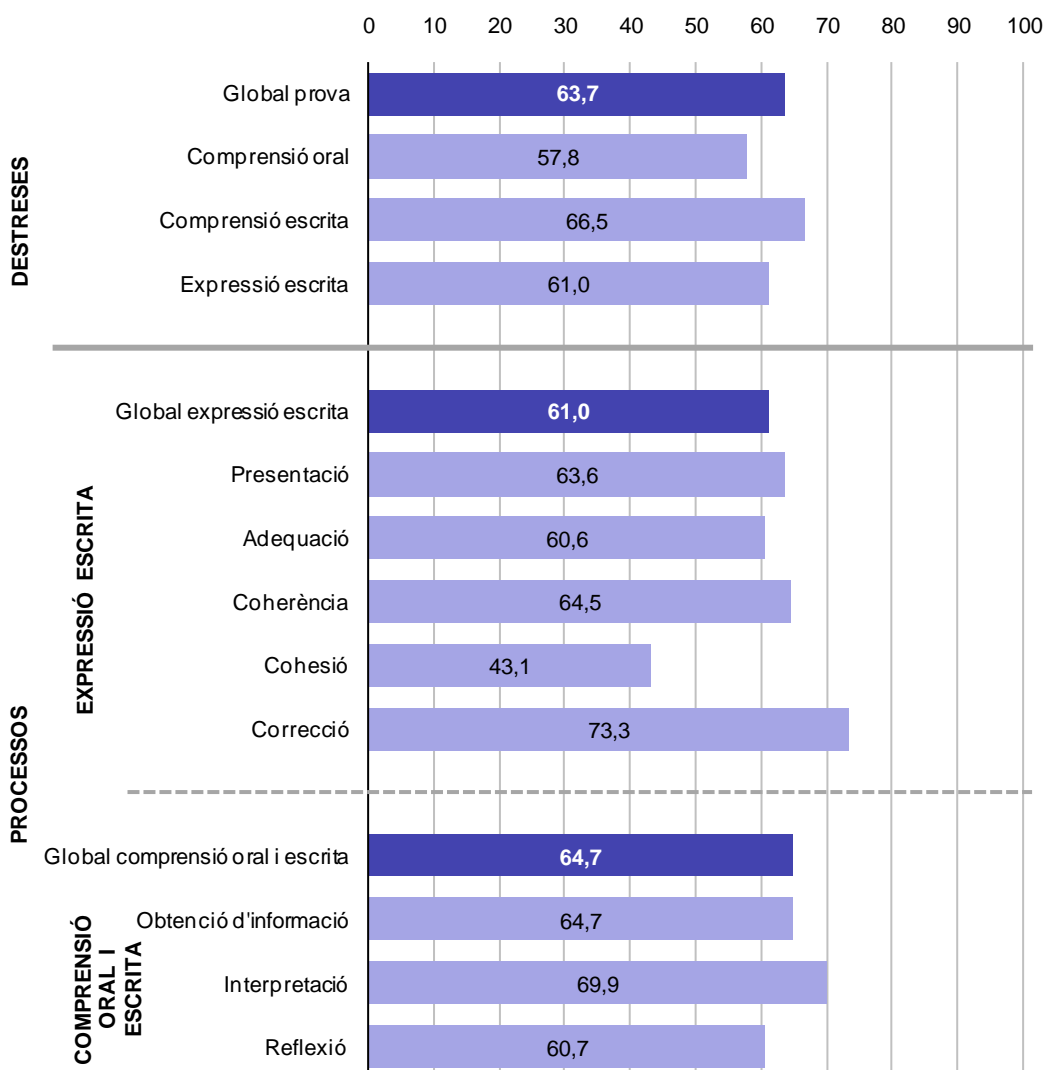


6.2.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CASTELLANA)

La competència en comunicació lingüística incorpora una referència a destreses diferents (*comprensió oral, comprensió escrita i expressió escrita*) i a diferents processos d'expressió escrita (presentació, adequació, coherència, cohesió i correcció) i de comprensió oral i escrita (*obtenció d'informació, interpretació i reflexió*). Els resultats per a cada destresa i per a cada procés cognitiu es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent. L'*expressió oral* no s'avaluà.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 63,7 punts. Cal tenir en compte que les puntuacions mitjanes en els diferents processos de comprensió, per regla general, haurien de ser decreixents pel seu major grau de complexitat, en l'ordre que es presenten al gràfic següent. En relació amb les destreses, la puntuació més alta és la *comprensió escrita* que obté 66,5 punts, i la més baixa, la *comprensió oral* que obté 57,8 punts.

Resultats globals en puntuacions sobre cent, per destreses i processos, en la competència en comunicació lingüística en llengua castellana a 2n d'ESO



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tengueren, en general, un bon funcionament estadístic i estaven equilibrats pel que feia al grau de dificultat. Dels resultats d'aquesta competència, dels 71 ítems, els quatre ítems que correlacionaren poc amb el conjunt de la prova varen ser descartats, dos eren de comprensió oral i els altres dos, de comprensió escrita.
- Per processos d'expressió escrita, destaca la correcció (73,3 punts) i la cohesió (43,1) i per processos de comprensió oral i escrita, la interpretació (69,9).
- El percentatge de no resposta als ítems és del 3,4% (el més baix de totes les competències avaluades). La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes és del 7,2% i el de les tancades, de l'1,3% (ambdós, els més baixos de totes les competències).

6.3. COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CATALANA

6.3.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana 2n ESO

Nivell 1 - 240 punts TRI

- Fan una inferència molt evident a partir d'un text oral.
- Extreuen informació explícita fàcil de localitzar d'un text escrit.
- Localitzen l'apartat en què apareix una determinada informació d'un text escrit.
- Identifiquen l'ordre en què apareix presentada la informació d'un text escrit informatiu.
- Identifiquen la finalitat d'un determinat text escrit informatiu.

Nivell 2 - 370 punts TRI

- Localitzen informació explícita d'un text escrit.
- Fan una inferència senzilla a partir d'informació bàsica d'un text escrit.
- Identifiquen a qui es refereix un pronom en una frase d'un text escrit.
- Substitueixen un determinat vocabulari d'un text escrit per antònims.
- Reconeixen la funció de l'ús dels dos punts.
- Interpreten la funció de la lletra cursiva en un apartat d'un text escrit.
- Localitzen l'apartat en què apareix una informació complexa d'un text escrit.
- Reconeixen l'afirmació més completa referida a l'objectiu d'un text escrit.
- Identifiquen la procedència d'un text escrit.
- Identifiquen la modalitat o tipologia textual d'un text escrit.

Nivell 3 (nivell de consolidació) - 480 punts TRI

- Extreuen informació explícita difícil de localitzar en un text escrit.
- Fan inferències a partir de la informació d'un text escrit.
- Identifiquen la informació que no concorda amb el contingut d'un text escrit.
- Reprodueixen el significat d'una frase, amb unes altres paraules.
- Identifiquen la finalitat de l'ús del parèntesi en un text.
- Identifiquen l'estructura que s'avé amb l'ordre de presentació de la informació d'un text escrit literari.
- Identifiquen la procedència d'un text escrit d'Internet.
- Escriuen textos amb una certa dificultat de lectura, amb un ús incorrecte dels marges, amb algunes ratllades i una mica bruts.
- Escriuen textos amb alguna mancança pel que fa a la tipologia i modalitat textual i usen un registre col·loquial i/o vulgar (vocabulari una mica pobre, alguns col·loquialismes i barbarismes i repeticions de paraules).

- Escriuen textos en què l'estructura proposada presenta algunes mancances (no diferenciació clara de les parts del text, omissió d'informació, contradiccions i/o idees desordenades).
- Escriuen textos amb algunes errades de concordança (gènere i nombre, formes verbals); alguns problemes amb els connectors i amb els recursos de substitució lèxica i pronominal (repetició de connectors, enllaços pobres), i algun problema en l'ús dels signes de puntuació.
- Escriuen textos de 80 a 125 paraules amb un màxim de 125 paraules.

Nivell 4 - 580 punts TRI

- Fan un resum a partir de les idees principals d'un text oral.
- Identifiquen la tipologia o modalitat d'un text oral (periodístic i predictiu) i d'un text escrit (explicatiu).
- Extreuen informació explícita complexa d'un text escrit.
- Identifiquen una informació molt precisa que no concorda amb el contingut d'un text escrit.
- Fan inferències més complexes a partir de la informació d'un text escrit.
- Identifiquen l'estructura que s'avé amb l'ordre de presentació de la informació en un text escrit.
- Identifiquen la seqüència temporal que es correspon amb l'ordre que se segueix per donar unes determinades instruccions en un text instructiu.
- Identifiquen la intenció d'un text escrit complex.
- Interpreten el significat de vocabulari específic d'un text escrit a partir del context.
- Identifiquen una relació d'antonímia entre dos verbs d'un text escrit.
- Escriuen textos amb bona presentació (nets i amb marges adequats) i lletra clara que no dificulta la lectura (pot aparèixer alguna ratllada o errada ocasional).
- Escriuen textos amb un vocabulari ric i adequat al tema, sense col·loquialismes ni vulgarismes. Segueixen les instruccions pel que fa a la tipologia, la modalitat textual, la situació comunicativa i l'extensió.
- Escriuen textos amb sentit i estructura clara. Les idees són clares, rellevants i ordenades.
- Escriuen textos de 80 a 125 paraules amb un màxim de 6 errades.

Nivell 5 - 690 punts TRI

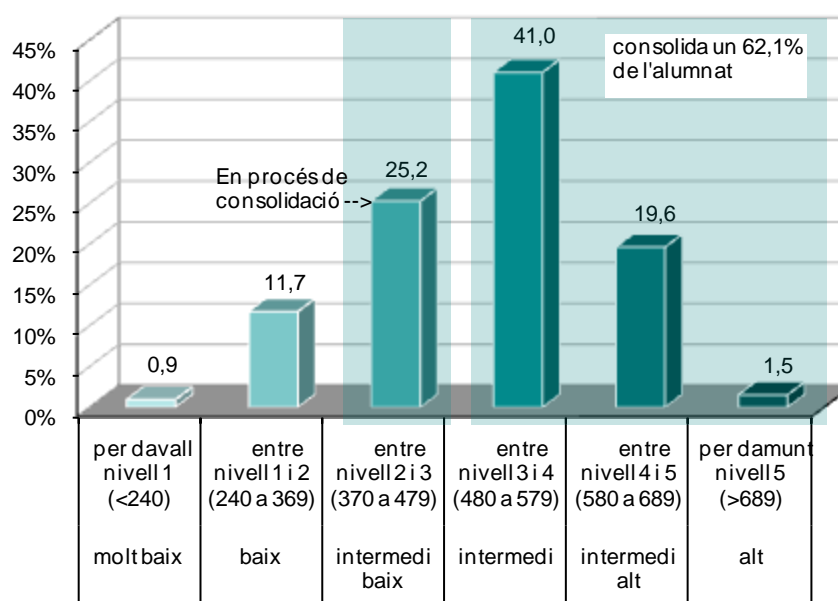
- Extreuen informació explícita molt precisa d'un text oral.
- Destrien una informació molt puntual que no s'avé amb la d'un text escrit de certa dificultat.
- Identifiquen a què es refereix una informació explicativa ambigua que apareix en un text escrit.
- Reproduïxen per escrit una oració substituint un determinat vocabulari específic per sinònims.
- Escriuen textos amb concordança gramatical correcta (gènere, nombre i formes verbals). Usen correctament els connectors i empen recursos de substitució lèxica i pronominal. Empren correctament els signes de puntuació.

6.3.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (CCL EN LLENGUA CATALANA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnes compresos entre els diferents nivells definits a l'escala TRI, que suposen sis graus d'assoliment de la competència.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana



El 62,1% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir *consolida la competència*. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 25,2% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

El 12,6% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment *baix* i *molt baix*. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

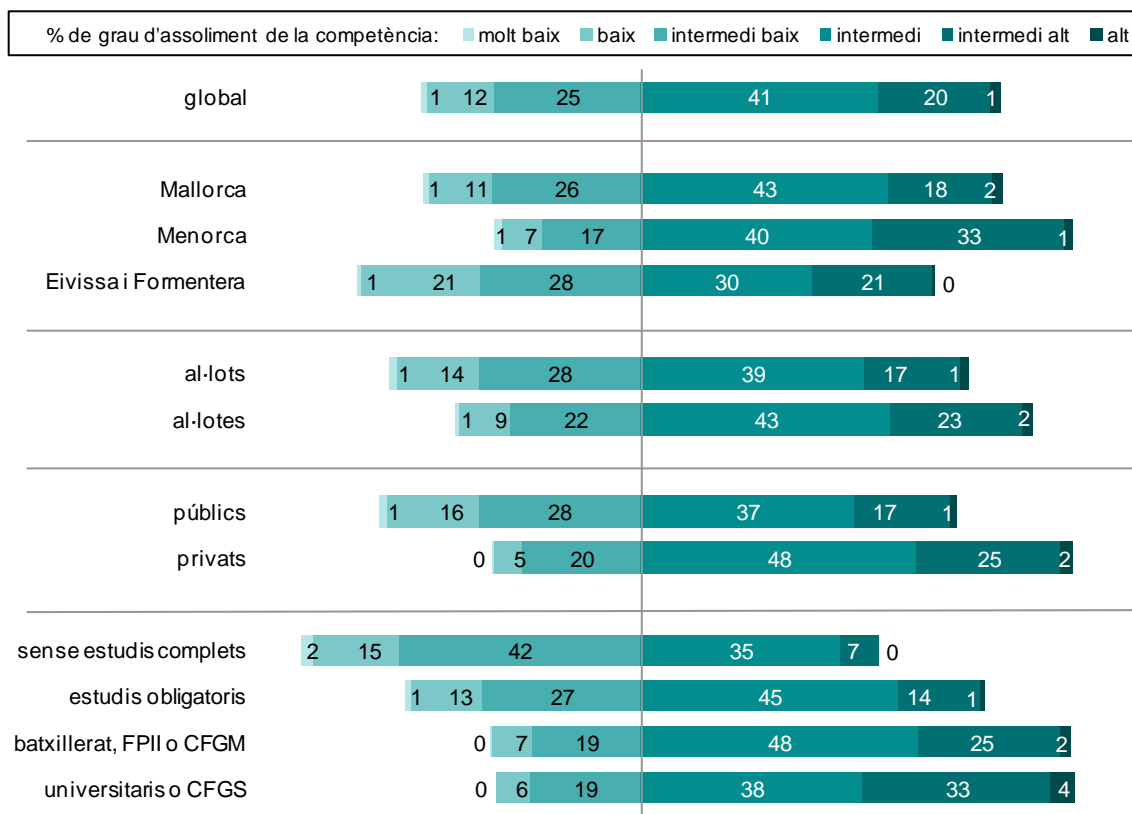
Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment segons diferents variables de desagregació

Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes, que es pot observar al gràfic següent, la de Menorca està desplaçada cap als graus d'assoliment més alts de la competència. Destaca, comparativament, l'elevat percentatge en aquesta illa del grau *intermedi alt* (33%).

Segons les variables *sexe de l'alumnat* i *titularitat dels centres*, les al·lotes i els centres privats, respectivament, presenten uns resultats desplaçats lleugerament cap als graus alts.

En termes generals, l'alumnat obté resultats més alts a mesura que augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. Destaca que el percentatge d'alumnat en el grau *intermedi alt* del nivell *universitaris o CFGS* és del 33%.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua catalana, segons diferents variables de desagregació



*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada i en procés de consolidació segons diferents variables de desagregació

A continuació es mostra un gràfic amb el percentatge d'alumnat que té la competència consolidada (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i el que està *en procés de consolidació* (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

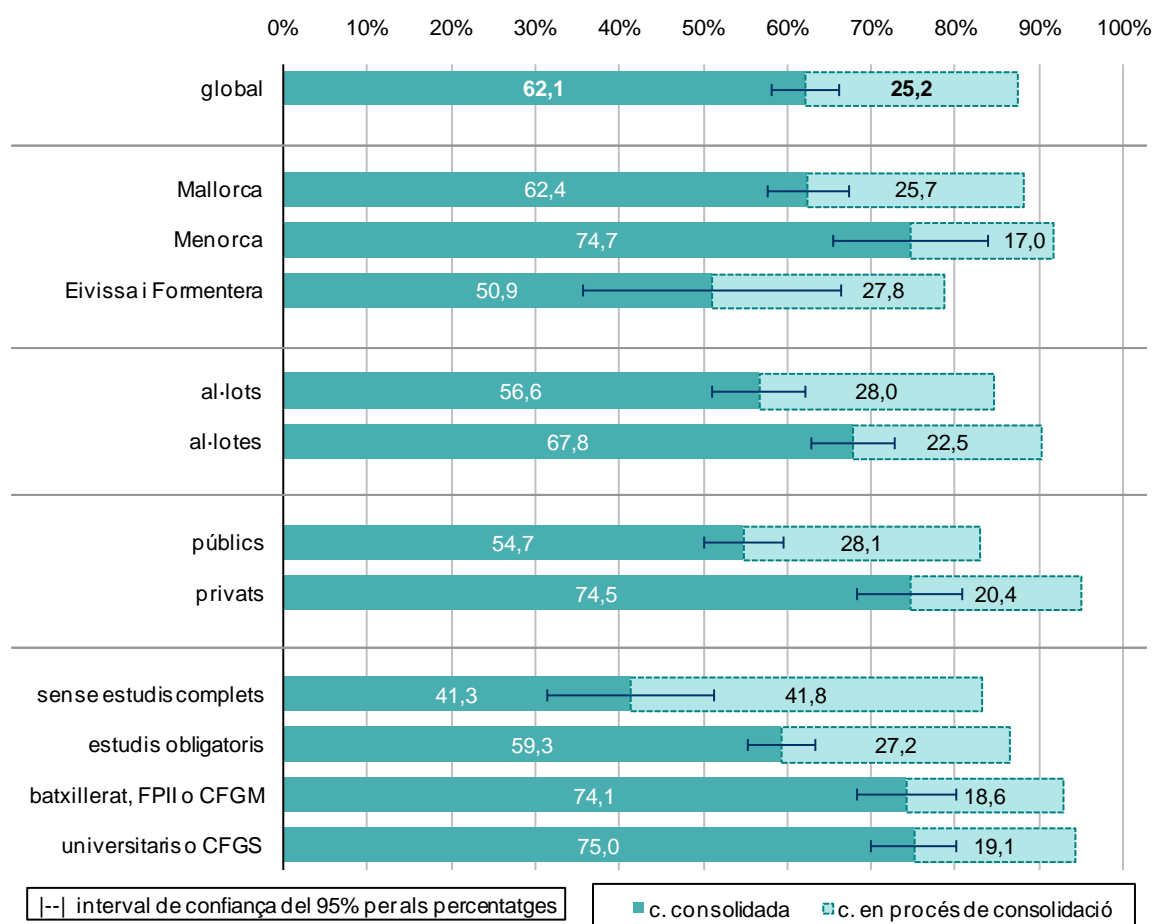
El percentatge d'alumnat que consolida la competència comunicativa en llengua catalana a les Illes Balears és del 62,1%. Si a aquest se li suma el d'alumnat en procés de consolidació (25,2%), que està en disposició de consolidar la

competència en acabar l'ESO, resulta que el 87,3% de l'alumnat de segon podria acabar l'etapa amb la competència consolidada.

Els percentatges més alts de consolidació de la competència es donen: a Menorca (74,7%), a les al·lotes (67,8%) i als centres de titularitat privada (74,5%); amb diferències estadísticament significatives en totes les desagregacions, excepte per illes, on no ho és entre Mallorca i Eivissa-Formentera.

El percentatge de consolidació augmenta a mesura que el nivell d'estudis augmenta. Es troben diferències significatives entre els nivells d'estudis dels pares i mares, excepte entre els nivells *batxillerat/FPII/CFGM* i *universitaris/CFGS*. La diferència més elevada entre els successius nivells de desagregació es troba entre *sense estudis complets* i *estudis obligatoris*, on la diferència arriba al 18%.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO amb la competència en comunicació lingüística en llengua catalana consolidada i en procés de consolidació, segons diferents variables de desagregació

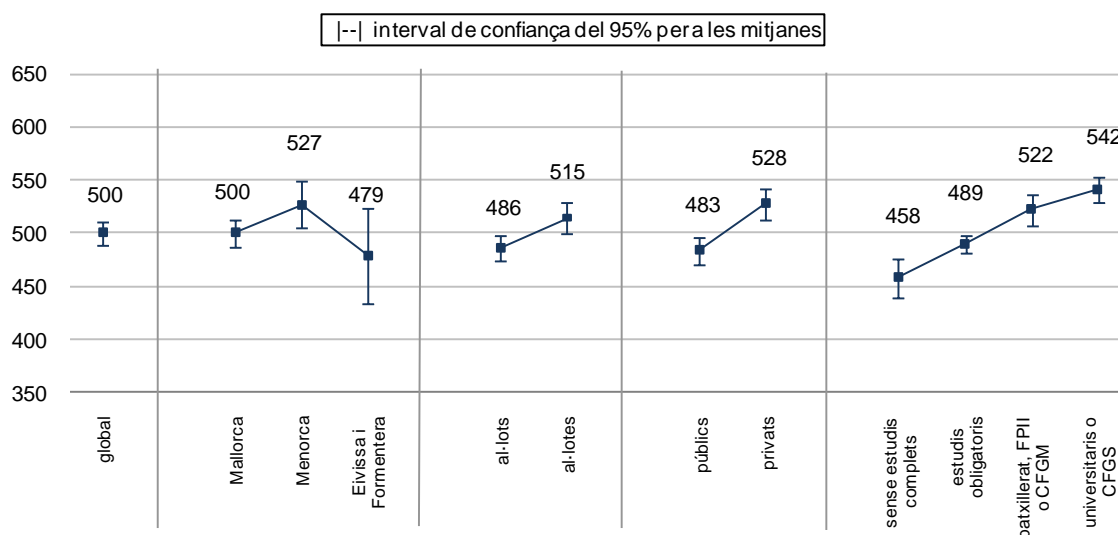


6.3.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (CCL EN LLENGUA CATALANA)

Puntuacions mitjanes de l'alumnat segons diferents variables de desagregació

Al gràfic que ve a continuació, apareixen les puntuacions mitjanes en l'escala TRI corresponents al global de les Illes Balears (sempre 500) i a les diferents desagregacions considerades en aquest estudi (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte de la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana, segons diferents variables de desagregació

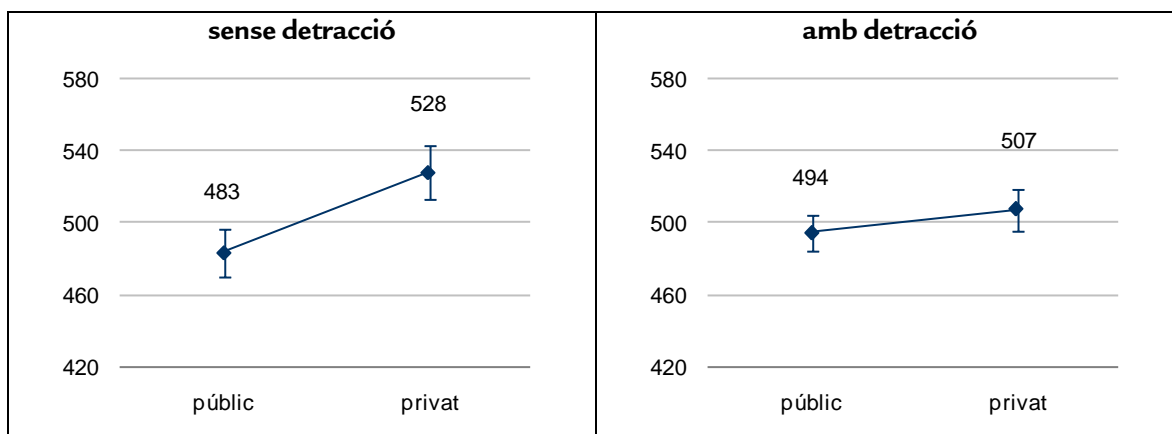


Els resultats més alts corresponen a Menorca (527 punts), a les al·lotes (515 punts), als centres privats (528 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (542 punts). Les diferències trobades són estadísticament significatives, entre Menorca i Mallorca, per sexe de l'alumnat, per titularitat i per estudis dels pares i mares.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre, la diferència estadísticament significativa entre centres públics i privats, a favor d'aquests darrers, disminueix i deixa de ser-ho.

Resultats per titularitat, en la competència en comunicació lingüística en català (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat, i l'ISEC del centre



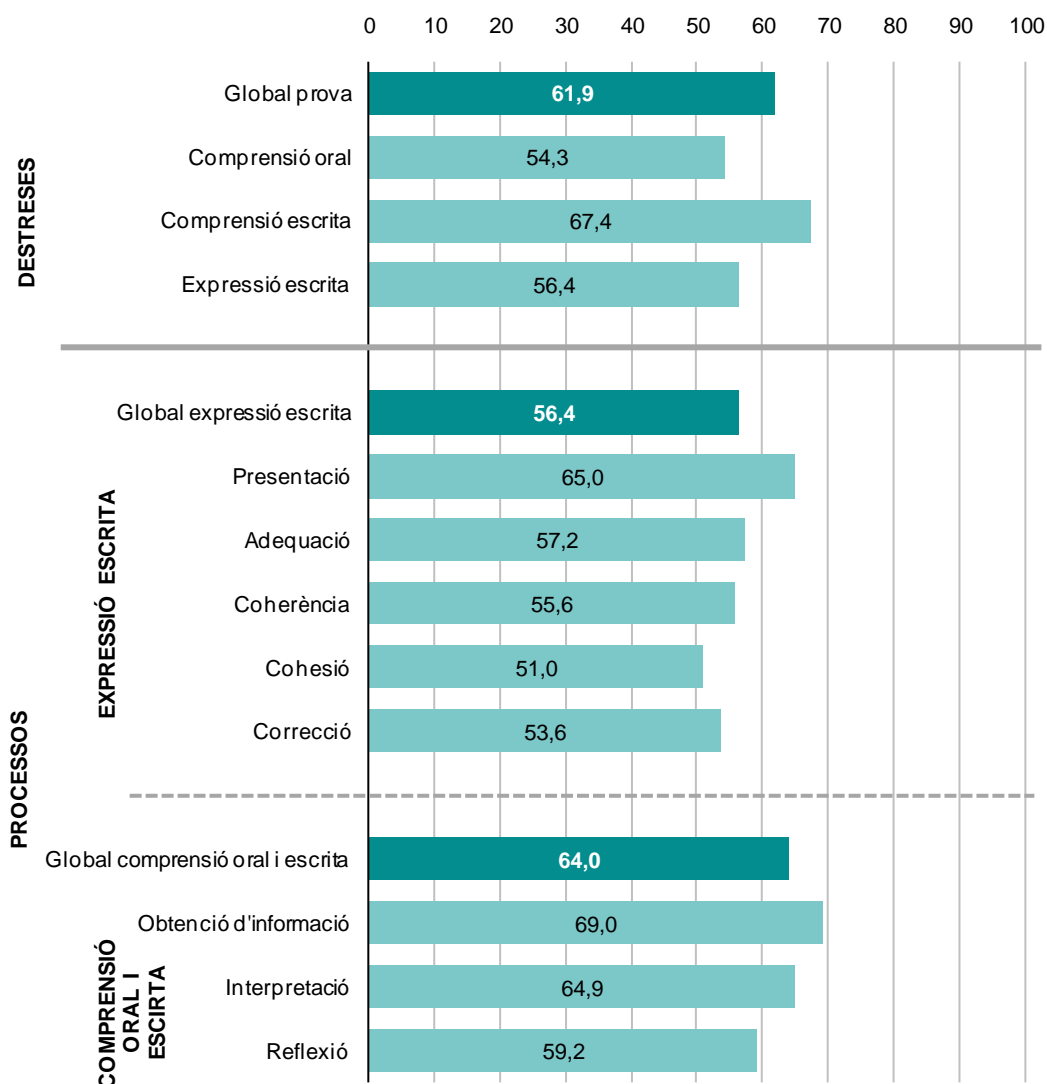
6.3.4. RESULTATS PER DESTRESSES, PER PROCESSOS I PER ÍTEMS (CCL EN LLENGUA CATALANA)

La competència en comunicació lingüística incorpora una referència a destreses diferents (*comprensió oral*, *comprensió escrita* i *expressió escrita*) i a diferents processos d'expressió escrita (*presentació*, *adequació*, *coherència*, *cohesió* i *correcció*) i de comprensió oral i escrita (*obtenció d'informació*, *interpretació* i *reflexió*). Els resultats per a cada destresa i per a cada procés cognitiu es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent. L'*expressió oral* no s'avaluà.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 61,9 punts. Cal tenir en compte que les puntuacions mitjanes en els diferents processos de comprensió, per regla general, haurien de ser decreixents pel seu major grau de complexitat, en l'ordre que es presenten al gràfic següent.

En relació amb les destreses, les puntuacions segueixen un ordre decreixent i la més alta és la *comprensió escrita* que obté 67,4 punts, i la més baixa, la *comprensió oral*, amb 54,3 punts.

Resultats globals en puntuacions sobre cent, per destreses i processos, en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana a 2n d'ESO



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tengueren, en general, un bon funcionament estadístic i estaven equilibrats pel que feia al grau de dificultat. Dels resultats d'aquesta competència, dels 71 ítems, els cinc que correlacionaren poc amb el conjunt de la prova varen ser descartats. Un era de comprensió oral i els altres de comprensió escrita.
- El percentatge de no resposta als ítems és del 3,8%, molt semblant al de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana. La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes és del 7,6% i el de les tancades és del 1,4%, ambdós també molt semblants als de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana.

6.4. COMPETÈNCIA MATEMÀTICA

6.4.1. DESCRIPTORS DELS NIVELLS DE COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA)

Al quadre següent, es mostren els coneixements i les destreses de la competència en cada un dels nivells establerts a l'escala TRI.

Descripció dels nivells TRI de la competència matemàtica 2n ESO

Nivell 1 – 295 punts TRI

- Reconeixen la forma cilíndrica.
- Extreuen informació d'un gràfic de sectors que requereix la realització d'una operació numèrica molt evident.

Nivell 2 – 420 punts TRI

- Resolen problemes d'operacions senzilles amb nombres enters.
- Calculen el volum d'un prisma rectangular en una situació quotidiana.
- Identifiquen gràfiques de funcions creixents.
- Extreuen informació directa de gràfiques de funcions.
- Identifiquen el punt d'intersecció de dues gràfiques lineals a partir del seu significat.
- Comparen probabilitats d'esdeveniments aleatoris que sols requereixen la comparació visual de superfícies.

Nivell 3 (nivell de consolidació) – 520 punts TRI

- Identifiquen nombres grans en notació científica.
- Resolen problemes en què s'ha de calcular el mínim comú múltiple (mcm).
- Calculen augments i disminucions percentuals.
- Reconeixen l'equació que representa un enunciat referit a una situació quotidiana.
- Identifiquen l'expressió algebraica d'una variable que representa un enunciat d'una situació quotidiana.
- Construeixen figures simètriques a d'altres respecte d'un eix donat.
- Identifiquen la gràfica que s'ajusta a l'enunciat d'una relació funcional.
- Localitzen les coordenades d'un punt situat en el 2n quadrant d'un sistema d'eixos de coordenades.
- Calculen, a partir de l'equació d'una funció, la imatge d'un valor.
- Identifiquen, a partir de l'equació d'una funció, la antiimatge d'un valor.
- Elaboren una taula de freqüències a partir d'un conjunt de dades.
- Elaboren un diagrama de barres a partir d'una taula de freqüències.
- Comparen probabilitats d'esdeveniments de diversos experiments aleatoris, donats el nombre de casos favorables i el de possibles en cada cas.

Nivell 4 – 610 punts TRI

- Representen fraccions de diferent denominador en una mateixa quadrícula.
- Calculen el percentatge que representa una fracció numèrica o una quantitat respecte d'una altra.
- Calculen una quantitat a partir del percentatge que representa una part coneguda d'aquesta.
- Comparen quantitats expressades en proporcions i en percentatges.
- Resolen problemes de proporcionalitat directa en situacions quotidianes que requereixen canvis d'unitats.
- Calculen longituds extrems de plànols donats amb una escala numèrica.

- Identifiquen l'expressió algebraica de dues variables que representa un enunciat d'una situació quotidiana.
- Resolen problemes en què s'han de fer canvis d'unitats de mesura.
- Coneixen i dibuixen les formes de figures geomètriques planes (trapezi, triangle rectangle).
- Utilitzen el teorema de Tales per calcular distàncies a partir d'altres en una situació pràctica.
- Elaboren una gràfica lineal a partir d'una taula de valors.
- Extreuen informació de dos gràfics de barres que requereix fer una operació numèrica (amb dades agrupades per intervals i amb dues sèries de dades).
- Calculen la mitjana d'un conjunt ampli de dades.
- Completen taules de freqüències transformant les freqüències absolutes en percentatges.

Nivell 5 – 750 punts TRI

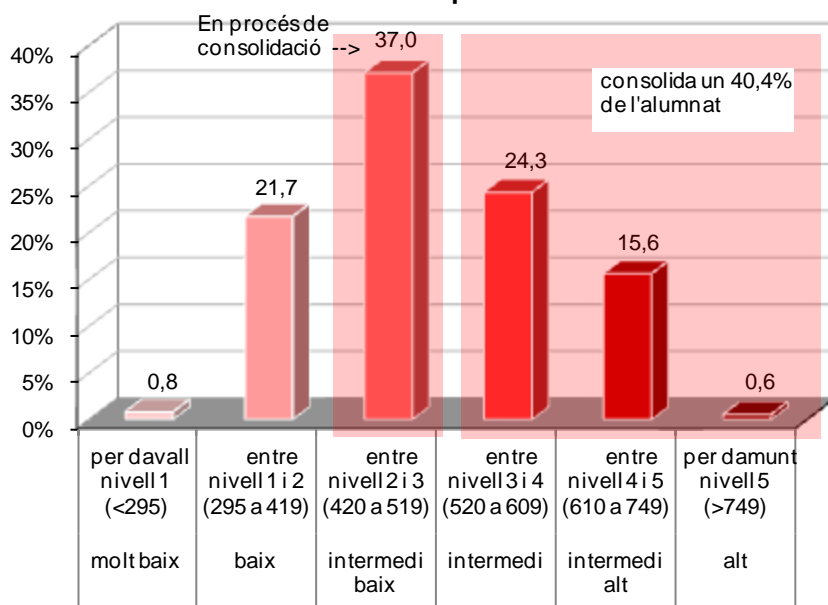
- Obtenen i comparen fraccions de diferent denominador en una situació quotidiana.
- Resolen problemes d'operacions amb fraccions.
- Troben un nombre a partir d'una fracció que es dona d'aquest.
- Calculen percentatges d'augment i de disminució.
- Calculen una quantitat a partir d'aquesta incrementada un determinat percentatge.
- Resolen problemes de proporcionalitat amb nombres decimals i arrodoneixen el resultat correctament.
- Resolen problemes de la vida quotidiana en què s'han de trobar els divisors d'un nombre.
- Resolen problemes de la vida quotidiana en què s'han de calcular el màxim comú divisor (mcd).
- Resolen problemes d'equacions de primer grau basats en situacions pràctiques.
- Resolen problemes en què s'han de fer canvis d'unitats de volum.
- Identifiquen la imatge que conté dues rectes perpendiculars (representades no secants).
- Calculen la longitud d'una circumferència a partir del seu diàmetre en una situació quotidiana.
- Apliquen el concepte de semblança per comprovar si dues figures planes tenen la mateixa forma i per ampliar o reduir una figura plana.
- Elaboren, en una situació pràctica, la gràfica d'una funció lineal a partir de la seva equació.
- Elaboren una taula de freqüències agrupades en intervals a partir de les dades donades.

6.4.2. DISTRIBUCIÓ DE L'ALUMNAT PER GRAU D'ASSOLIMENT DE LA COMPETÈNCIA (C MATEMÀTICA)

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment

Al gràfic següent, es presenta el percentatge d'alumnes compresos entre els diferents nivells definits a l'escala TRI, que suposen sis graus d'assoliment de la competència (*molt baix, baix, intermedi baix, intermedi, intermedi alt i alt*).

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears per graus d'assoliment de la competència matemàtica



El 40,4% de l'alumnat se situa en els graus d'assoliment *intermedi* o superiors, és a dir, consolida aquesta competència. A més, és previsible que aquest percentatge augmenti, ja que el 37,0% d'alumnes es troba en procés de consolidació i els queden dos cursos per completar l'etapa.

Destaca que el grau *intermedi baix* (en procés de consolidació) és el grau amb el percentatge més alt i que el 22,5% de l'alumnat es troba en els graus d'assoliment *baix* i *molt baix*. Aquest alumnat necessita una atenció especial per tal d'arribar al grau de consolidació abans de finalitzar l'etapa d'educació secundària obligatòria.

Percentatge d'alumnat per graus d'assoliment de la competència segons diferents variables de desagregació

Pel que fa a les distribucions de l'alumnat segons el grau d'assoliment per illes, que es pot observar al gràfic següent, la corresponent a Menorca està desplaçada lleugerament cap als graus d'assoliment més alts de la competència. Les diferències més elevades es troben en el grau d'assoliment *intermedi alt* (Menorca 21%) i en el grau *baix* (14%).

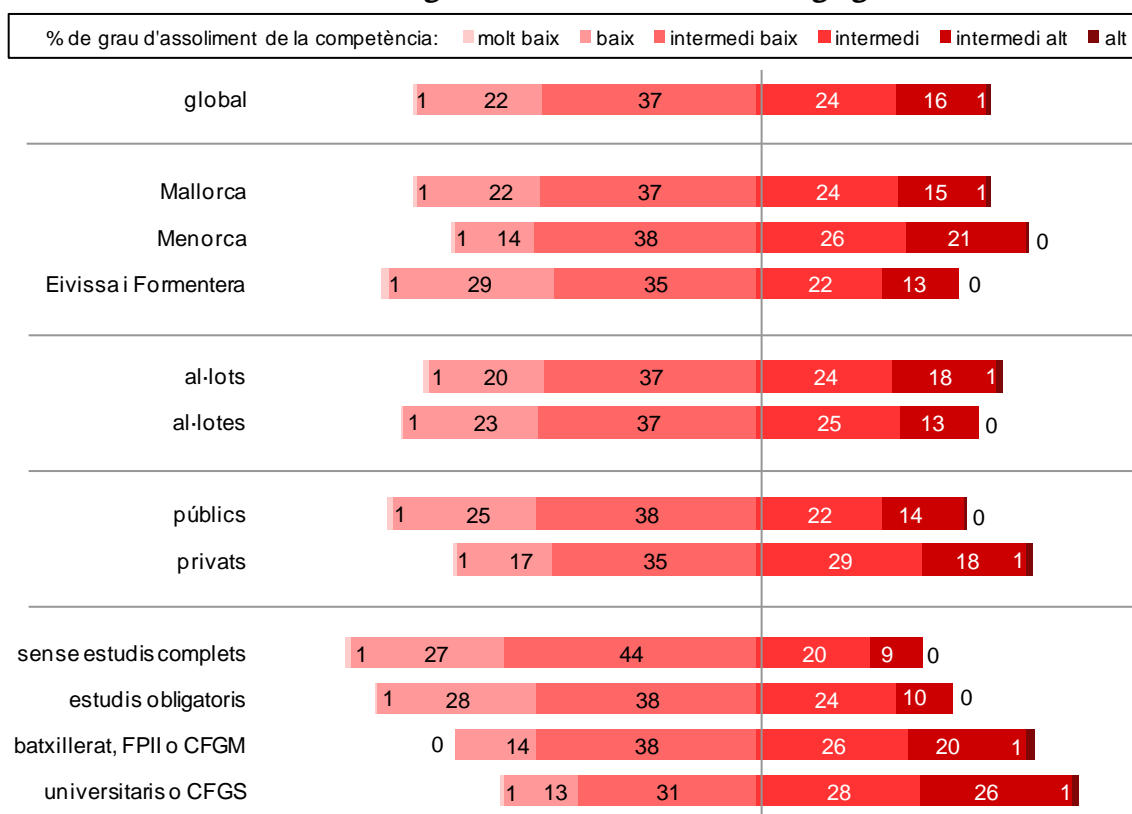
Segons la variable *sexe de l'alumnat*, els al·lots obtenen resultats més alts que les al·lotes. La diferència més elevada es troba en el grau d'assoliment *intermedi alt* (18% al·lots i 13% al·lotes).

Quant a la titularitat, els centres privats presenten uns resultats desplaçats lleugerament cap als graus alts. Les diferències més elevades es troben en el grau

d'assoliment *intermedi* (22% centres públics i 29% centre privats) i en el grau *baix* (25% centres públics i 17% centre privats).

En termes generals, l'alumnat obté resultats més alts a mesura que augmenta el nivell d'estudis dels pares i mares. La diferència major entre els successius nivells de desagregació es troba entre *estudis obligatoris* i *batxillerat/FPII/CFGM*.

Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO per graus d'assoliment de la competència matemàtica, segons diferents variables de desagregació



*Per comparar els graus entre competències per illes i per titularitat, podeu consultar l'annex 3

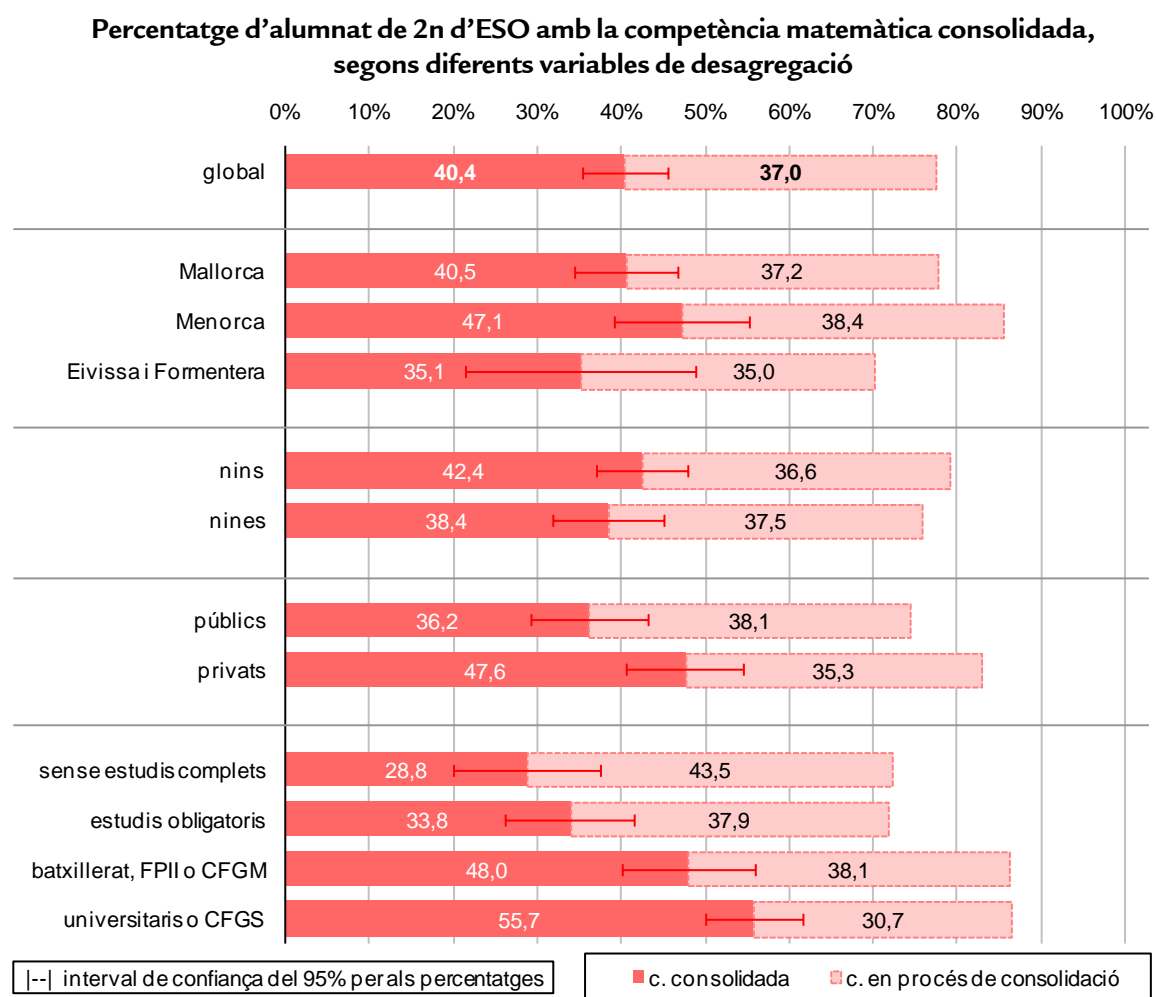
Percentatge d'alumnat amb la competència consolidada i en procés de consolidació segons diferents variables de desagregació

Al gràfic següent, apareix el percentatge d'alumnat que té la competència consolidada (graus d'assoliment *intermedi*, *intermedi alt* i *alt*) i el que està *en procés de consolidació* (grau d'assoliment *intermedi baix*). La informació es desagrega en funció de l'illa, del sexe de l'alumnat, de la titularitat dels centres i segons el nivell d'estudis dels pares i mares.

El 40,4% d'alumnat té *consolidada* la competència. Si a aquest alumnat, se li suma l'alumnat *en procés de consolidació* (37,0%), que està en disposició de consolidar la competència en acabar l'ESO, resulta que el 77,4% de l'alumnat podria acabar l'etapa amb aquesta competència consolidada.

Els percentatges més alts de consolidació de la competència es troben a: Menorca (47,1%), els al·lots (42,4%) i els centres privats (47,6%) i d'aquests, només la diferència per titularitat dels centres és estadísticament significativa.

El percentatge de consolidació creix a mesura que el nivell d'estudis augmenta. Es troben diferències estadísticament significatives entre els nivells d'estudis dels pares i mares, excepte entre els nivells *sense estudis complets* i *estudis obligatoris* i entre *batxillerat/FPII/CFGM* i *universitaris/CFGS*.

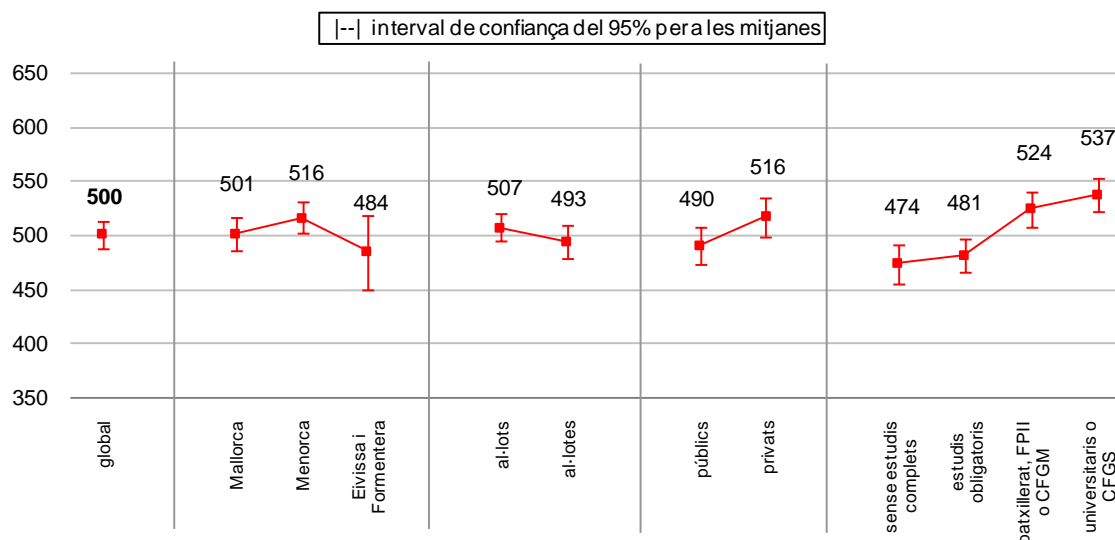


6.4.3. MITJANES GLOBALES DELS ALUMNES EN PUNTUACIONS TRI (C MATEMÀTICA)

Puntuacions mitjanes de l'alumnat segons diferents variables de desagregació

Al gràfic, apareixen les puntuacions mitjanes en l'escala TRI corresponents al global de les Balears (500) i a les diferents desagregacions (illes, sexe de l'alumnat, titularitat dels centres i alumnat classificat segons el nivell d'estudis dels pares i mares). Aquesta informació permet situar la posició de cada dada respecte a la mitjana global de les Illes Balears i comparar-les entre si.

Puntuacions mitjanes de l'alumnat de 2n d'ESO en la competència matemàtica segons diferents variables de desagregació

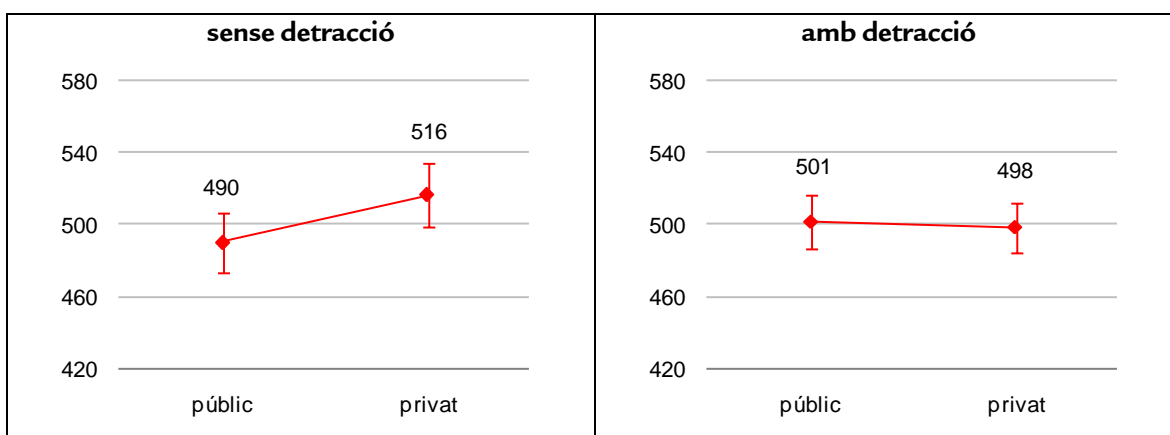


Els resultats més alts corresponen a Menorca (516 punts), als al·lots (507 punts), als centres privats (516 punts) i a l'alumnat fill de pares i mares amb major nivell d'estudis (537 punts). Es troben diferències estadísticament significatives per titularitat i entre els nivells d'estudis dels pares i mares, excepte entre els nivells *sense estudis complets* i *estudis obligatoris* i entre *batxillerat/FP II/CFGM* i *universitaris/CFGS*.

Resultats per titularitat amb detracció de l'ISEC

En detreure l'efecte de l'ISEC de l'alumnat i el del centre, la diferència entre centres públics i centres privats a favor d'aquests darrers s'inverteix, com es pot apreciar al gràfic següent, i les diferències deixen de ser estadísticament significatives.

Resultats per titularitat, en la competència matemàtica (2n ESO), amb detracció de l'ISEC de l'alumnat i l'ISEC del centre

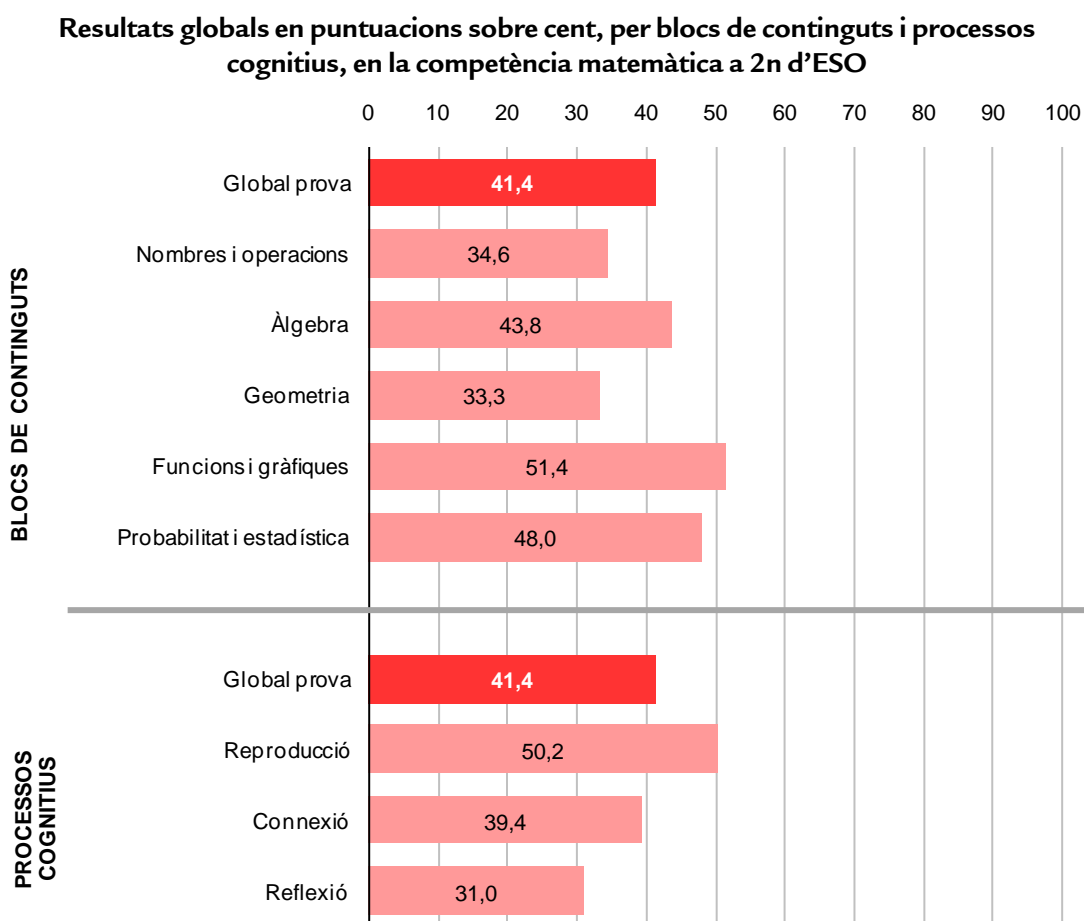


6.4.4. RESULTATS PER BLOCS DE CONTINGUTS, PER PROCESSOS COGNITIVS I PER ÍTEMS (COMPETÈNCIA MATEMÀTICA)

La competència matemàtica incorpora una referència a diferents blocs de continguts (*nombres, àlgebra, geometria, funcions i gràfiques i probabilitat i estadística*) i a diferents processos cognitius (*reproducció, connexió i reflexió*). Els resultats per a cada bloc de continguts i per a cada procés cognitiu es donen en puntuacions mitjanes sobre cent i es mostren al gràfic següent.

La mitjana global dels resultats en puntuacions sobre cent en aquesta competència és de 41,4 punts. Cal tenir en compte que les puntuacions mitjanes en els diferents processos cognitius, per regla general, haurien de ser decreixents pel seu major grau de complexitat, en l'ordre que es presenten al gràfic següent. En relació amb els blocs de continguts, la puntuació més alta és en *funcions i gràfiques*, que obté 51,4 punts, i la més baixa és en *geometria*, que obté 33,3 punts, prop de la de *nombres i operacions* amb 34,6 punts.

En els processos cognitius, les puntuacions segueixen un ordre decreixent, la més alta es dona a *reproducció* (50,2) i la més baixa a *reflexió* (31,0).



A més, s'ha realitzat una anàlisi dels ítems, de la qual es pot destacar:

- Els ítems tengueren, en general, un bon funcionament estadístic i estaven equilibrats pel que fa al grau de dificultat. Dels resultats d'aquesta competència, dels 60 ítems, varen ser descartats els set que varen correlacionar poc amb el conjunt de la prova.
- Dels set descartats, un era de *probabilitat i estadística*, un de *nombres i operacions* i cinc de *geometria*, alguns eren de càlcul de la superfície d'un cercle o del perímetre de la circumferència, de canvis d'unitats de superfície, d'operacions amb fraccions, amb hores i minuts i d'operacions amb mitjanes.
- El percentatge de no resposta als ítems és de l'11,4%, semblant al de la competència en comunicació lingüística en anglès. La mitjana dels percentatges de *no contesta* a les preguntes obertes és del 26,8% i el de les tancades, del 4,2% (ambdós, els més alts de totes les competències avaluades).

6.5. ESTUDI DEL VALOR AFEGIT A PARTIR DE L'ISEC

Les diferències entre els resultats obtinguts i els esperats, en funció principalment de les variables socioeconòmiques i culturals dels centres, s'interpreten en aquest estudi com a valor afegit del centre. El valor afegit informa sobre l'eficàcia que tenen les mesures didàctiques, organitzatives, etc. que el centre escolar implementa per compensar l'existència de desigualtats d'entrada al sistema educatiu.

Per calcular el valor esperat del centre en cada competència, s'han considerat les variables que preveuen les desigualtats d'entrada de l'alumnat, que s'anomenen variables predictores i que se sap que expliquen poderosament els resultats. La variable principal presa en consideració és l'ISEC de cada alumne, però també s'han tengut en compte: l'ISEC mitjà dels alumnes avaluats del centre, i en el cas de la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, l'alumnat angloparlant. L'anàlisi realitzada per a aquest càlcul ha estat una regressió lineal multivariant, que consisteix a posar en relació aquestes variables predictores amb el rendiment de l'alumnat.

A continuació, per a cada competència, es presenten dos gràfics: un referit als centres públics i l'altre als privats. En aquests gràfics apareixen representats els diferents centres (punts) com a resultat de creuar la *puntuació TRI obtinguda* (mitjana obtinguda pels alumnes avaluats que han contestat el qüestionari d'alumne i el de família) amb la *puntuació TRI esperada* d'acord amb les variables predictores considerades.

Per interpretar aquests gràfics, cal tenir present que els centres que se situen just sobre la línia central són aquells en què els resultats obtinguts coincideixen amb

els que caldria esperar d'acord amb les variables predictorres considerades; els centres que apareixen per damunt la línia central tenen valor afegit positiu, és a dir, obtenen resultats per sobre dels esperats; i si apareixen per davall, tenen valor afegit negatiu (resultats obtinguts per davall dels que es podrien esperar). A més, quan els centres se situen fora de la franja central, es considera rellevant la diferència entre la puntuació obtinguda i l'esperada en funció de les variables predictorres.

Com ja s'ha indicat, als *informes de resultats de centre* s'especifica la posició que ocupa cada centre al núvol de punts corresponent a la seva titularitat i, així, pot situar-se respecte dels altres centres de la mateixa titularitat.

Dels gràfics que es presenten a continuació, destaca:

- La major dispersió dels punts corresponents als centres privats (sobretot a la competència comunicativa en llengua anglesa —com es pot observar a la taula següent— i a la competència matemàtica), en comparació dels punts corresponents als centres públics.

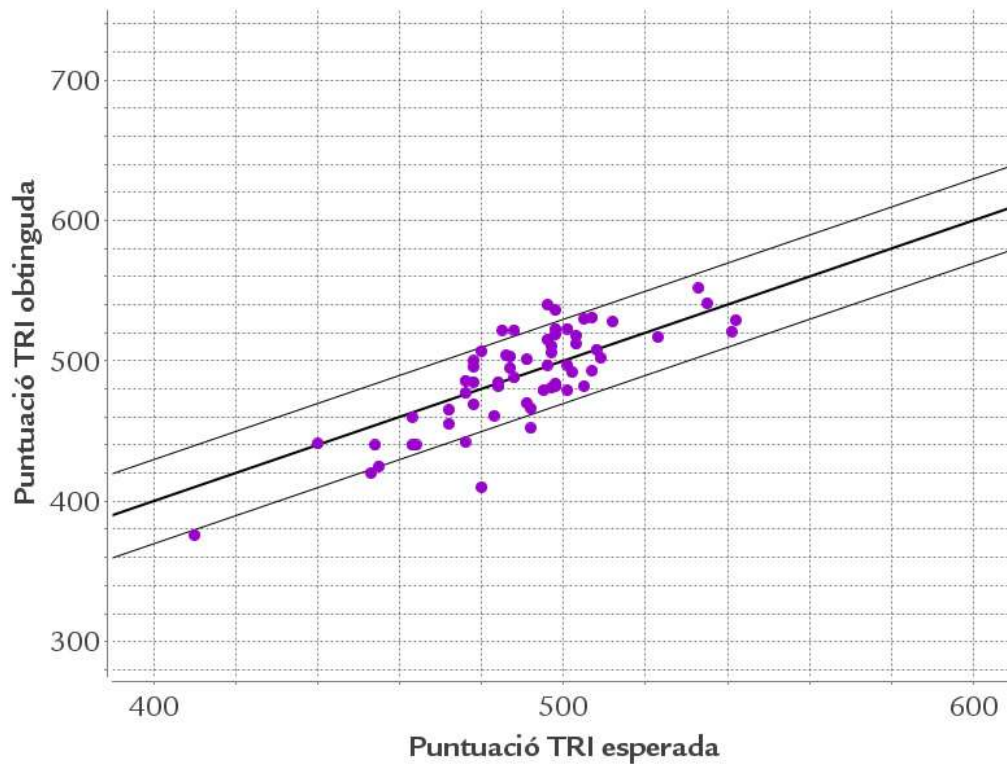
<i>CC en llengua anglesa</i>	<i>resultats obtinguts</i>	<i>diferència</i>	<i>resultats esperats</i>	<i>diferència</i>
<i>centres públics</i>	entre 379 i 555	177	entre 410 i 542	132
<i>centres privats</i>	entre 398 i 640	242	entre 435 i 595	160

Les majors diferències entre resultats obtinguts i entre resultats esperats (ISEC) dels centres privats, indiquen una major heterogeneïtat, tant de resultats com d'estatus socioeconòmic de l'alumnat.

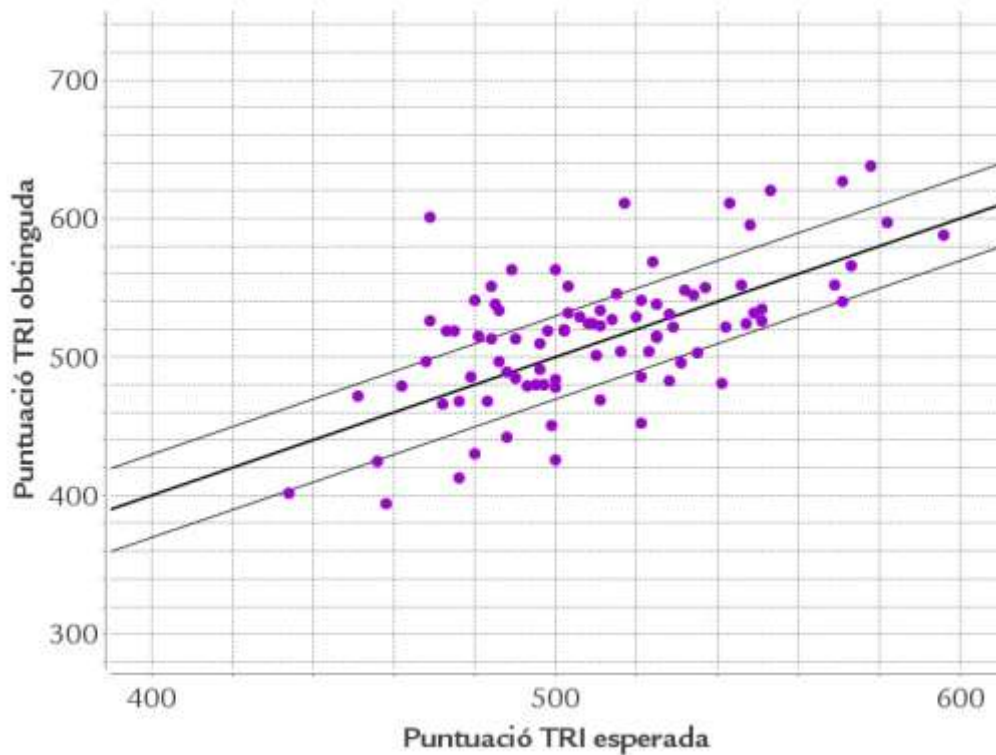
- El major nombre, en proporció, de centres de titularitat privada amb valor afegit positiu en totes les competències, en comparació del valor afegit dels centres públics.

Competència en comunicació lingüística en llengua anglesa 4t EP

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua anglesa - centres públics

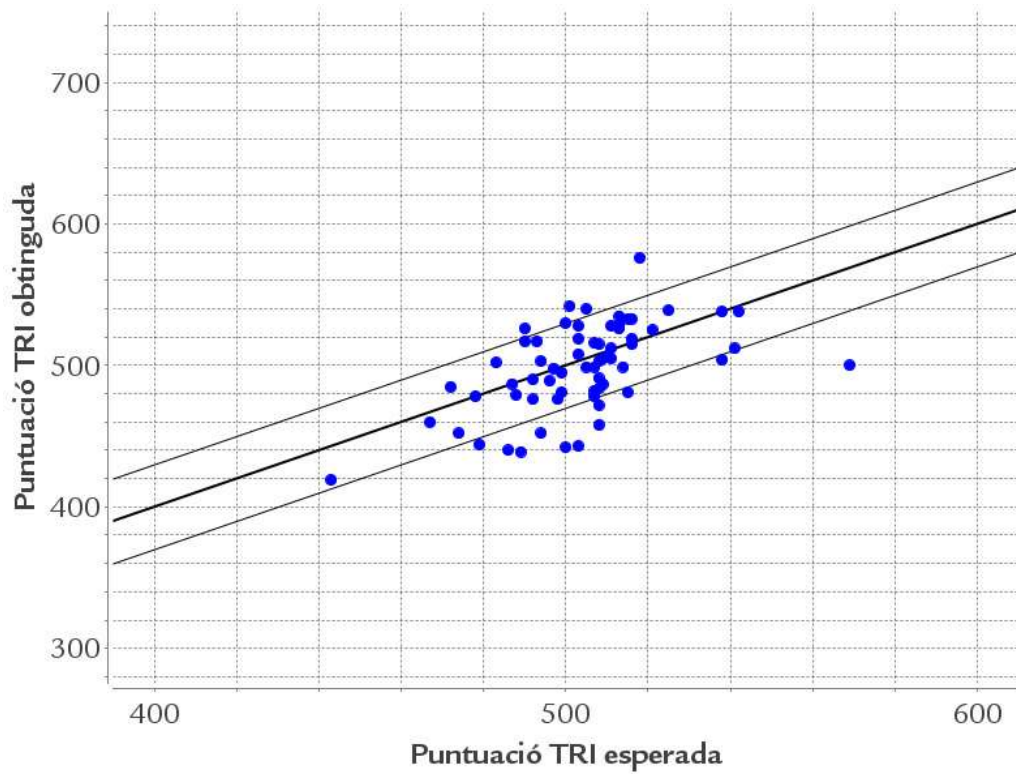


Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua anglesa - centres privats

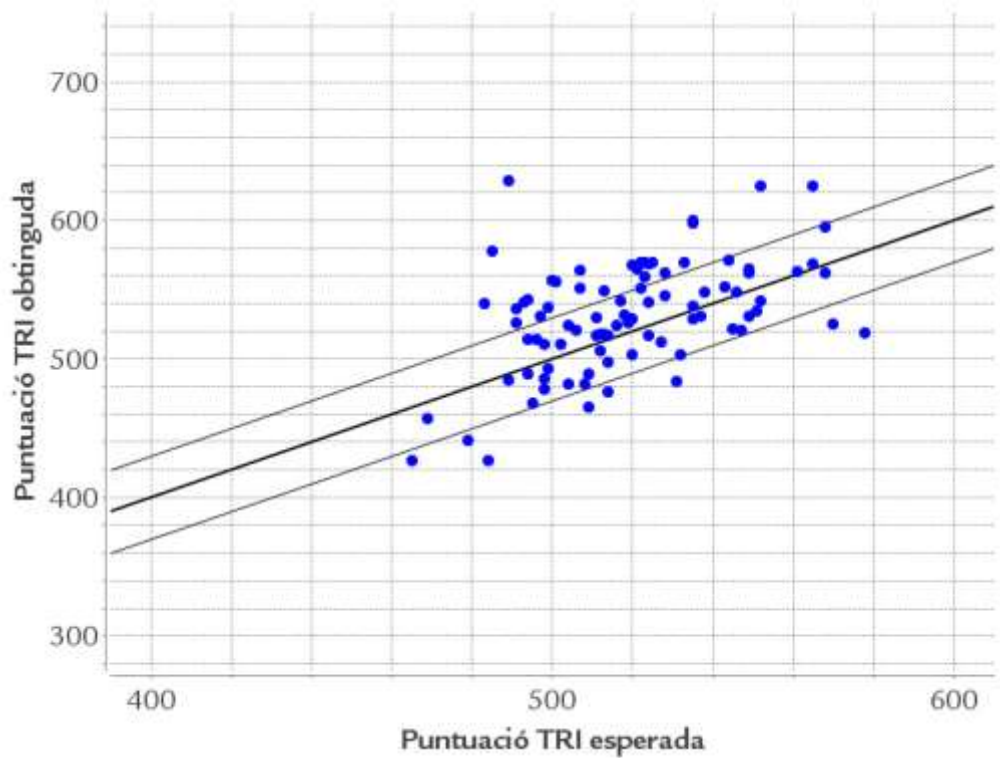


Competència en comunicació lingüística en llengua castellana 2n ESO

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua castellana - centres públics

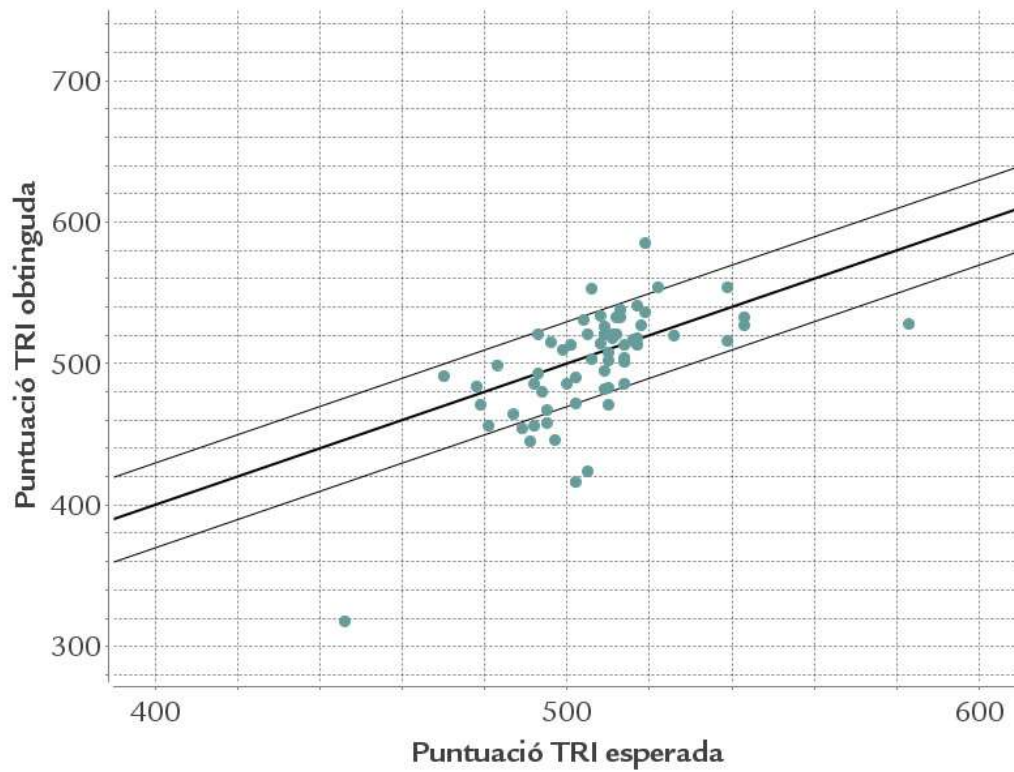


Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua castellana - centres privats

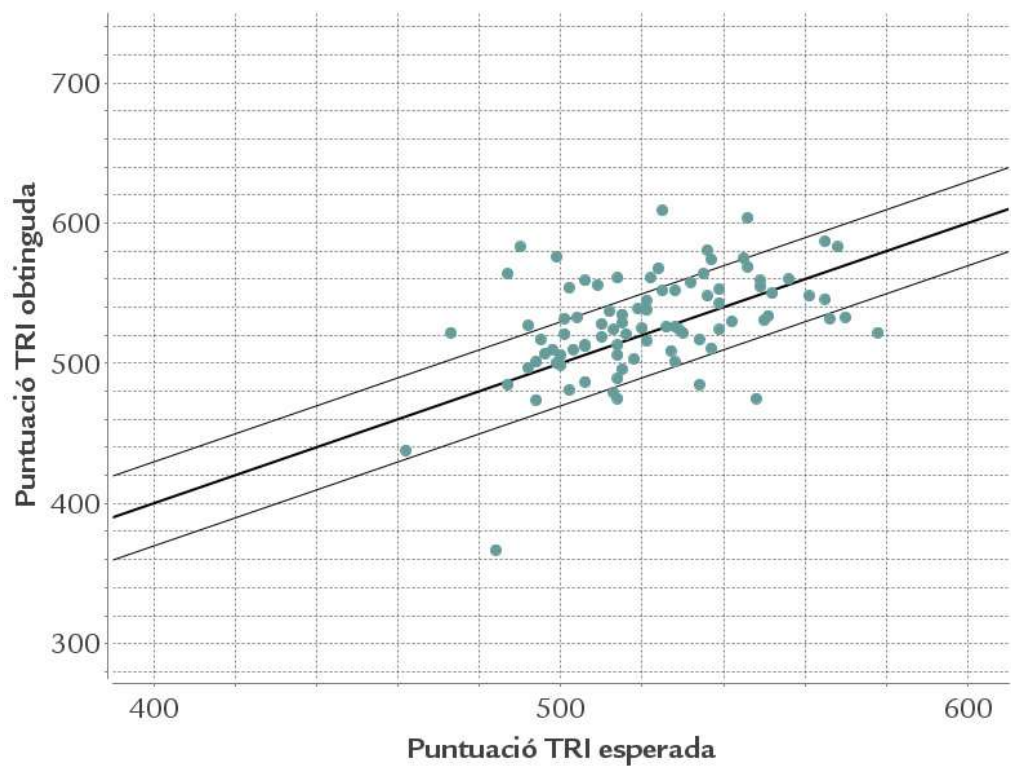


Competència en comunicació lingüística en llengua catalana 2n ESO

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua catalana - centres públics

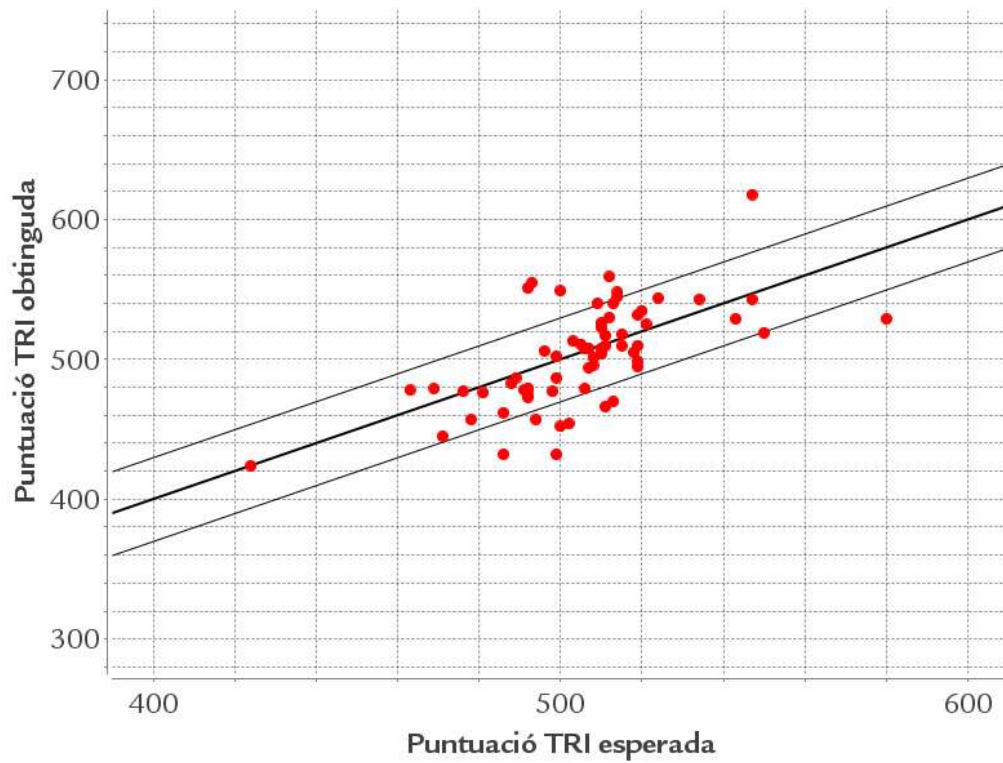


Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en comunicació lingüística en llengua catalana - centres privats

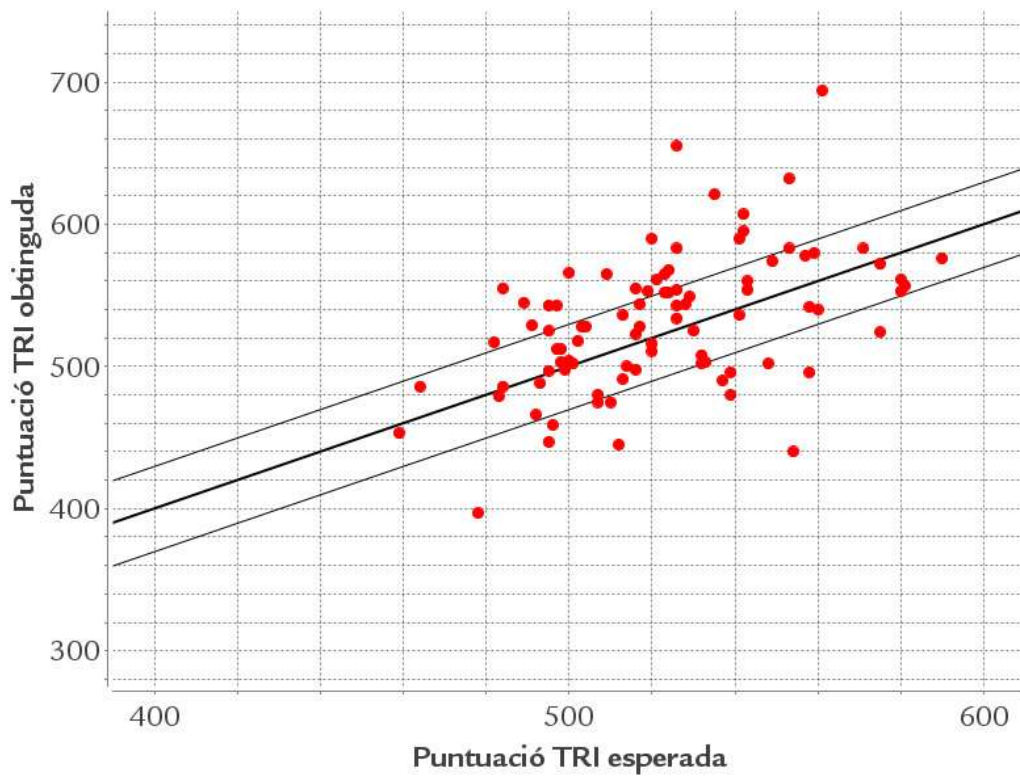


Competència matemàtica 2n ESO

Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en matemàtica - centres públics



Relació entre resultat esperat i resultat obtingut pels centres en matemàtica - centres privats



6.6. EVOLUCIÓ DEL GRAU D'ASSOLIMENT DE LES COMPETÈNCIES EN ELS CURSOS: 2008-2009, 2009-2010 I 2011-2012

En aquest apartat, es comparen els resultats obtinguts en les avaluacions realitzades durant els cursos 2008-2009, 2009-2010 i 2011-2012 per conèixer com evoluciona el grau d'assoliment de les competències per part de l'alumnat de 2n d'ESO.

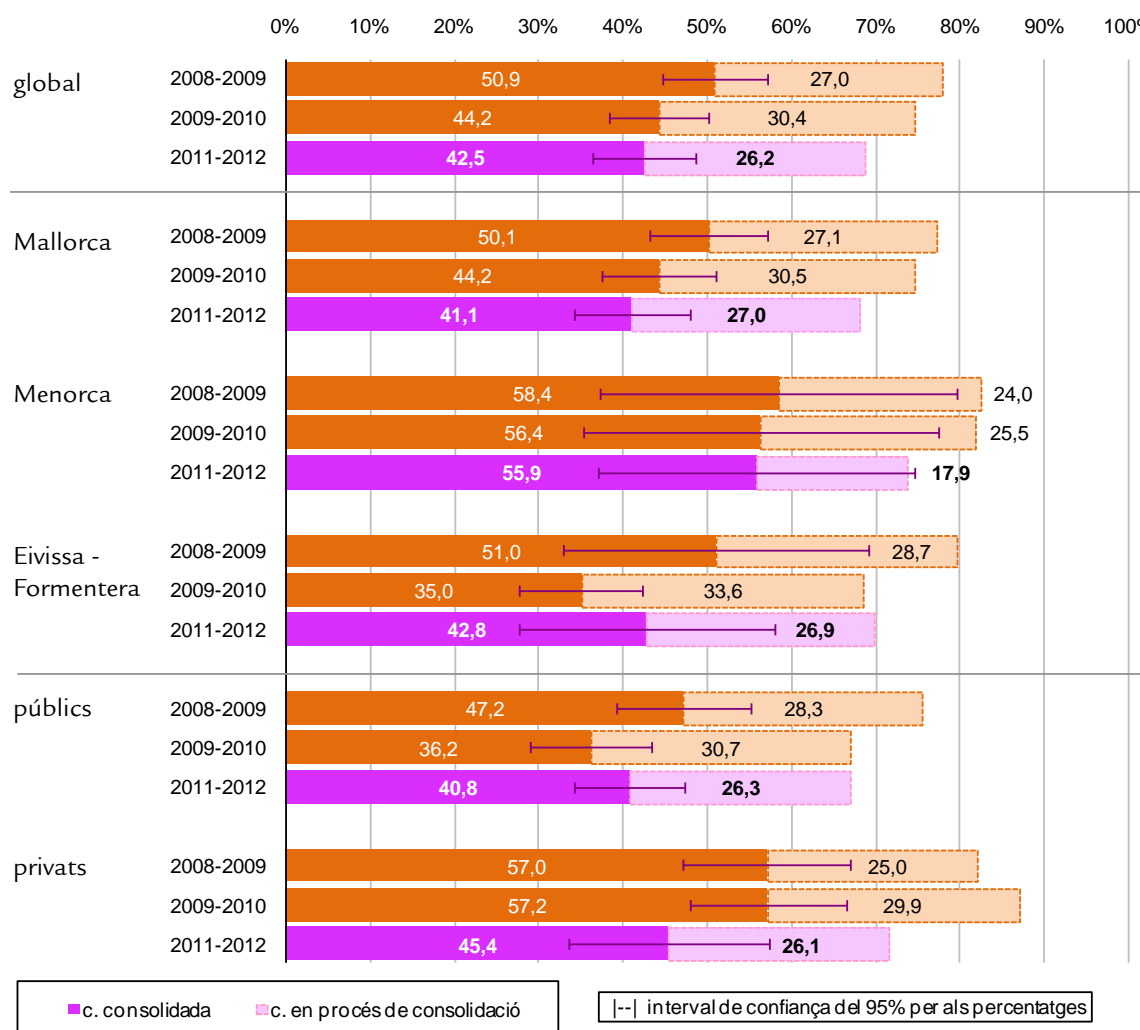
Per il·lustrar els resultats es presenten dos gràfics. En el d'evolució de la competència, a més dels percentatges de consolidació (ratlla contínua), s'hi afegeixen els percentatges d'alumnes en procés de consolidació (ratlla discontinua), que es refereixen a l'alumnat que, tot i que encara no l'ha consolidada, té bastants possibilitats de consolidar-la al final de l'etapa. En el gràfic de diferències entre les dues darreres avaluacions (2009-2010 i 2011-2012), els percentatges positius (per damunt la línia del 0%) indiquen que el percentatge ha augmentat respecte del curs 2009-2010, i els negatius, que ha disminuït.

6.6.1. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA ANGLESA 2N ESO

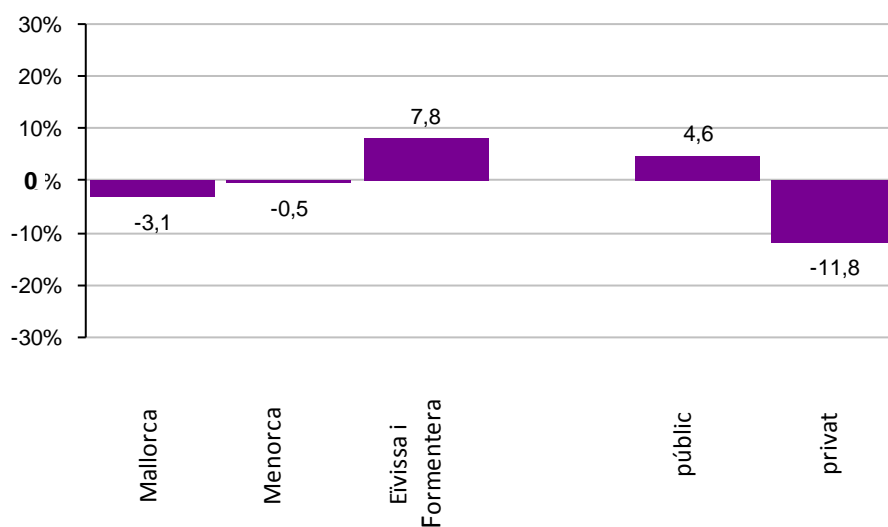
En la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, el percentatge d'alumnat que consolida la competència a l'avaluació de 2011-2012 (42,5%) disminueix de forma estadísticament no significativa respecte de l'avaluació de 2009-2010 (44,2%). La disminució respecte de l'avaluació de 2008-2009 (50,9%) sí que és estadísticament significativa.

En la comparació entre l'avaluació de 2011-2012 i la de 2009-2010, es pot apreciar que el percentatge de consolidació de Mallorca disminueix, però no significativament des d'un punt de vista estadístic. La diferència respecte a l'avaluació del 2008-2009 sí que és estadísticament significativa.

Evolució en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa 2n ESO



Diferències en percentatge de competència consolidada en comunicació en llengua anglesa AD 2011-2012/2009-2010



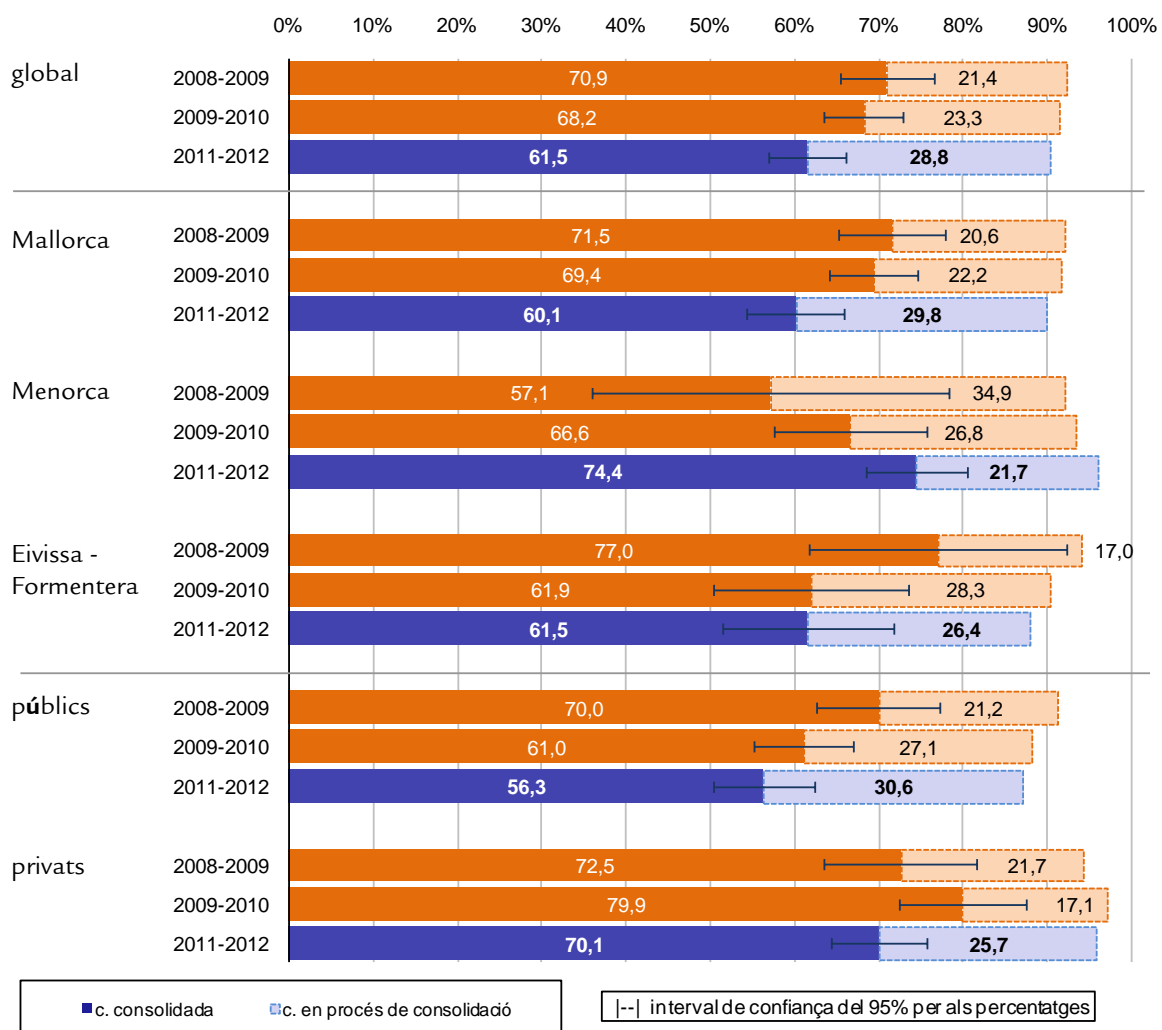
6.6.2. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CASTELLANA 2N ESO

Pel que fa a la competència en comunicació lingüística en llengua castellana, el percentatge global d'alumnes que consoliden la competència a l'avaluació de 2011-2012 (61,5%) disminueix de forma estadísticament significativa respecte a l'avaluació de 2008-2009 (70,9%) i la de 2009-2010 (68,2%).

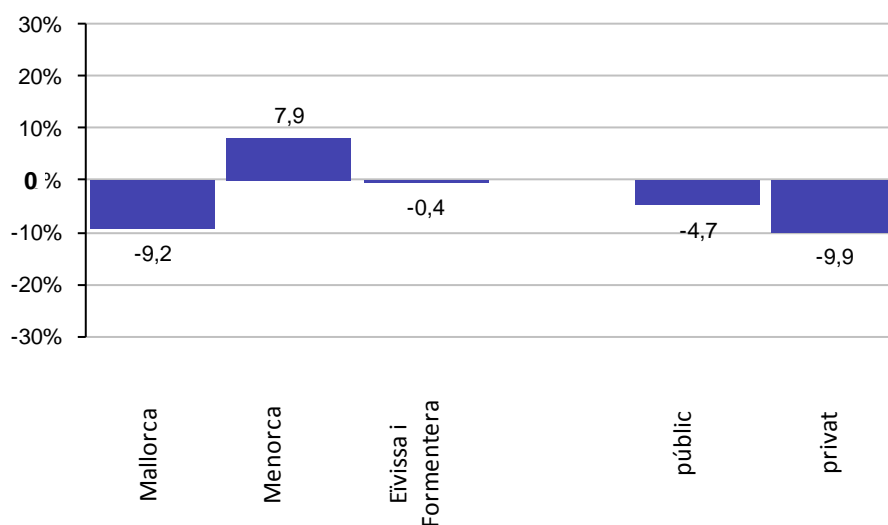
La disminució del percentatge de consolidació de Mallorca respecte a les anteriors avaluacions, igual que en el percentatge global, és estadísticament significativa. A Eivissa i Formentera, la disminució és estadísticament significativa només respecte a l'avaluació de 2008-2009.

Per titularitat, el percentatge de consolidació als centres públics disminueix de forma estadísticament significativa respecte a l'avaluació de 2008-2009. Als centres privats, la disminució és estadísticament significativa només respecte a la de 2009-2010.

Evolució en la competència en comunicació lingüística en llengua castellana 2n d'ESO



Diferències en percentatge de competència consolidada en comunicació en llengua castellana AD 2011-2012/2009-2010

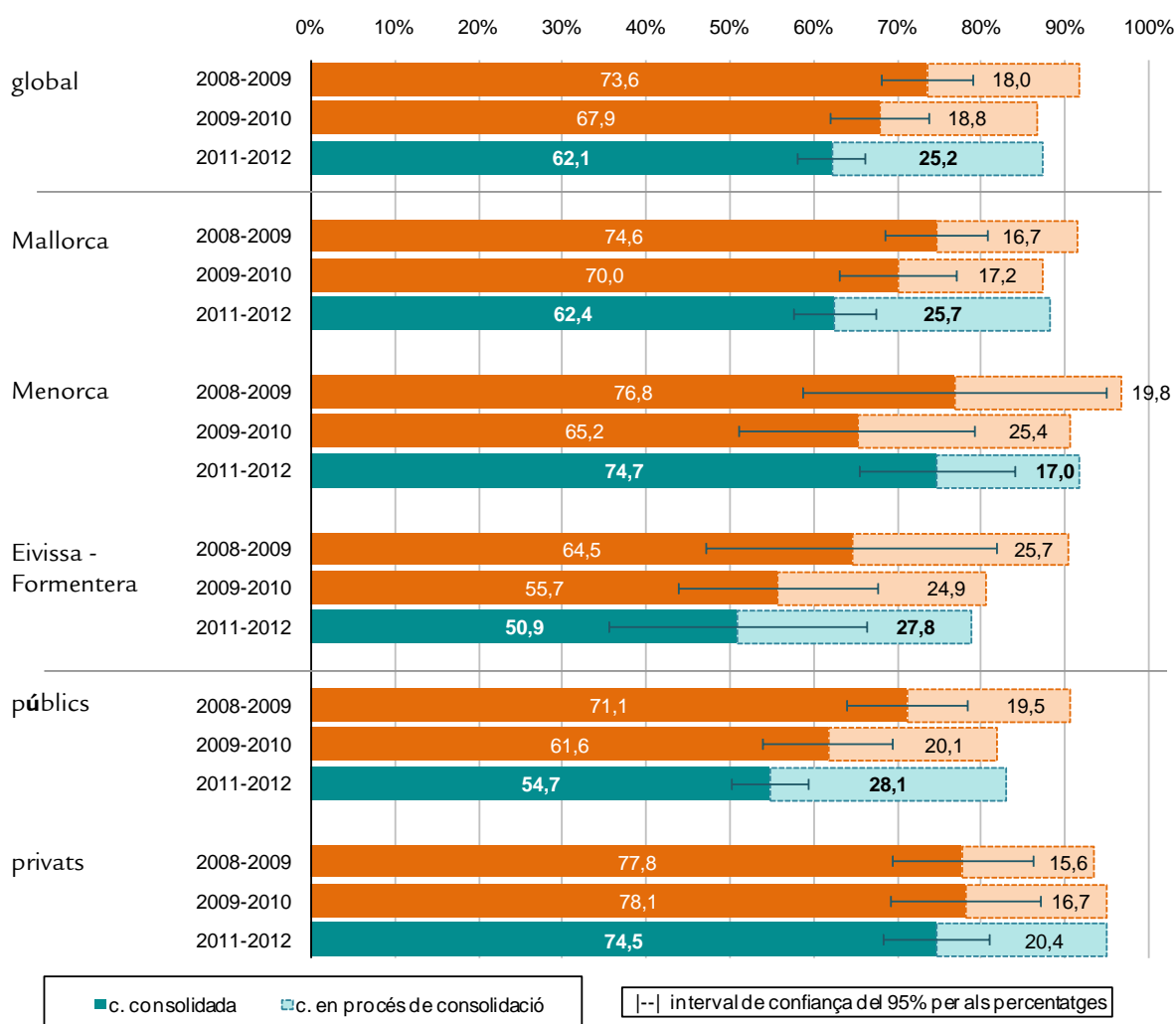


6.6.3. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN COMUNICACIÓ LINGÜÍSTICA EN LLENGUA CATALANA 2N ESO

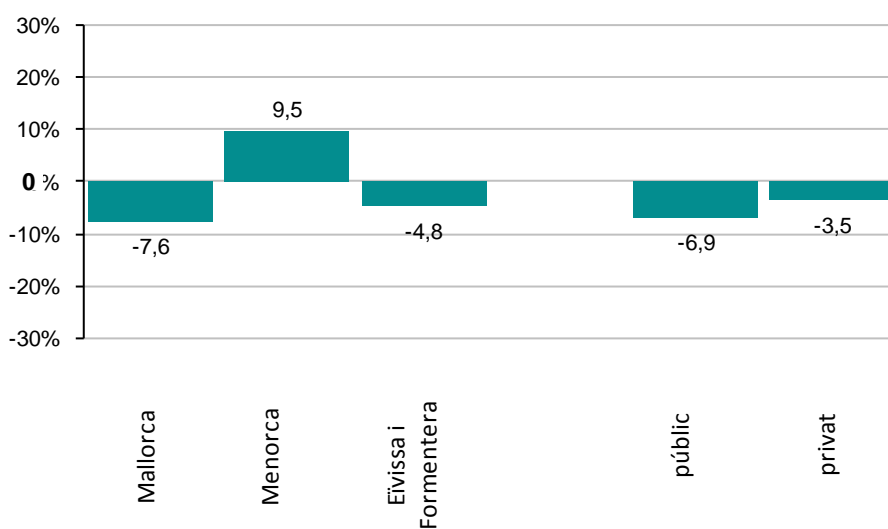
En la competència en comunicació lingüística en llengua catalana, el percentatge global d'alumnes que la consoliden a l'avaluació de 2011-2012 (62,1%) disminueix però no de forma estadísticament significativa respecte a l'avaluació de 2009-2010 (67,9%), mentre que la disminució respecte a l'avaluació 2008-2009 (73,6%) sí que és estadísticament significativa.

La disminució del percentatge de consolidació de Mallorca respecte a les avaluacions de 2008-2009 i de 2009-2010 és estadísticament significativa, i la dels centres públics només ho és respecte a la de 2008-2009.

Evolució en la competència en comunicació lingüística en llengua catalana 2n d'ESO

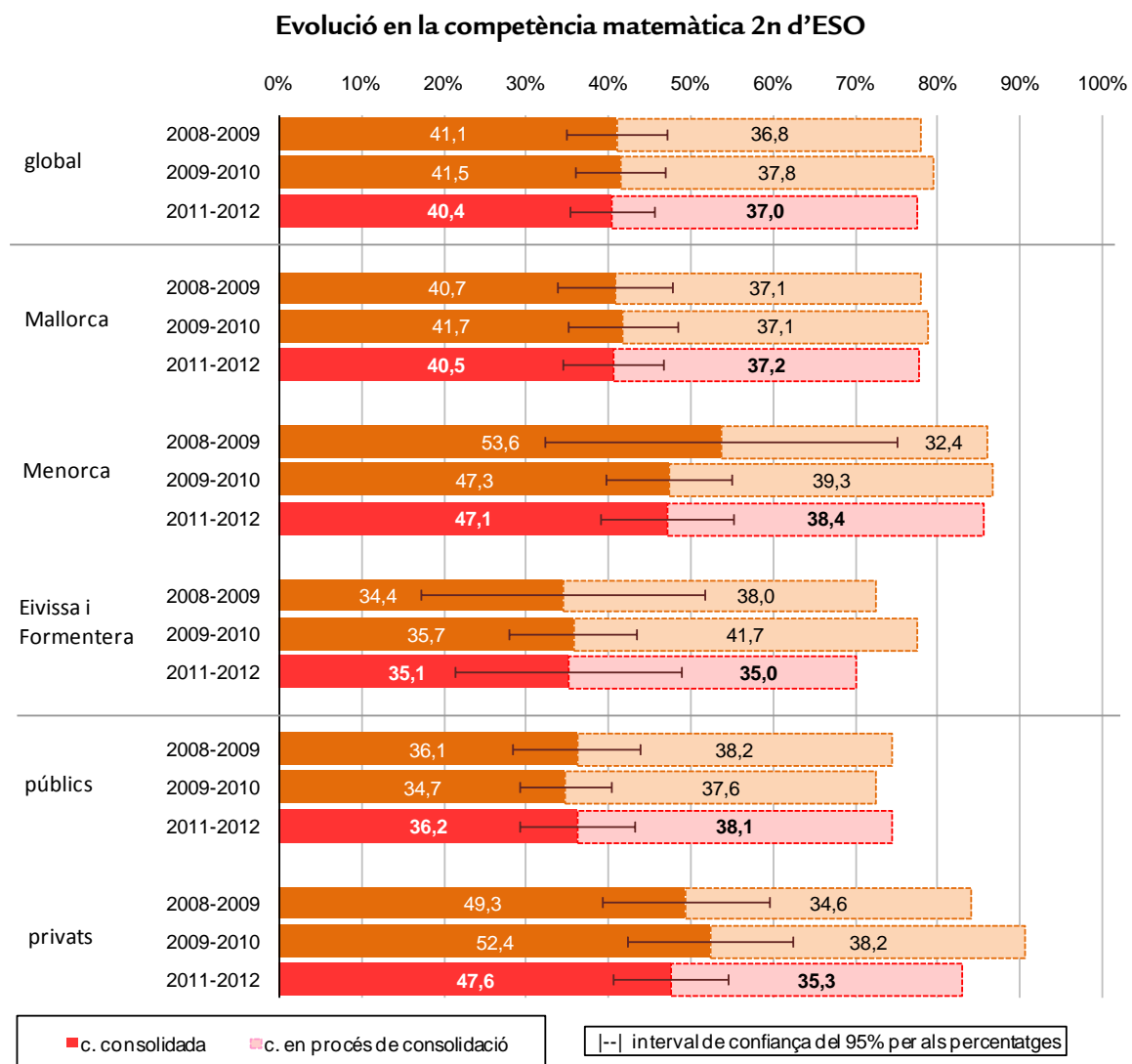


Diferències en percentatge de competència consolidada en comunicació en llengua catalana AD 2011-2012/2009-2010

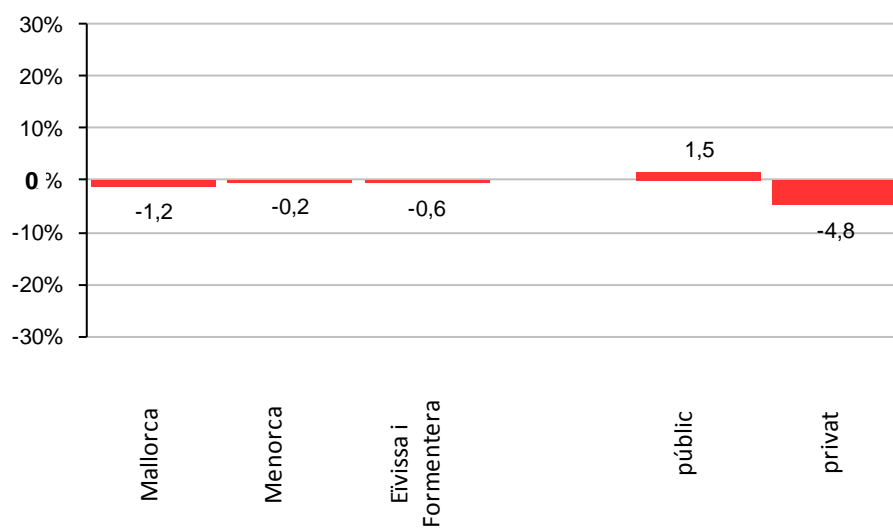


6.6.4. EVOLUCIÓ DE LA COMPETÈNCIA MATEMÀTICA 2N ESO

Finalment, en la competència matemàtica, les diferències no són estadísticament significatives ni en els globals ni en les desagregacions, entre les tres avaluacions.



**Diferències en percentatge de competència consolidada
en matemàtiques AD 2011-2012/2009-2010**



7. ANÀLISI DE LES VARIABLES DE CONTEXT I LA SEVA RELACIÓ AMB ELS RESULTATS

En aquest apartat s'analitzen les variables de context i els índexs calculats —obtinguts a partir de les valoracions que fan alumnat, famílies, professorat i directors mitjançant els qüestionaris— que permeten contextualitzar, matisar o interpretar millor els resultats.

Les variables de context analitzades, que també s'han recollit per a cada centre en els respectius *informes de resultats de centre* han estat les següents:

- Índex socioeconòmic i cultural de les famílies de 2n d'ESO (ISEC)
- Grandària del centre
- Ràtio d'alumnes per grup a 2n d'ESO
- Experiència docent del professorat
- Antiguitat del professorat en el centre
- Estabilitat del professorat
- Alumnat amb NESE a 2n d'ESO
- Alumnat nouvingut a 2n d'ESO
- Alumnat de 2n d'ESO que ha repetit algun curs
- Idoneïtat de l'alumnat de 2n d'ESO
- Funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre (valoració)
- Freqüència de reunions de l'equip directiu
- Freqüència de realització d'activitats de coordinació didàctica (mitjana)
- Freqüència de realització de tasques de coordinació dels departaments
- Freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents
- Freqüència de realització de tasques de coordinació amb l'equip de suport o Departament d'Orientació
- Disposició del professorat (valoració)
- Atenció a l'alumnat amb NESE (valoració)
- Satisfacció de les famílies amb el centre (valoració)
- Freqüència de reunions amb les famílies
- Satisfacció de l'alumnat amb el centre (valoració)
- Metodologia basada en l'exposició dels continguts i realització d'exercicis
- Metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica
- Temps diari d'estudi i de realització de tasques escolars a ca seva
- Conflictivitat a l'aula
- Clima d'aula (valoració)
- Interès per les matèries (valoració)
- Percepció de la dificultat de les matèries (valoració)
- Expectatives acadèmiques dels alumnes
- Implicació i participació de les famílies
- Percentatge d'alumnat de 2n d'ESO que no utilitza el català a casa, amb els amics o amb els companys al centre escolar (el temps d'esplai)

A més, en aquest *Informe executiu* s'incorpora l'anàlisi d'altres variables relacionades amb el context familiar de l'alumnat i amb els processos educatius, com ara el concepte acadèmic que cada alumne té d'ell mateix i les activitats realitzades fora de l'horari escolar, no incloses en l'*Informe de resultats de centre*.

De cada variable de context es proporciona informació sobre:

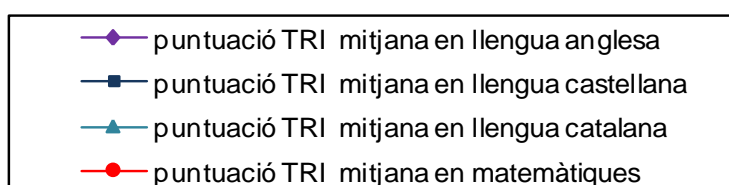
- La definició i descripció de la variable, acompanyada amb gràfics, tant des d'un punt de vista global com de les seves desagregacions per illa i/o titularitat, quan es considera pertinent.
- Les relacions existents entre aquestes variables i els resultats dels alumnes en les proves d'avaluació de diagnòstic, és a dir, com varien els resultats quan augmenten o disminueixen els valors de les variables de context. Aquestes només es representen gràficament quan la relació obeeix a una tendència definida en alguna o en totes les competències. S'han considerat les variables de context que correlacionen significativament des d'un punt de vista estadístic amb el rendiment, tant de forma positiva com negativa.

La relació entre variables i resultats es mesura amb el coeficient de correlació lineal, el qual és positiu quan augmenten alhora variable de context i rendiment, i negatiu en cas contrari. Quan la tendència és creixent (correlació positiva) —en augmentar els valors de la variable també ho fa el rendiment—, els valors alts van acompanyats amb bons resultats i, en el cas contrari, els valors baixos s'associen a mals resultats. Per contra, quan la tendència és decreixent (correlació negativa) els valors baixos s'associen a bons resultats, i els valors alts, a mals resultats.

D'altra banda, s'ha d'advertir de les precaucions a l'hora d'interpretar aquestes relacions, donada la limitació intrínseca de les tècniques d'enquesta: els informants (alumnes, famílies, professorat i directors) són els qui aporten la percepció sobre el que succeeix a les aules i al centre escolar i, per tant, en ocasions aquestes percepcions poden estar distorsionades i no correspondre a la realitat. Igualment s'ha de tenir en compte les dades de participació que s'han exposat a l'apartat 3.1 *Dades de participació*, on la participació de famílies és del 79,7%; d'alumnat 87,8%; de professorat 92,0%, i de directors 100%.

Per obtenir dades més fiables i vàlides, caldria complementar la informació obtinguda amb altres tècniques de recollida d'informació; no obstant això, aquesta pretensió escapa al propòsit de l'actual avaluació de diagnòstic tal com està concebuda.

Cada una de les competències es representen d'acord amb la llegenda següent:



7.1. ÍNDEX SOCIOECONÒMIC I CULTURAL I VARIABLES QUE L'INTEGREN A 2N ESO

De les variables vinculades al nivell socioeconòmic i cultural de les famílies de l'alumnat que ha participat en l'avaluació, s'ha obtingut un índex anomenat índex socioeconòmic i cultural (ISEC). Per obtenir-lo, s'han considerat les variables següents:

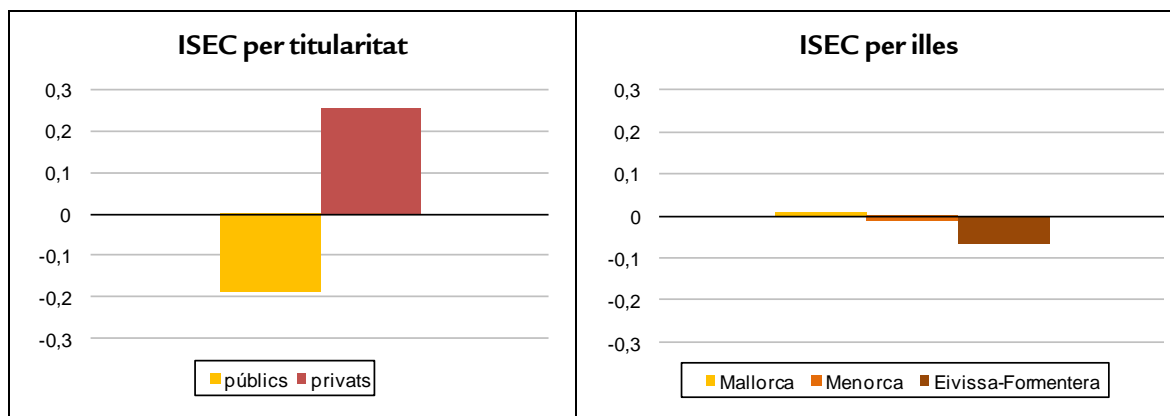
- Suma del nivell de professió dels pares i les mares
- Nivell màxim d'estudis de la família (el major dels nivells d'estudis del pare i de la mare)
- Nombre aproximat de llibres a casa
- Suma de les condicions i recursos per a l'estudi a casa
- Expectatives acadèmiques de l'alumne

De cada alumne es calcula l'ISEC a partir de les respostes, sobre les variables esmentades, als qüestionaris d'alumnes i famílies. L'ISEC del centre és la mitjana de l'ISEC dels alumnes avaluats que l'integren.

El valor mitjà de l'ISEC calculat és 0; per tant, els valors negatius informen que els centres tenen alumnat per davall de la mitjana, i els valors positius per damunt d'aquesta.

7.1.1. ÍNDEX SOCIOECONÒMIC I CULTURAL, PER TITULARITAT I PER ILLES

Com s'aprecia al gràfic següent, la mitjana de l'ISEC dels alumnes dels centres privats és més alta que la dels públics i la d'Eivissa i Formentera és la més baixa de totes les illes, però no ho és de forma estadísticament significativa. Per titularitat, la diferència sí és estadísticament significativa.



Índex socioeconòmic i cultural i resultats

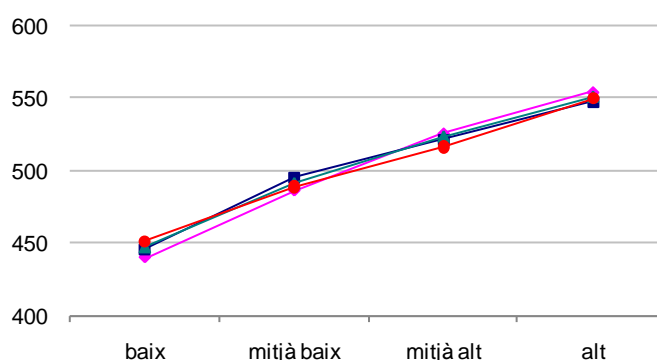
Aquest índex pot explicar, en part, les diferències en el rendiment de l'alumnat i sovint pot contaminar les diferències en els resultats quan aquests es relacionen amb altres variables de context.

Per exemple, en comparar els resultats obtinguts en un centre privat amb alumnes que procedeixen d'un context socioeconòmic i cultural baix, amb els d'un centre públic amb alumnat d'un context socioeconòmic i cultural alt, es pot observar que les diferències en els resultats obtinguts es decanten pels segons. Aquestes diferències poden no ser degudes a la titularitat del centre, sinó que poden ser originades per les diferències en el nivell socioeconòmic i cultural dels alumnes (ISEC). Per aquest motiu, per no extreure conclusions errònies en l'anàlisi de les diferències de rendiment segons algunes variables de context, s'ha detret aquest índex mitjançant procediments de regressió lineal multivariant (com s'ha fet, també, a l'apartat 8 d'aquest informe, per a les puntuacions TRI dels *resultats per titularitat* en cada una de les competències avaluades).

Al gràfic següent, s'evidencia la incidència que el nivell socioeconòmic i cultural té sobre els resultats: com més alt és l'ISEC de l'alumnat, més alts són els resultats. Aquesta tendència també es dona a les variables que l'integren (nivell màxim d'estudis de la família, nivell professional del pare i de la mare, recursos per a l'estudi al domicili familiar, nombre de llibres al domicili familiar i expectatives acadèmiques de l'alumne) i es va donar, també, en totes les avaluacions de diagnòstic realitzades a les Illes Balears des del curs 2008-2009.

Els estudis sobre avaluacions, tant estatals com internacionals, també confirmen que a mesura que augmenta l'ISEC i els valors de cada una de les variables que l'integren, milloren els resultats dels alumnes.

Relació entre l'índex socioeconòmic i cultural i els resultats dels alumnes



A continuació, es detalla la descripció de les variables que integren l'ISEC i la relació amb el rendiment en les proves d'avaluació.

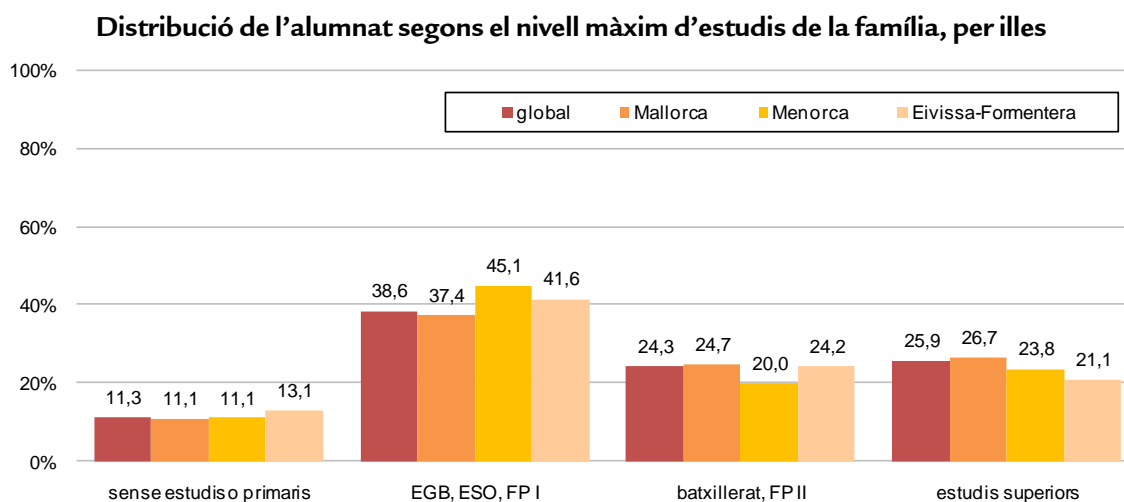
7.1.2. NIVELL MÀXIM D'ESTUDIS DE LA FAMÍLIA

La variable *màxim d'estudis de la família* recull el màxim dels nivells d'estudis del pare i de la mare de l'alumne.

Els percentatges globals són els següents:

- A l'11,3% de les famílies els pares i les mares no tenen estudis o no tenen estudis d'educació primària complets o tenen els antics estudis primaris o elementals.
- La categoria amb el percentatge més alt, amb el 38,6%, és la de les famílies que tenen com a màxim estudis d'EGB, de l'actual educació secundària obligatòria (ESO) o de l'antiga FP I.
- El 24,3% de les famílies tenen com a màxim estudis de batxillerat, FP II o formació professional de grau mitjà.
- El 25,9% tenen estudis universitaris o de formació professional de grau superior.

La distribució dels nivells màxims d'estudis de les famílies apareix desagregada per illes i per titularitat, però als gràfics següents només es comentaran les diferències que siguin estadísticament significatives.



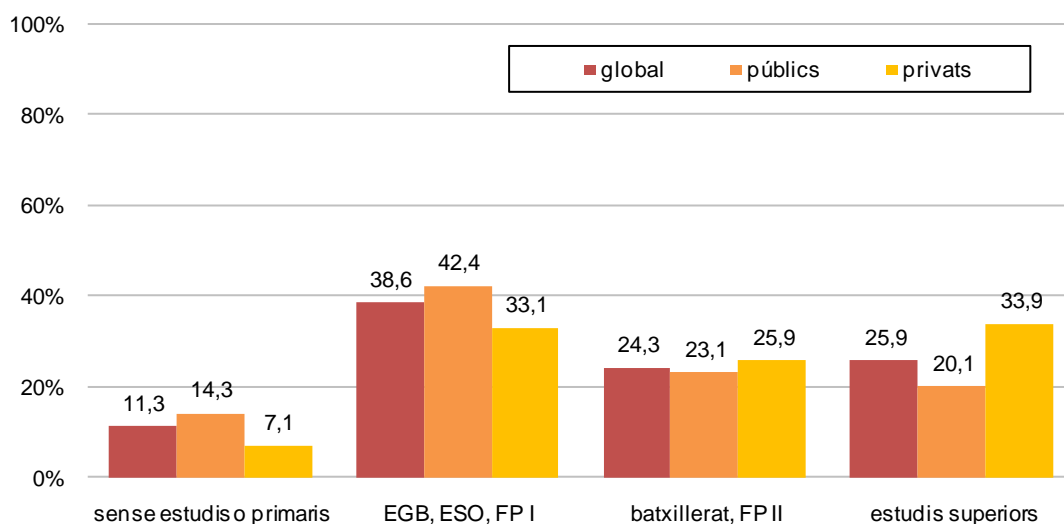
Si tenim en compte el percentatge de famílies amb un màxim d'estudis d'EGB, ESO i FP I, destaca el percentatge més alt de Menorca amb una diferència de 6,5 punts percentuals amb la mitjana global; 7,7 entre Menorca i Mallorca, i 3,5 entre Menorca i Eivissa-Formentera.

Igualment, si tenim en compte el percentatge de famílies amb nivell màxim d'estudis de batxillerat i FP II, Menorca té el percentatge més baix de totes les illes

amb una diferència d'un poc més de 4 punts amb la mitjana global i amb la de les altres illes.

També cal recalcar que Eivissa i Formentera tenen el percentatge més baix de famílies amb nivell màxim d'estudis superiors (21,1%), amb una diferència de 4,8 punts respecte del global de les Illes Balears; de 5,6 punts amb Mallorca, i de 2,7 amb Menorca.

Distribució de l'alumnat segons el nivell màxim d'estudis de la família, per titularitat

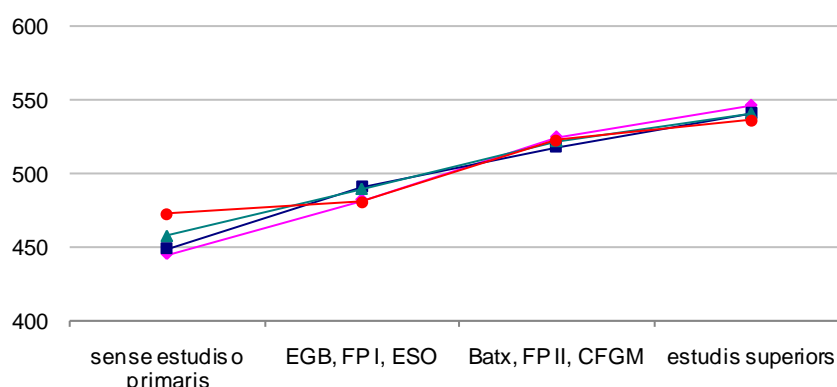


El percentatge de famílies amb nivell màxim d'estudis de *batxillerat i FP II* o d'*estudis superiors* de centres de titularitat privada és més alt que el de centres públics, amb diferències estadísticament significatives només en el nivell d'*estudis superiors*. Per contra, el percentatge de famílies *sense estudis* o amb un nivell màxim d'estudis *primaris* o d'*EGB, ESO i FP I* és més baix en els centres privats amb diferències estadísticament significatives.

Nivell màxim d'estudis de la família i resultats dels alumnes

Com es pot observar al gràfic següent, per terme general, com més alt és el nivell màxim d'estudis de la família més elevats són els resultats obtinguts pels seus fills en les avaluacions de diagnòstic.

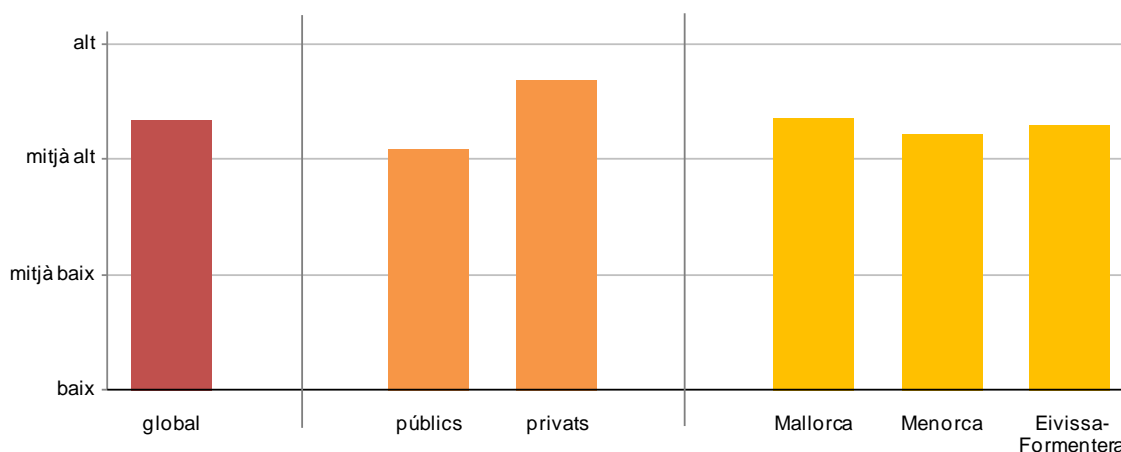
Relació entre el nivell màxim d'estudis de la família i els resultats dels alumnes



7.1.3. PROFESSIÓ DELS PARES I LES MARES

Aquesta variable és també una de les utilitzades per obtenir l'índex del nivell socioeconòmic i cultural i, com en el cas anterior, es pot observar al gràfic següent que els pares i les mares de l'alumnat dels centres privats tenen un estatus professional amb una qualificació superior. A més, la diferència respecte als centres públics és estadísticament significativa. A Mallorca, el nivell professional és més alt que a la resta d'illes i només la diferència que existeix entre Mallorca i Menorca és estadísticament significativa.

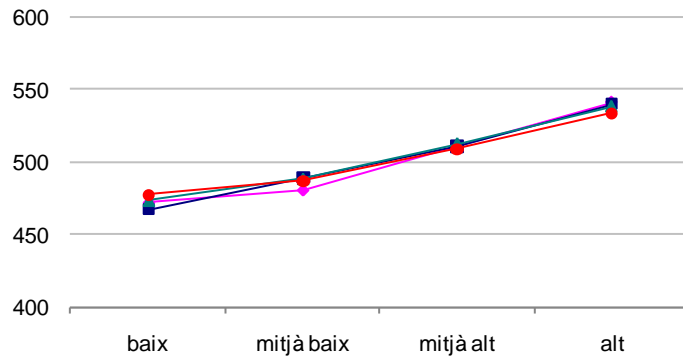
Nivell o estatus professional dels pares i les mares dels alumnes, per titularitat



Nivell professional dels pares i les mares i resultats

Els pares i les mares dels alumnes que tenen menor nivell professional obtenen, per terme mitjà, resultats més baixos, i a mesura que augmenta el nivell professional dels pares, els resultats en l'avaluació de les competències bàsiques són més alts, tal com es pot observar al gràfic següent.

Relació entre el nivell o estatus professional dels pares i mares i els resultats dels alumnes



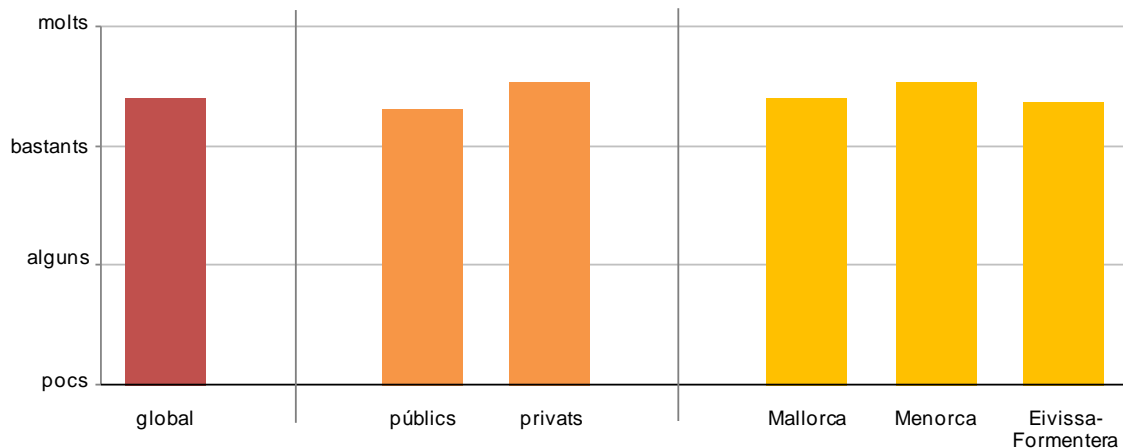
7.1.4. RECURSOS PER A L'ESTUDI AL DOMICILI FAMILIAR

La informació s'extreu del qüestionari de les famílies, sobre preguntes referides a si disposen de diferents recursos per a l'estudi. La variable es descriu a partir de la suma de recursos del domicili familiar. Els recursos per a l'estudi inclosos al qüestionari són els següents: habitació o lloc per estudiar tot sol, taula d'estudi, ordinador, connexió a Internet, diccionaris, enciclopèdies, llibres de lectura (infantils o juvenils) i calculadora.

Segons es desprèn del gràfic següent, els alumnes per terme general tenen al seu domicili entre *bastants* i *molts* recursos per a l'estudi.

En aquesta variable, també és més favorable la situació dels alumnes de centres privats, de forma estadísticament significativa. Menorca destaca per damunt les altres illes amb una diferència estadísticament significativa.

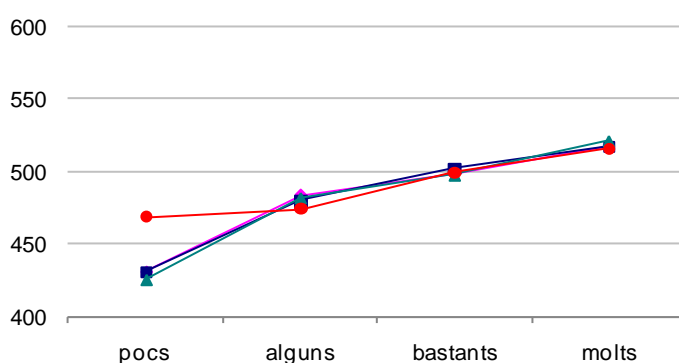
Recursos per a l'estudi de què disposen els alumnes a casa, per titularitat i per illes



Disponibilitat de recursos i resultats

Els alumnes que disposen de menys recursos per a l'estudi al seu domicili obtenen resultats més baixos i com més recursos tenen més alts són els resultats. Aquesta relació o tendència es pot observar al gràfic que apareix a continuació.

Relació entre la disponibilitat de recursos per a l'estudi al domicili familiar i els resultats dels alumnes



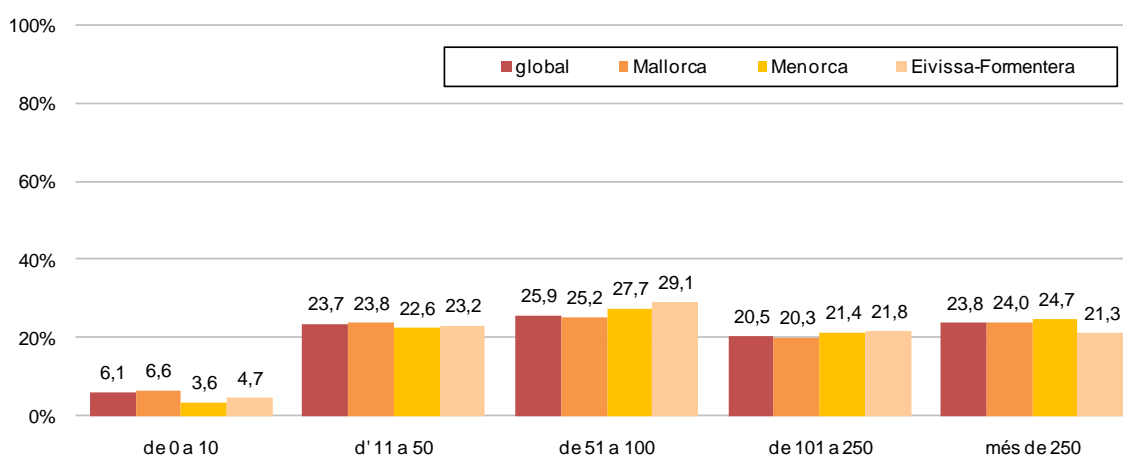
7.1.5. NOMBRE DE LLIBRES A CASA

El nombre de llibres amb què compten les famílies a casa informa sobre el seu nivell cultural, i és utilitzat, juntament amb les variables anteriors, per elaborar l'índex socioeconòmic i cultural.

Dels percentatges globals en cada un dels trams establerts, destaca que el 6,1% de l'alumnat té de 0 a 10 llibres a casa seva i que el 23,8% en té més de 250.

Per illes, per terme general, les diferències són lleugeres, en cap cas arriben al 4%.

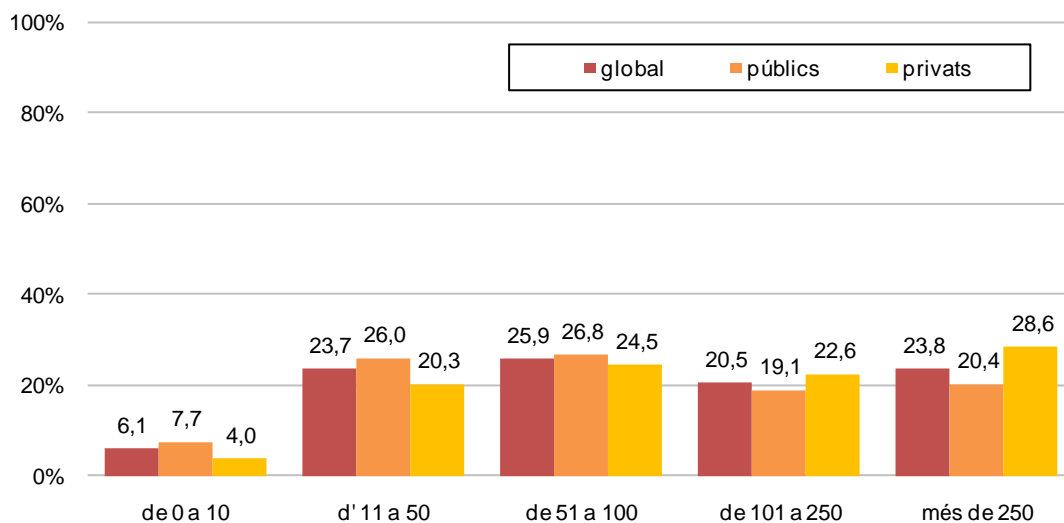
Distribució de l'alumnat segons el nombre de llibres al domicili familiar, per illes



Al gràfic següent, s'hi observa que l'alumnat dels centres privats té, per terme mitjà, un nombre de llibres a casa més alt que el dels centres públics, amb

diferències estadísticament significatives en els diferents trams, excepte en el de 51 a 100.

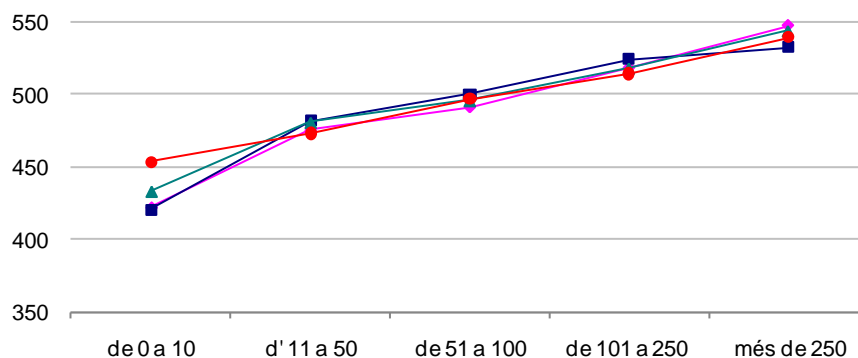
Distribució de l'alumnat segons el nombre de llibres al domicili familiar, per titularitat



Nombre de llibres a casa i resultats

A mesura que els alumnes disposen de més llibres a casa, obtenen resultats més alts.

Relació entre el nombre de llibres a casa i els resultats dels alumnes



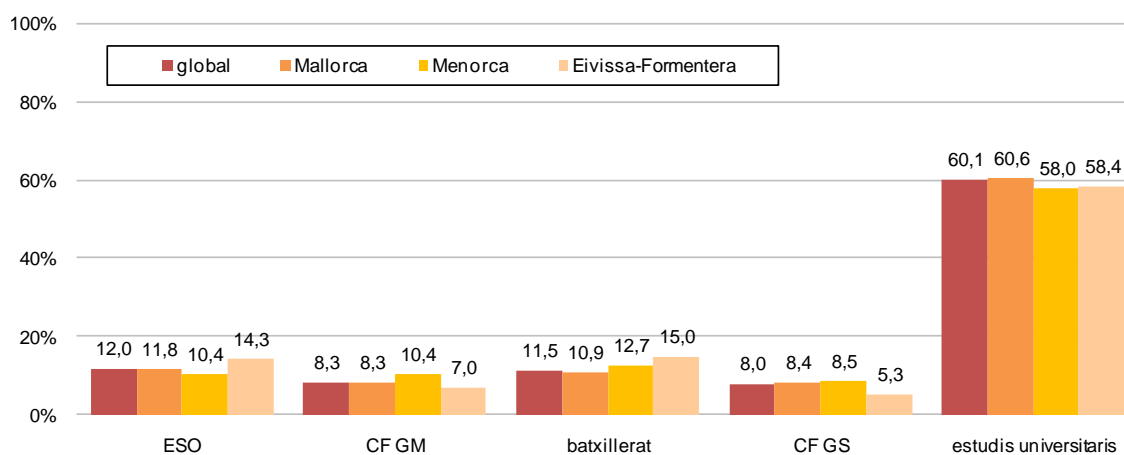
7.1.6. EXPECTATIVES ACADÈMIQUES DELS ALUMNES

Els alumnes de 2n d'ESO, per terme general, tenen unes expectatives d'estudis altes. El 60,1% esperen realitzar estudis universitaris enfront del 12,0%, que posa les seves expectatives en el fet d'acabar l'ESO. Les expectatives per realitzar estudis de cicles formatius de formació professional o d'ensenyaments de règim especial són més baixes que per estudiar batxillerat i estudis universitaris. Destaca que la diferència entre alumnat que vol realitzar estudis universitaris i el que vol cursar

estudis de cicles formatius de grau superior és del 52,1% (estudis universitaris, el 60,1% i estudis de CFGS, el 8,0%).

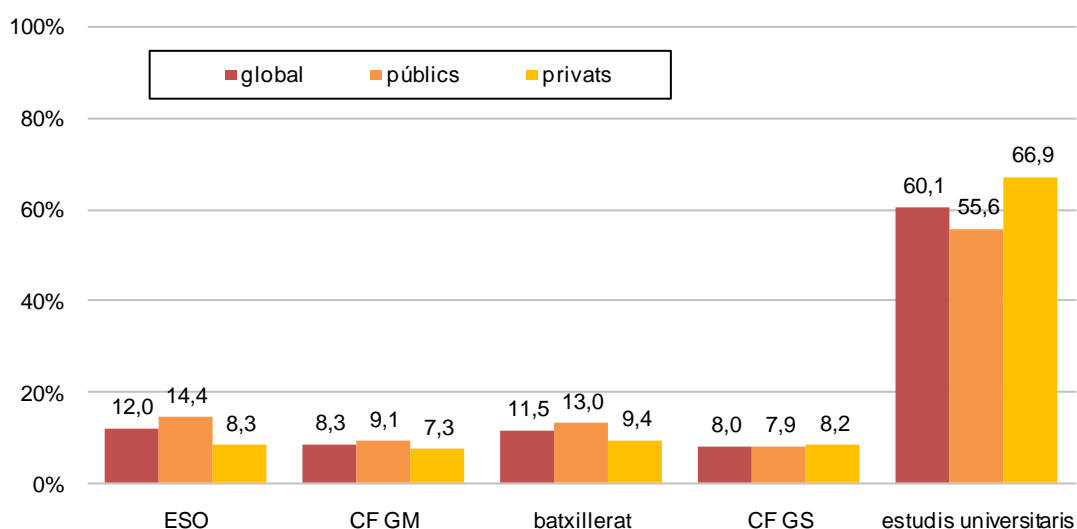
Les principals diferències entre illes les trobam a Eivissa i Formentera, on els percentatges de cursar estudis fins acabar l'ESO o el batxillerat són més alts que a les altres Illes; i els percentatges de realitzar cicles formatius, tant de grau mitjà (CFGM) com de grau superior (CFGS), són més baixos. D'aquestes diferències, només les de batxillerat i CFGS són estadísticament significatives.

Distribució de l'alumnat segons les expectatives acadèmiques, per illes



Per regla general, les expectatives de l'alumnat de centres de titularitat privada són més altes que les de l'alumnat de centres públics. Destaca, en aquest sentit, l'alt percentatge d'alumnat de centres privats que desitja cursar estudis universitaris, el 66,9%, front al 55,6% dels de centres públics. Aquesta diferència d'11,3 punts percentuals és estadísticament significativa. Així mateix, destaca en sentit contrari, la diferència entre les expectatives de deixar d'estudiar en acabar ESO o el batxillerat, que són més altes en centres públics, de forma estadísticament significativa.

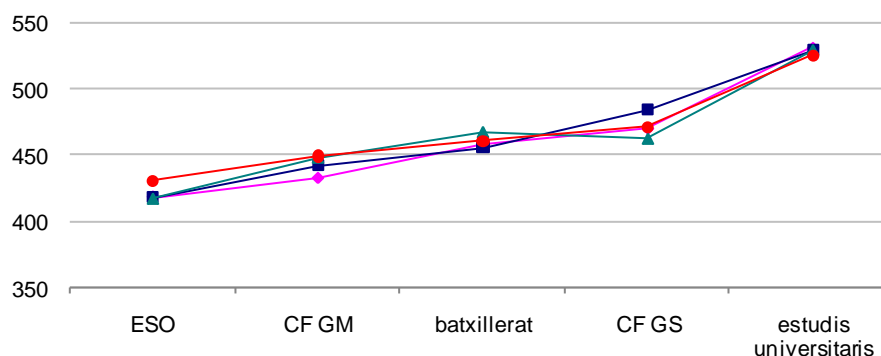
Distribució de l'alumnat segons les expectatives acadèmiques, per titularitat



Expectatives acadèmiques dels alumnes i resultats

En totes les competències avaluades, l'alumnat que té expectatives acadèmiques més altes obté millors resultats. Al gràfic següent s'observa la tendència esmentada, que també es donà a les avaluacions anteriors.

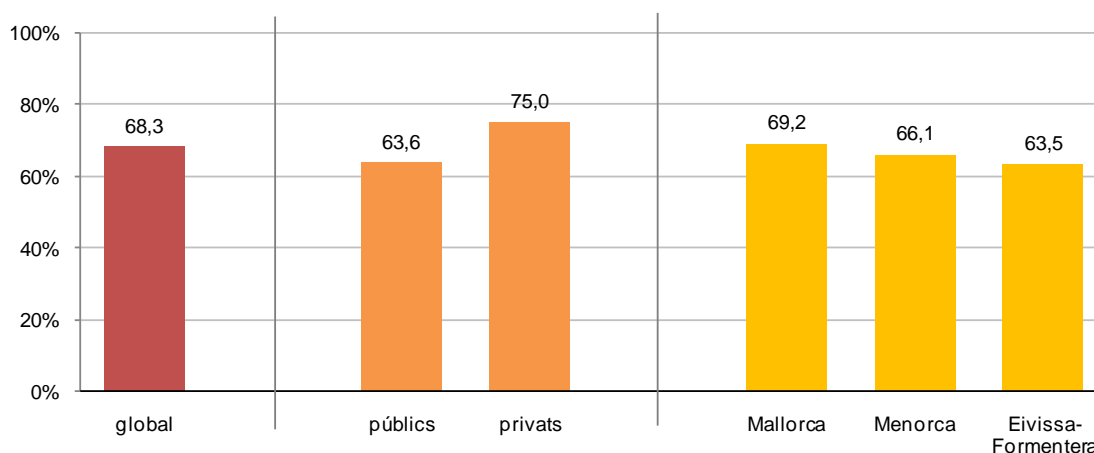
Relació entre les expectatives acadèmiques i els resultats dels alumnes



Expectatives acadèmiques de realitzar estudis superiors

La informació d'aquest subapartat, relacionada amb les expectatives acadèmiques analitzades anteriorment, n'és una concreció referida únicament als estudis superiors; és a dir, inclou els *estudis universitaris* i els de *cicles formatius de grau superior (CFGS)*. Se n'exclouen els estudis d'ESO, CFGM i batxillerat.

Percentatge d'alumnat que té expectatives de cursar estudis superiors, per titularitat i per illes



El 68,3% de l'alumnat espera cursar estudis superiors.

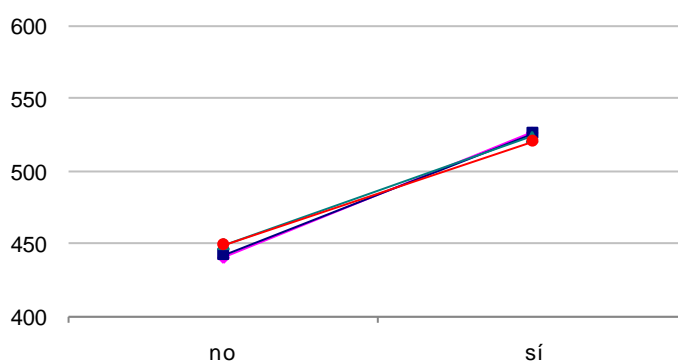
Igual que en l'apartat anterior, les expectatives de l'alumnat dels centres privats (75,0%) són més altes que les dels centres públics (63,6%), amb una diferència de d'11,4 punts estadísticament significativa.

Entre illes, Mallorca i Menorca tenen un major percentatge d'alumnat que té intenció de cursar estudis superiors que el d'Eivissa i Formentera. Aquesta diferència, que és estadísticament significativa, es deu principalment al fet que el percentatge d'alumnat que té intenció d'estudiar fins a cicles formatius de grau superior a Eivissa i Formentera és del 5,3% (vegeu el gràfic anterior: *Distribució de l'alumnat segons les expectatives acadèmiques de seguir estudis, per illes*), quan el de Mallorca i Menorca és del 8,4% i 8,5% respectivament.

Expectatives acadèmiques de realitzar estudis superiors i resultats

Com es pot observar al gràfic següent, en totes les competències avaluades, són més alts els resultats dels alumnes que tenen expectatives de realitzar estudis superiors. A més, ho són de forma estadísticament significativa.

Relació entre les expectatives acadèmiques de realitzar estudis superiors i els resultats dels alumnes



7.1.7. CONCLUSIONS SOBRE L'ISEC I LES SEVES VARIABLES

L'ISEC dels centres privats és més alt que el dels centres públics i la diferència entre ells és estadísticament significativa.

Atenent a l'ISEC, a les variables que l'integren i als resultats, es pot afirmar que el nivell sociocultural de les famílies té incidència sobre els resultats de les proves de diagnòstic —en el sentit que s'ha esmentat en els apartats anteriors— i, en darrer terme, sobre l'èxit en els estudis del seus fills.

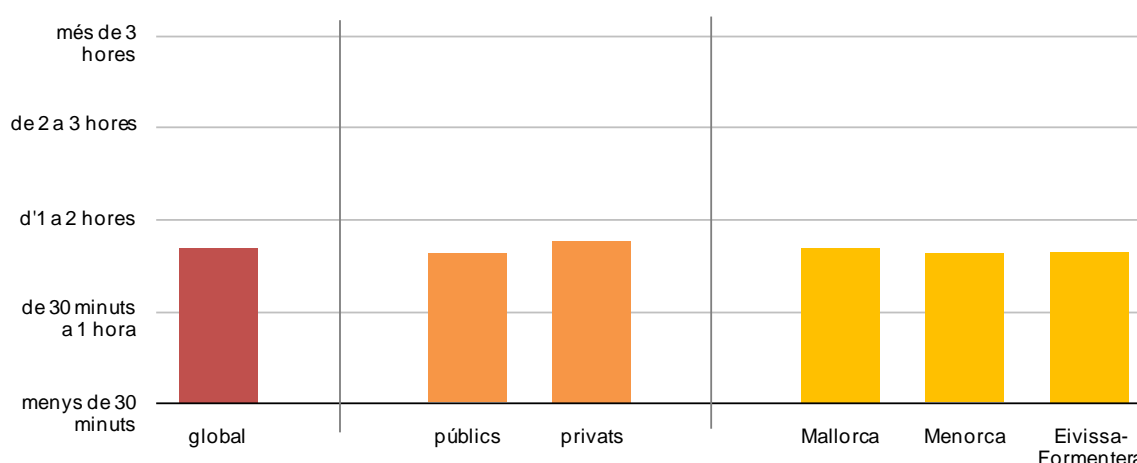
7.2. VARIABLES RELACIONADES AMB LA DEDICACIÓ DE L'ALUMNAT A ACTIVITATS ESCOLARS I NO ESCOLARS

7.2.1. TEMPS DIARI DE REALITZACIÓ D'ESTUDIS O DE REALITZACIÓ DE TASQUES

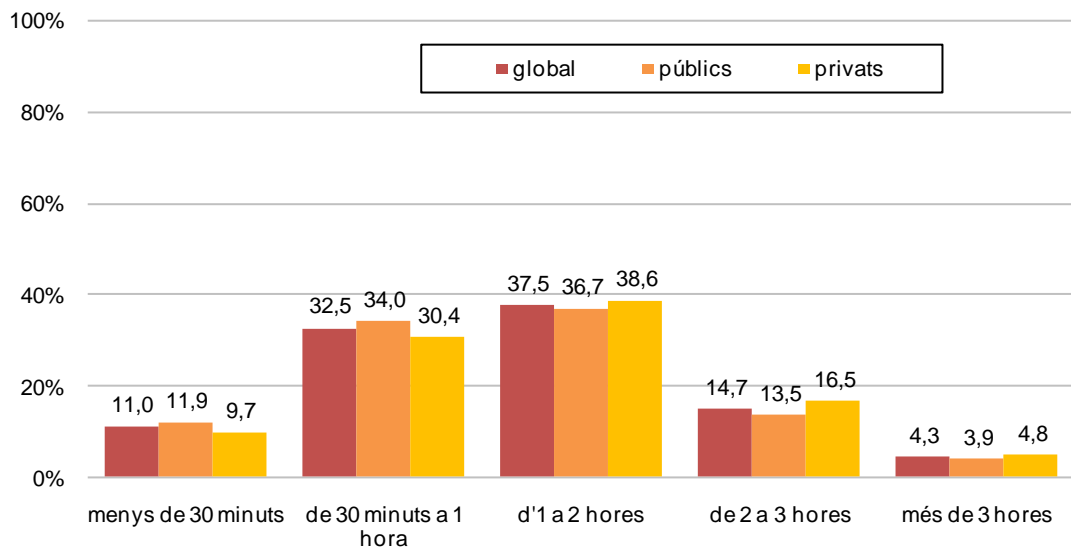
ESCOLARS A CASA

Com es pot observar al gràfic següent, la mitjana diària d'hores d'estudi o de realització de tasques escolars a casa se situa entre una i dues hores. Gran part de l'alumnat, el 70%, dedica entre mitja i dues hores diàries a realitzar estudis o tasques escolars a casa, concretament, el 32,5% hi dedica entre trenta minuts i una hora i el 37,5%, entre una i dues hores. Pel que fa al 30% restants, l'11,0% de l'alumnat hi dedica menys de 30 minuts, el 14,7%, de 2 a 3 hores i el 4,3 % restant, més de 3 hores.

Temps diari d'estudi i realització de tasques escolars a casa, per titularitat i per illes

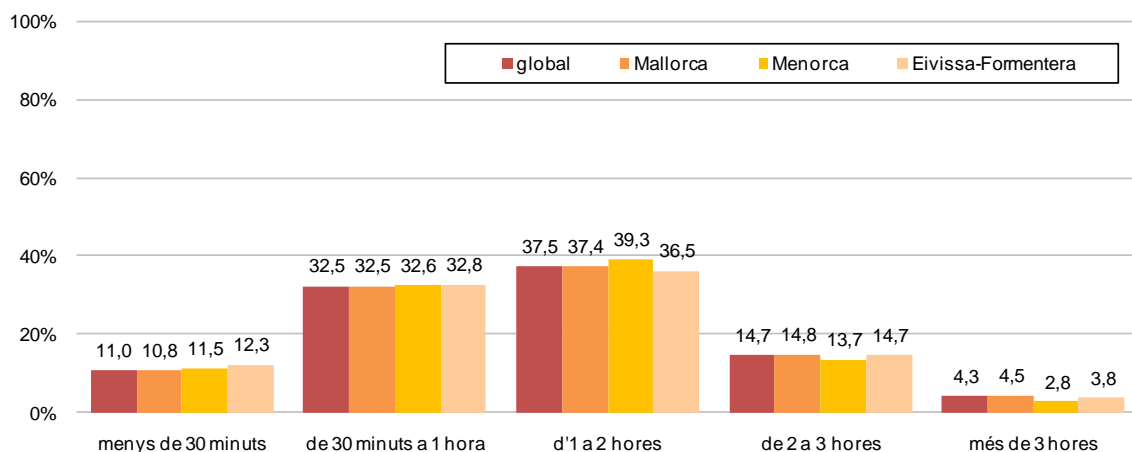


Distribució de l'alumnat segons el temps diari de realització d'estudis o de realització de tasques escolars a casa, per titularitat



Per regla general, l'alumnat dels centres privats dedica de mitjana més temps a realitzar estudis o tasques escolars que el dels centres públics. Aquesta diferència és, a més, estadísticament significativa.

Distribució de l'alumnat segons el temps diari de realització d'estudis o de tasques escolars a casa, per illes



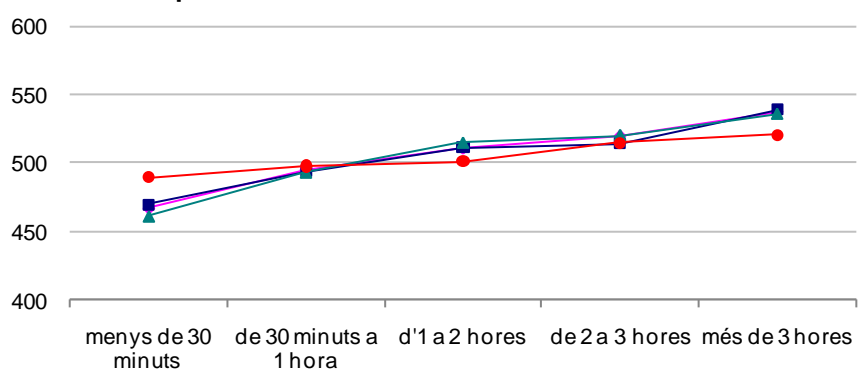
No hi ha diferències remarcables ni estadísticament significatives entre illes, tant pel que fa a les mitjanes de temps diari dedicat a les tasques escolars, com a la distribució segons els diferents temps de dedicació diària.

Temps diari de realització d'estudis o de tasques escolars a casa i resultats

Com més temps diari es dedica a l'estudi, més alts són els resultats. Els resultats més alts corresponen a l'alumnat que hi dedica *més de 3 hores*, encara que s'han de fer les matisacions següents:

- A les diferents competències, les diferències entre l'alumnat que hi dedica *de 2 a 3 hores* i el que hi dedica *més de 3 hores* no són estadísticament significatives. A les avaluacions anteriors, tant de 2n d'ESO com de 4t d'EP, en arribar a un determinat nombre d'hores diàries, els resultats disminuïen, circumstància que no es dona en aquesta avaluació, potser per la poca freqüència d'alumnat que dedica a l'estudi *més de 3 hores* diàries (4,3% de mitjana).
- A les anteriors avaluacions, l'anàlisi de la baixada en els resultats a partir d'un determinat nombre d'hores, se suposava que podia ser perquè aquest alumnat fos el que té més dificultats en l'aprenentatge.
- A la competència matemàtica, la variació en els resultats segons el temps diari d'estudi és més baixa que en les altres competències (només hi ha una diferència estadísticament significativa, entre *menys de 30 minuts* i *més de 3 hores*). Aquesta tendència també es va observar a les anteriors avaluacions de 2n d'ESO.

Relació entre el temps diari de realització d'estudis o de realització de tasques escolars a casa i els resultats dels alumnes



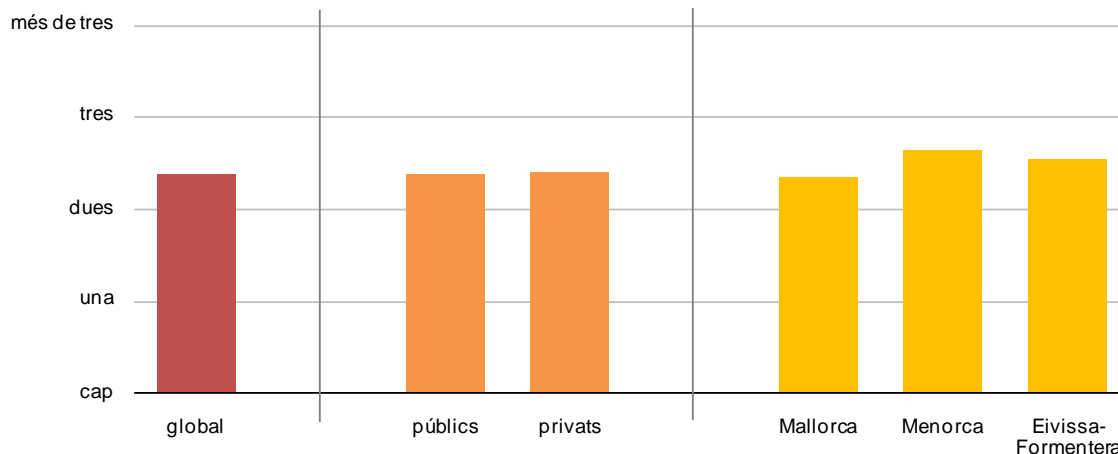
En l'avaluació de 2n d'ESO del 2009-2010, els resultats més alts els obtingué l'alumnat que estudiava entre una i tres hores diàries en totes les competències, excepte la matemàtica, en què obtingueren més bons resultats els que hi dedicaven entre trenta minuts i dues hores.

7.2.2. TEMPS SETMANAL DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS FORA DE L'HORARI ESCOLAR

L'activitat realitzada fora de l'horari escolar a la qual l'alumnat destina major temps, per terme mitjà, és la *pràctica d'esports*, entre dues i tres hores setmanals de mitjana. La dedicació a altres activitats, com *classes de música*, *d'idiomes* o *de repàs* és més minoritària, no arriba en cap cas a una hora de mitjana.

Als gràfics següents, es mostra la mitjana d'hores setmanals que l'alumnat dedica a la realització d'activitats fora de l'horari escolar, desagregat per illes i per titularitat.

Mitjana d'hores setmanals de dedicació a la practica d'esports, per titularitat i per illes

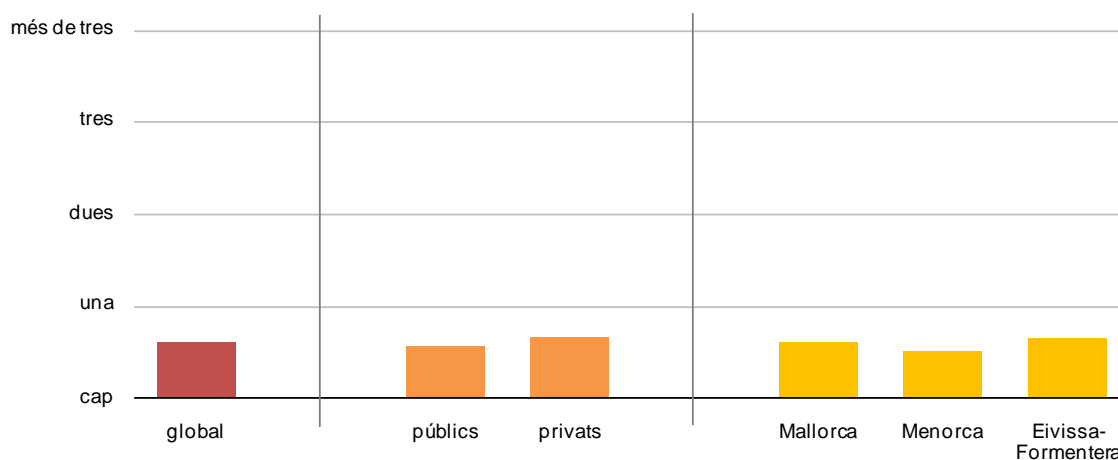


La mitjana de temps setmanal que dedica l'alumnat a la pràctica d'esports està entre *dues* i *tres* hores, principalment perquè el 20% de l'alumnat no hi dedica *cap hora* i un poc més del 40%, hi dedica *més de tres hores*.

No hi ha diferències estadísticament significatives entre alumnat de centres de diferent titularitat.

Per terme mitjà, l'alumnat de Menorca i el d'Eivissa-Formentera hi dedica més temps que el de Mallorca, essent les diferències estadísticament significatives. Aquestes diferències es concentren principalment en el percentatge d'alumnat que dedica *més de tres hores* setmanals a practicar esports, amb el 49,4% a Menorca, el 45% a Eivissa i Formentera i el 38,6% a Mallorca.

Mitjana d'hores setmanals de dedicació a classes de repàs, per titularitat i per illes

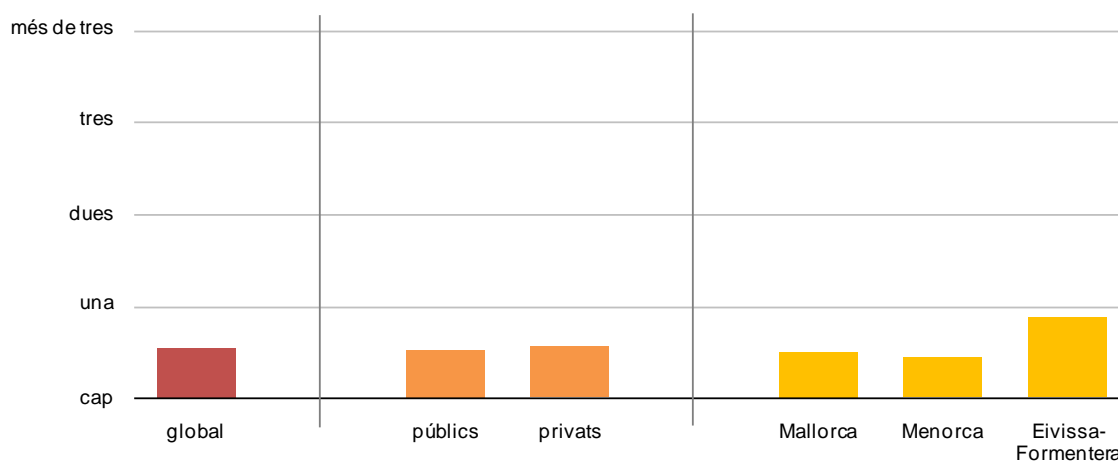


La mitjana de temps de classes de repàs a la setmana està per davall d'una hora, principalment perquè el 68,3% de l'alumnat no realitza classes de repàs, i només el 3,4% hi dedica més de 3 hores.

L'alumnat dels centres privats dedica de mitjana més temps a realitzar classes de repàs que el dels centres públics, amb una diferència estadísticament significativa (el 71,2% de l'alumnat de centres públics no realitza classes de repàs i el 2,4% hi dedica 3 hores setmanals; als centres privats el 64,9% no en realitza i el 4,1% hi dedica 3 hores).

Menorca és l'illa que té la mitjana més baixa de dedicació a realitzar hores de repàs amb diferències estadísticament significatives respecte a les altres illes. En aquest sentit, destaca el baix percentatge d'alumnat de Menorca (1,1%), que hi dedica més de tres hores.

Mitjana d'hores setmanals de dedicació a classes d'anglès, per titularitat i per illes

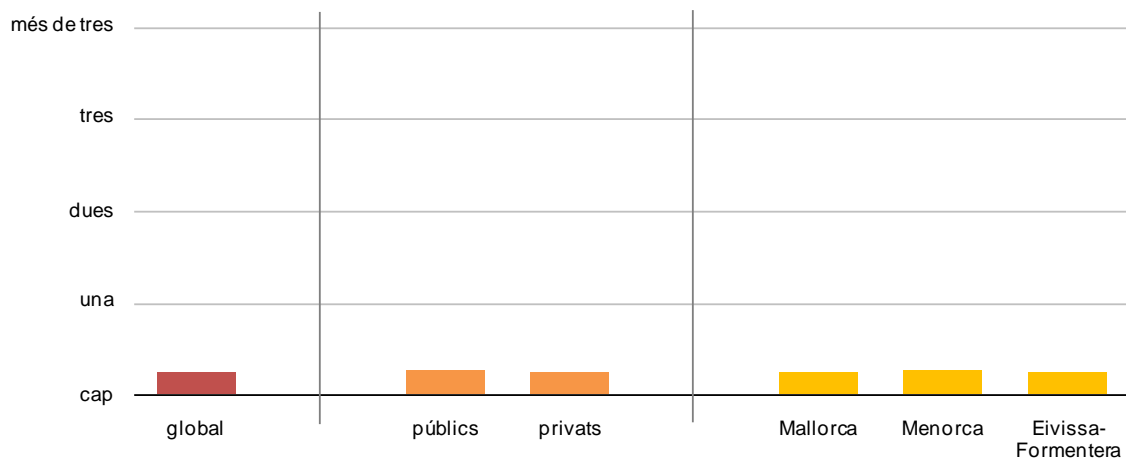


Per terme mitjà, el temps setmanal que l'alumnat rep classes d'anglès és inferior a una hora (el 70,5% de l'alumnat no rep classes d'anglès fora de l'horari escolar i només el 2,2% hi dedica més de 3 hores).

L'alumnat dels centres privats assisteix, per terme mitjà, a més classes d'anglès que el dels públics i aquesta diferència és estadísticament significativa. El 72,3% de l'alumnat dels centres públics i el 67,7% dels centres privats no realitza classes d'anglès fora de l'horari escolar.

Per illes, l'alumnat d'Eivissa i Formentera assisteix a més classes d'anglès fora de l'horari escolar que el de Mallorca i que el de Menorca, essent les diferències estadísticament significatives. En aquest sentit, l'alumnat d'Eivissa i Formentera que no va a classes d'anglès fora de l'horari escolar és el 61,4%, mentre que l'alumnat de Mallorca i Menorca supera el 71%. Per contra, el percentatge d'alumnat que hi dedica 3 hores és del 13,6%, quan el de Mallorca és del 3,4% i el de Menorca, de l'1,9%.

Mitjana d'hores setmanals de dedicació a classes de música, per titularitat i per illes



La mitjana de temps setmanal dedicat a anar a classes de música és la més baixa de totes. Prop del 90% de l'alumnat no va a classe de música fora de l'horari escolar. No hi ha diferències estadísticament significatives ni per illes ni per titularitat.

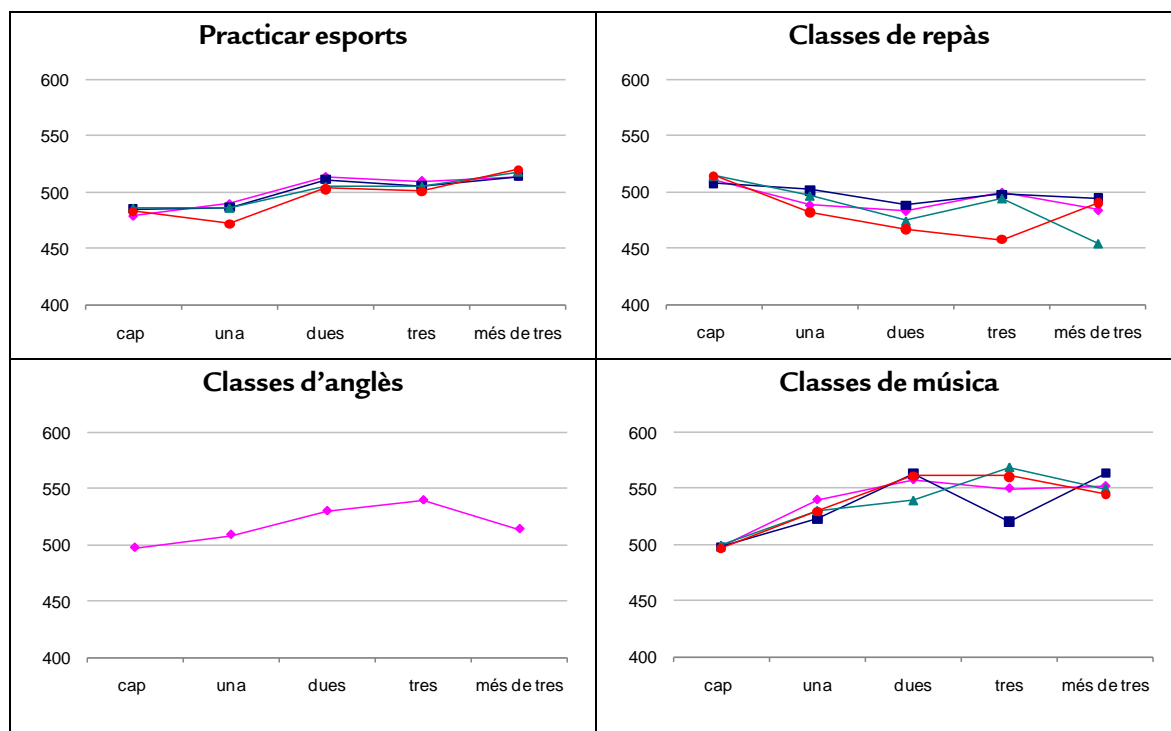
Temps setmanal de realització d'activitats fora de l'horari escolar i resultats

Dels gràfics següents, es desprèn que:

- L'alumnat que, per terme general, no practica esport o en practica fins a una hora setmanal obté resultats més baixos que el que en practica més de tres. La diferència en els resultats dels que no fan esport o en fan poc i els que en fan tres o més hores, també es donà, en el mateix sentit, a les avaluacions de diagnòstic anteriors.
- L'alumnat que assisteix a classes de repàs obté resultats més baixos que el que no hi va cap hora. Se suposa que, per terme general, l'alumnat que assisteix a classes de repàs és el que obté resultats acadèmics baixos i, per tant, no es pot inferir que les classes de repàs siguin la causa dels resultats baixos en les proves d'avaluació de diagnòstic.
- En les classes d'anglès fora de l'horari escolar, només s'ha trobat correlació amb la competència comunicativa en anglès i també s'ha de tenir en compte que el percentatge d'alumnat que en fa és proper al 30%. D'aquests, la tendència és que l'alumnat que en fa 2 o 3 hores setmanals obté resultats més alts que el que en fa més de 3. Però, com que el percentatge d'alumnat que en fa més de 3 hores és només del 2,2%, la relació amb els resultats s'ha de considerar amb precaució. A les altres competències no hi ha correlació.
- En l'assistència a classes de música fora de l'horari escolar, no es poden extreure conclusions perquè el percentatge d'alumnat que hi assisteix és

proper només al 10%. A les anteriors avaluacions de 2n d'ESO tampoc hi hagué correlació.

Relació entre el temps setmanal de realització d'activitats fora de l'horari escolar i els resultats dels alumnes



7.2.3. TEMPS SETMANAL DE LECTURA DE LLIBRES I DE PREMSA I REVISTES

Una altra activitat que es realitza també fora de l'horari escolar és la de llegir, tant llibres de lectura com premsa i revistes. Així com les activitats anteriors suposen sortir de casa i normalment tenen un horari periòdic establert, la lectura depèn de l'interès dels al·lots i de les famílies.

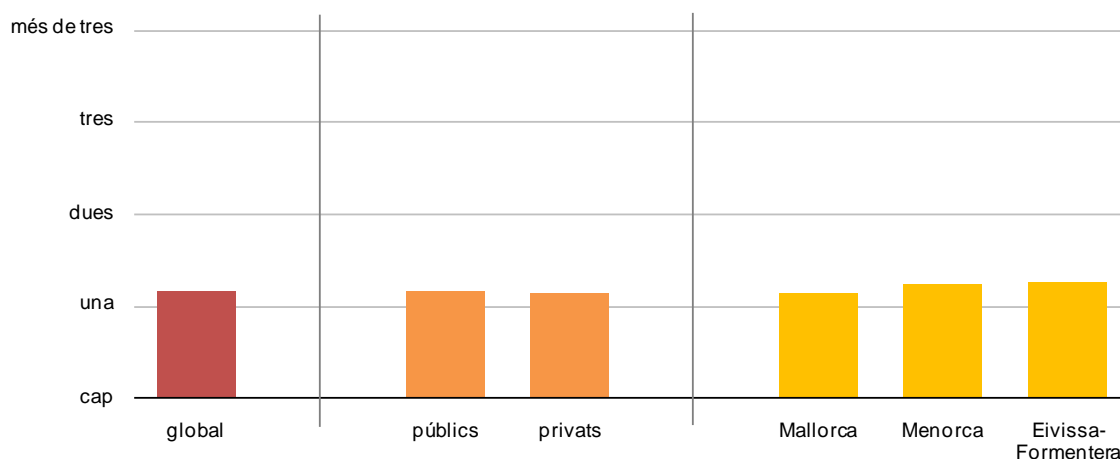
Hi ha poques diferències entre les hores setmanals que es dediquen a la lectura de llibres i a la de premsa i revistes, com es pot apreciar a la taula següent:

	<i>llibres de lectura</i>	<i>premsa i revistes</i>
<i>cap hora</i>	35,0%	35,1%
<i>una hora</i>	37,4%	38,9%
<i>dues hores</i>	13,9%	12,8%
<i>tres hores</i>	4,4%	3,8%
<i>més de tres hores</i>	9,3%	9,4%

Com es pot apreciar al gràfic següent, no hi ha diferències estadísticament significatives entre la mitjana d'hores setmanals de lectura de l'alumnat de centres públics i de privats.

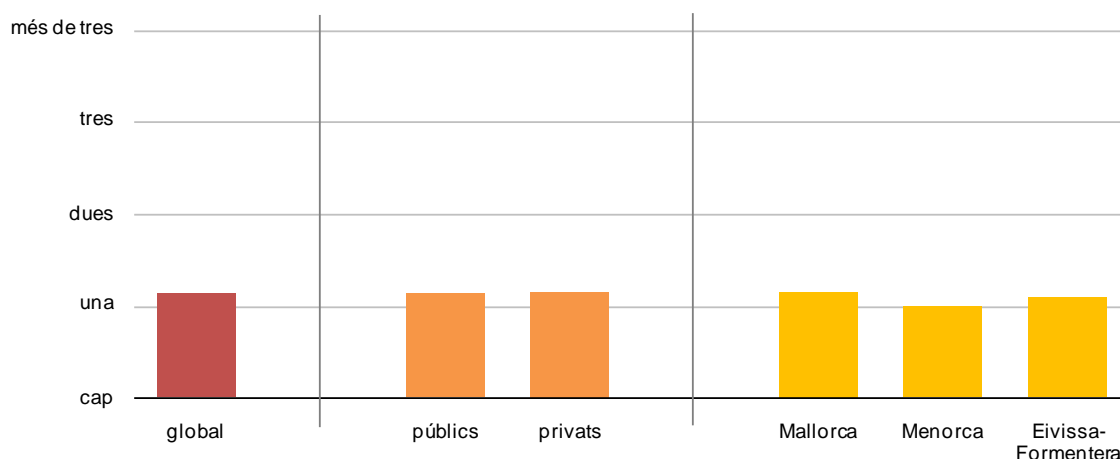
Per illes, a Eivissa i Formentera l'alumnat llegeix llibres de lectura una mitjana d'hores setmanals superior a la de Mallorca. Aquesta diferència és estadísticament significativa. A Mallorca, el percentatge d'alumnat que no hi dedica cap hora és el 36%, mentre que a Menorca i a Eivissa-Formentera aquest percentatge arriba a un poc més del 31%.

Mitjana d'hores setmanals de lectura de llibres, per titularitat i per illes



Pel que fa a la lectura de premsa i revistes, a Mallorca l'alumnat en llegeix, per terme mitjà, més hores que a les altres illes. La diferència amb Menorca és estadísticament significativa. A Menorca, el 39,8% no hi dedica cap hora i el 6,8% n'hi dedica més de tres, en canvi a Mallorca el 34,4% no hi dedica cap hora i el 9,8% n'hi dedica més de tres.

Mitjana d'hores setmanals de lectura de premsa i revistes, per titularitat i per illes



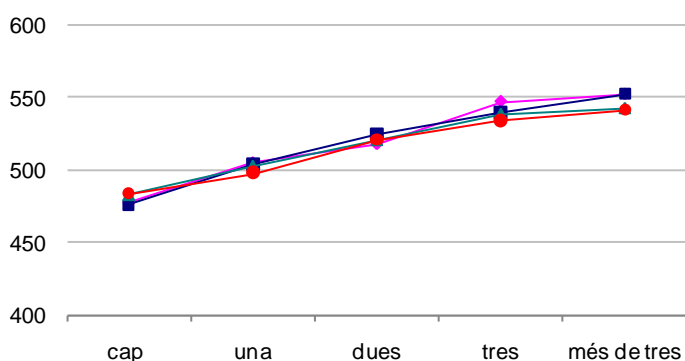
Temps setmanal de lectura de llibres i resultats

En relació amb els resultats, s'ha de diferenciar entre la lectura de llibres i la de premsa i revistes, perquè aquesta darrera no té relació amb els resultats i la de

llibres de lectura, sí que en té. La correlació es dona per a totes les competències (comunicació lingüística i matemàtica).

La tendència general que s'observa al gràfic següent és que com més temps dedica l'alumnat a la lectura, millors resultats obté. Aquesta tendència és més accentuada per a les competències en comunicació lingüística, resultat que també s'observà en l'avaluació de diagnòstic de 4t d'EP del curs 2008-2009 i del 2010-2011 i en les de 2n d'ESO del 2008-2009 i del 2009-2010.

Relació entre les hores setmanals de lectura de llibres i els resultats dels alumnes



7.2.4. CONCLUSIONS DE VARIABLES RELACIONADES AMB LA DEDICACIÓ DE L'ALUMNAT A ACTIVITATS ESCOLARS I NO ESCOLARS

Atenent a les variables relacionades amb la dedicació de l'alumnat a activitats escolars i no escolars, es pot afirmar que la realització d'activitats fora de l'horari escolar, per terme general, té una repercussió en la millora dels resultats i més quan aquestes tenen relació amb les habilitats o els coneixements de les matèries o competències avaluades (tasques escolars fetes a casa, classes d'anglès i lectura de llibres –comprensió escrita–).

La promoció i el foment d'aquestes activitats per part de l'àmbit familiar és un factor que pot beneficiar els aprenentatges escolars.

7.3. VARIABLES RELACIONADES AMB L'AUTOCONCEPTE ACADÈMIC DE L'ALUMNAT I LA SEVA OPINIÓ SOBRE LES MATÈRIES I EL CENTRE

7.3.1. AUTOCONCEPTE ACADÈMIC

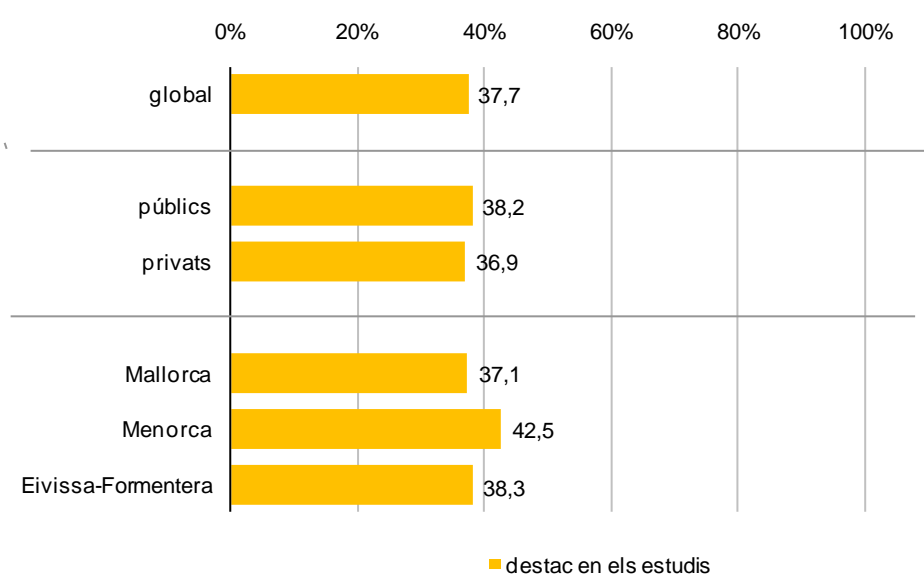
Les dades s'extreuen de les respostes a la pregunta *Com et consideres com a estudiant?* (possibles respostes: *sí* o *no*), apartat *Destac en els estudis* del qüestionari de l'alumnat.

El 37,7% de l'alumnat opina que destaca. Aquest percentatge ha augmentat en relació amb l'avaluació de 2n d'ESO del 2009-2010, en què el percentatge va ser del 27%. En comparació amb l'avaluació de 4t d'EP del curs 2010-2011, el percentatge és molt inferior, aproximadament la meitat (el 70,4% de l'alumnat de 4t d'EP opinà que destacava).

Per titularitat, la diferència no és estadísticament significativa.

Per illes, l'autopercepció de l'alumnat de Menorca en relació amb *Destac en els estudis* és més alta (42,5%) que la de l'alumnat de Mallorca (37,1%), amb una diferència estadísticament significativa.

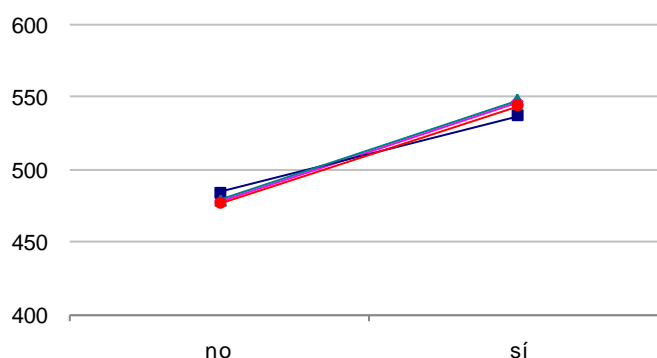
Percentatge d'alumnat que considera que destaca en els estudis, per titularitat i per illes



Autoconcepte acadèmic i resultats

L'alumnat que considera que destaca en els estudi obté resultats més alts que els que no. Aquesta tendència també es donà en les avaluacions de diagnòstic anteriors de 2n d'ESO.

Relació entre l'autoconcepte acadèmic (destac en els estudis) i els resultats dels alumnes



7.3.2. ESFORÇ I MOTIVACIÓ

Les dades següents s'extreuen de les respostes a les preguntes *M'esforç en els estudis* i *M'agrada estudiar* de l'apartat *Com et consideres com a estudiant?* del qüestionari de l'alumnat.

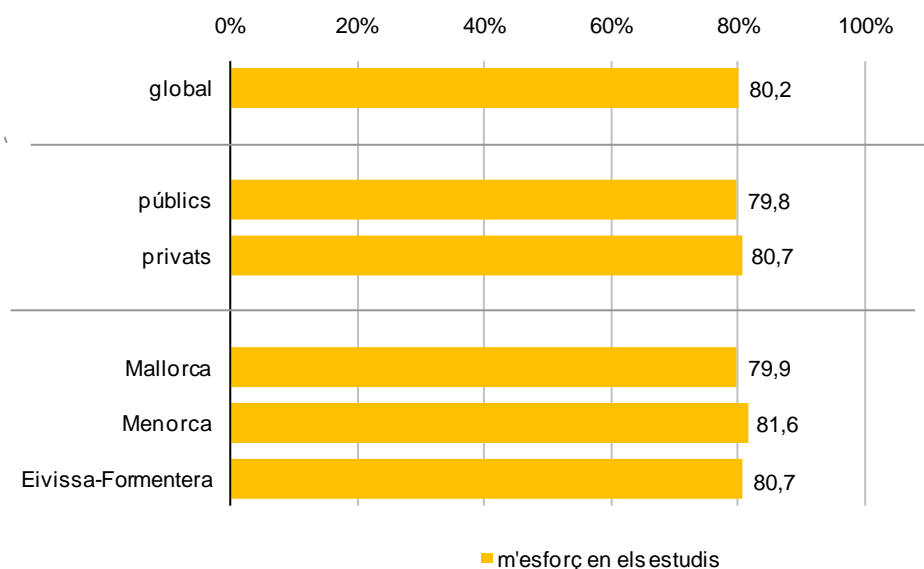
M'esforç en els estudis

El 80,2% de l'alumnat opina que s'esforça. A l'avaluació de 2n d'ESO de 2009-2010 el percentatge va ser del 85%. En l'avaluació 2010-2011 de 4t d'EP, el 93,8% de l'alumnat opinà que s'esforçava.

Si es comparen les dades de 2n d'ESO d'aquest curs amb les de 4t d'EP del curs passat, s'observa que la diferència en la percepció de *m'esforç*, el 32,7% més per als de primària, és clarament superior a la de *destac*, només el 13,5% més. Això es pot atribuir al fet que la percepció de l'esforç personal té característiques més subjectives que la de destacar sobre els altres, ja que aquesta darrera requereix de la comparació amb els altres (element objectiu), aspecte que l'alumnat de 2n d'ESO pot valorar més pel seu desenvolupament psicològic.

Tant per titularitat com per illes, les diferències no són estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnat que considera que s'esforça en els estudis, per titularitat i per illes



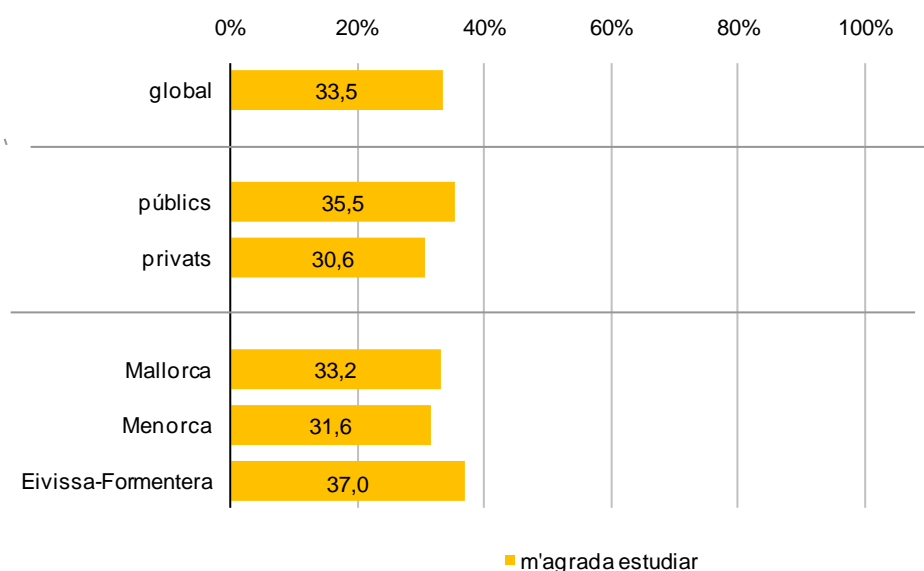
M'agrada estudiar

El 33,5% de l'alumnat opina que els agrada estudiar. A l'avaluació de 2n d'ESO de 2009-2010 el percentatge va ser del 61%. El 73,9% de l'alumnat de 4t d'EP opinà que els agradava estudiar. Aquest percentatge ha disminuït en relació amb les avaluacions anteriors, perquè la pregunta abans era "*M'agrada estudiar i tenc ganes d'aprendre*" i l'actual s'ha reduït a "*M'agrada estudiar*".

Per titularitat, el 35,5% de l'alumnat de centres públics opina que els agrada estudiar, i als centres privats, el 30,6%. Aquesta diferència entre l'alumnat dels centres segons la titularitat és estadísticament significativa.

Per illes, el percentatge d'alumnat d'Eivissa i Formentera que li *agrada estudiar* (37,0%) és superior, de forma estadísticament significativa, al de Mallorca (33,2%) i al de Menorca (31,6%).

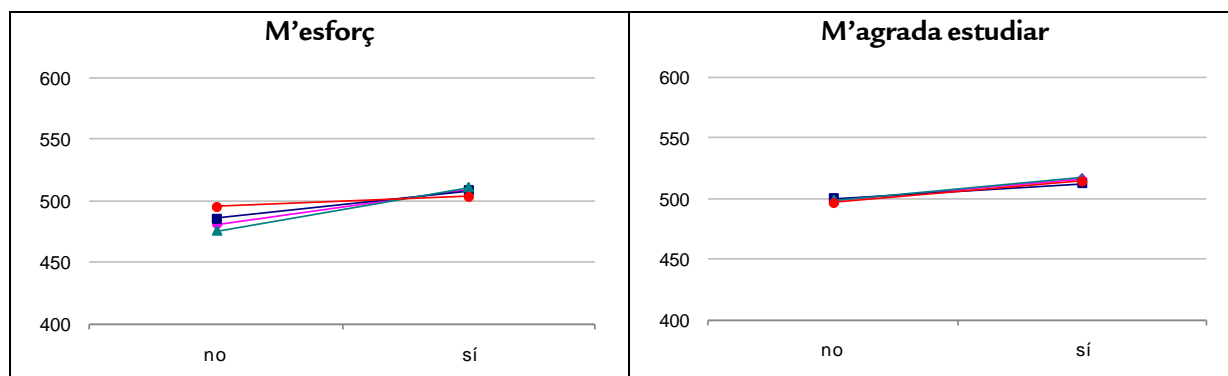
Percentatge mitjà d'alumnes als quals els agrada estudiar, per titularitat i per illes



Esforç i motivació de l'alumnat i resultats

L'alumnat que opina que li agrada estudiar és el que obté els resultats més alts en totes les competències avaluades, essent estadísticament significatives les diferències amb els resultats del que opina que no. El mateix passa amb el que opina que s'esforça, però en la competència matemàtica no és estadísticament significativa la diferència amb el resultat de l'alumnat que opina que no. En les anteriors avaluacions de 2n d'ESO, l'alumnat que deia que li agrada estudiar i el que deia que s'esforça, obtingué els resultats més alts en totes les competències avaluades.

Relació entre l'esforç i motivació de l'alumnat i els resultats dels alumnes



7.3.3. INTERÈS PER LES MATÈRIES

Les dades s'extreuen de les respostes a la pregunta *T'agraden aquestes matèries?* del qüestionari de l'alumnat, referides a llengua anglesa, llengua castellana i literatura, llengua catalana i literatura, matemàtiques, ciències de la naturalesa i ciències social, geografia i història.

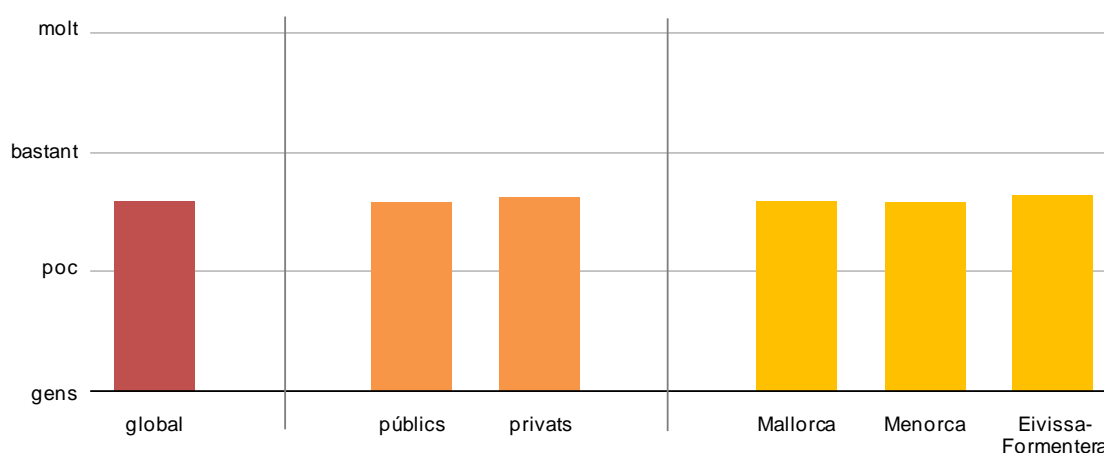
Com que la suma dels percentatges atorgats a les opcions de resposta *gens* i *poc* i els de la suma de *bastant* i *molt* són, per regla general, similars i propers ambdós al 50%, per tal de facilitar la interpretació dels resultats, es comparen els percentatges de *gens* per una part i de *molt* per l'altra.

Llengua anglesa

La valoració que fa l'alumnat sobre l'interès que té per la matèria de llengua anglesa està, per terme mitjà, entre *poc* i *bastant*, encara que es decanta un poc més cap a *bastant*, com es pot apreciar al gràfic següent. Concretament, el 12,7% de l'alumnat contesta que no té *gens* d'interès, en front al 19'8% que diu que en té *molt*.

No es troben diferències estadísticament significatives ni per titularitat ni per illes.

Interès per la llengua anglesa, per titularitat i per illes



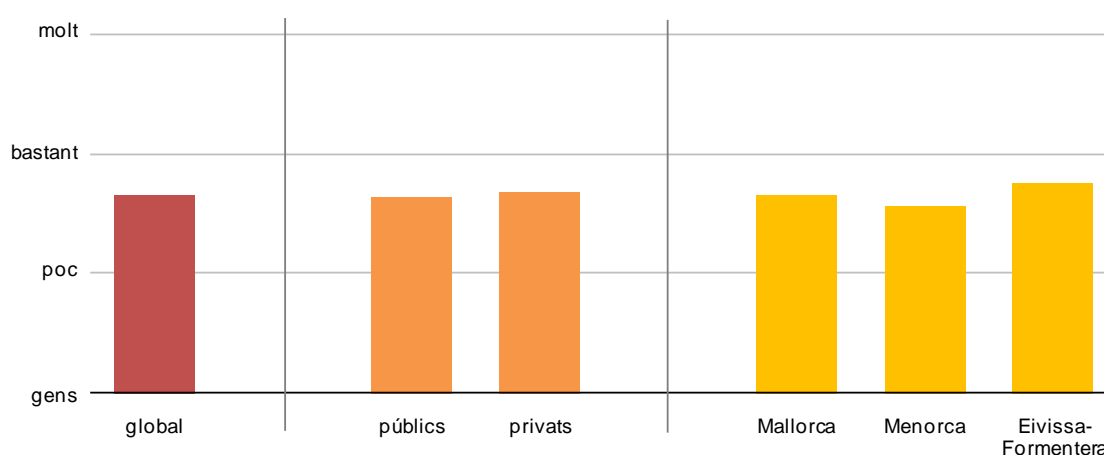
Llengua castellana i literatura

La valoració mitjana sobre l'interès de l'alumnat per la matèria de llengua castellana i literatura encara és més propera a *bastant* que en el cas de la de llengua anglesa, conseqüència que el 56,7% contesta que li agrada *bastant* o *molt*. Per a la resposta *molt*, el percentatge és del 17,1% i per a *gens*, del 8,2%. És la matèria amb el percentatge més baix d'alumnat que diu que no hi té *gens* d'interès.

Aquesta matèria agrada més a l'alumnat dels centres privats que al dels centres públics, de forma estadísticament significativa. És l'única matèria on hi ha diferències estadísticament significatives segons la titularitat dels centres.

Agrada més, de forma estadísticament significativa, a l'alumnat d'Eivissa i Formentera que al de Mallorca, i encara més que al de Menorca. Destaca que a Menorca el percentatge de *molt* sigui el més baix de totes les illes, amb el 12,5%.

Interès per la llengua castellana i literatura, per titularitat i per illes

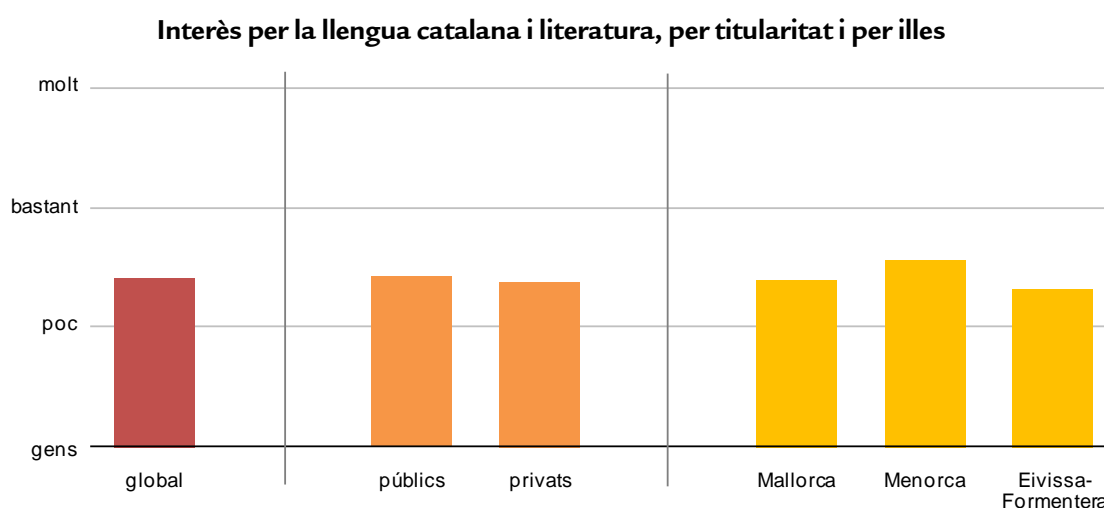


Llengua catalana i literatura

L'alumnat valora, per terme mitjà, que té entre *poc* i *bastant* interès per la matèria de llengua catalana i literatura, encara que es decanta lleugerament cap a *poc*. De fet, el 44,8% manifesta tenir-hi *bastant* o *molt* interès. El percentatge de *gens* és del 15,3%, mentre que el de *molt* és de l'11,4%. És la matèria amb el percentatge més baix d'alumnat que opina que hi té *molt* d'interès.

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat.

Per illes, totes les diferències són estadísticament significatives. A l'alumnat que li agrada més és al de Menorca, després al de Mallorca i, en darrer lloc, al d'Eivissa i Formentera. Destaca, en aquest sentit, l'11,1% d'alumnat de Menorca al que no li agrada *gens* respecte del 18,1% d'Eivissa i Formentera. Aquesta darrera diferència també és estadísticament significativa.



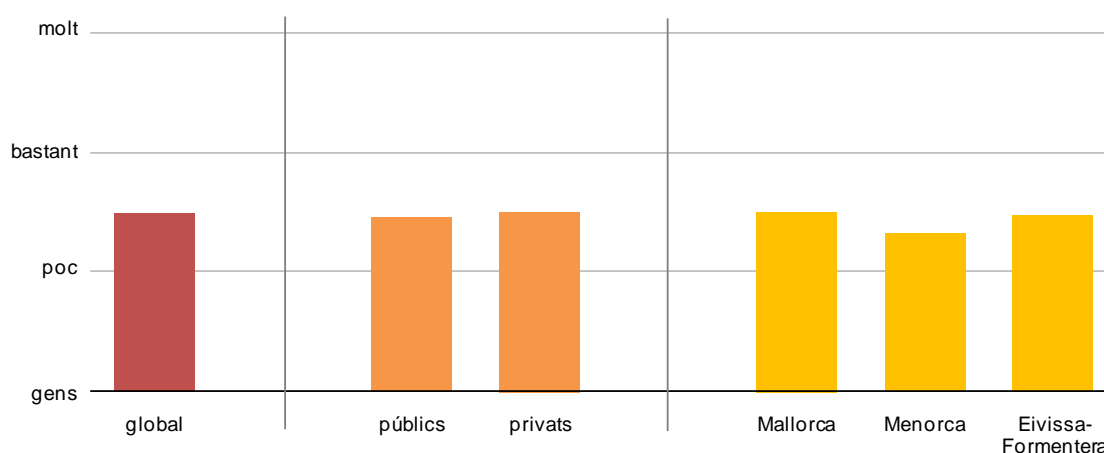
Matemàtiques

Tot i ser la matèria que, per terme mitjà, se situa més al centre de la valoració de l'interès (enmig de *poc* i *bastant*), és la matèria amb els contrastos més alts. Al 21,3% de l'alumnat no li agrada *gens* (és el percentatge més alt de respostes a *gens* de totes les matèries analitzades) i al 20,8% li agrada *molt*.

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat.

Per illes, les diferències entre Menorca i la resta d'illes són estadísticament significatives. L'alumnat de Menorca és el que menys li agraden les matemàtiques, amb el 26,2% que no li agraden *gens*, front al 16,1% que li agraden *molt*.

Interès per les matemàtiques, per titularitat i per illes



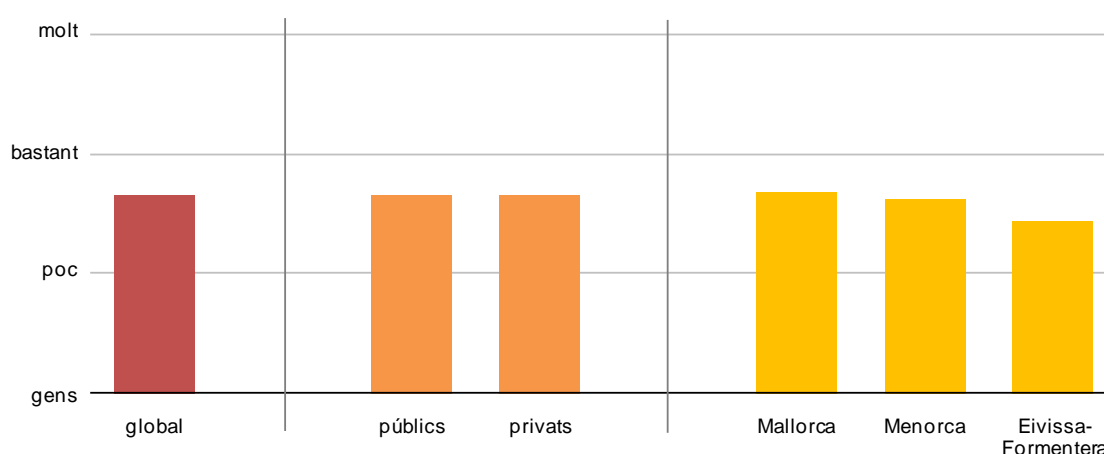
Ciències de la naturalesa

La valoració mitjana d'aquesta matèria és molt semblant a la de llengua castellana i literatura: al 55,7% de l'alumnat li agrada *bastant* o *molt* (però de forma un poc més dispersa, ja que el 13,3% contesta *gens*, front al 22,7%, que contesta *molt*).

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat.

Per illes, l'alumnat de Menorca és el que li agraden menys les ciències de la naturalesa. La diferència entre Menorca i la resta d'illes, que es pot observar al gràfic següent, és estadísticament significativa. El percentatge de respostes de l'alumnat a *gens* (20,1%) és el més alt de totes les illes i a *molt* (17,5%) és el més baix. Aquestes diferències són estadísticament significatives.

Interès per les ciències de la naturalesa, per titularitat i per illes



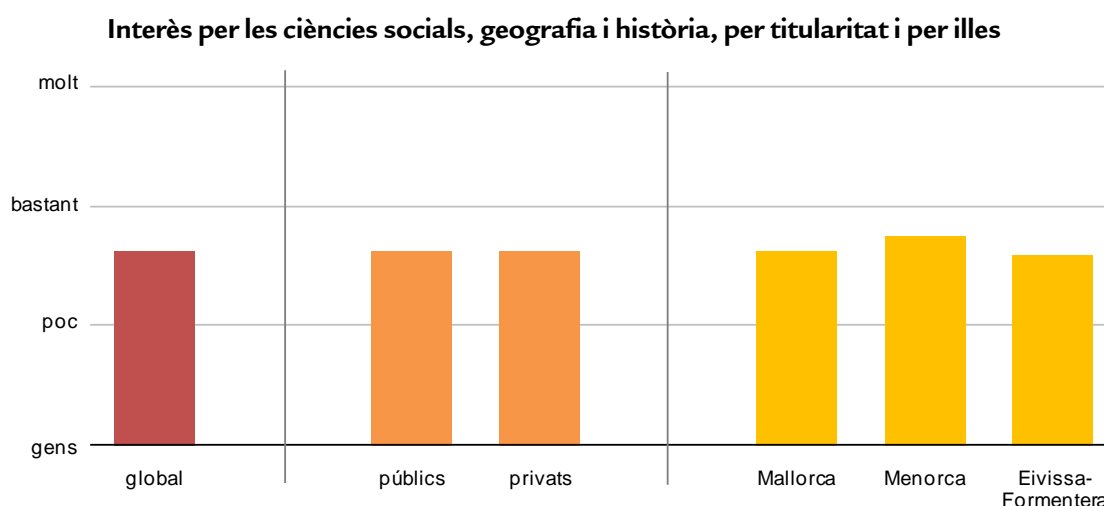
Ciències socials, geografia i història

La valoració mitjana d'aquesta matèria és semblant a la de ciències de la naturalesa. El 54,9% contesta que li agrada *bastant* o *molt* i, en valoracions més

extremes, el 15,0% contesta *gens* i el 23,5% *molt*. És la matèria amb el percentatge de *molt* més alt.

No es troben diferències estadísticament significatives per titularitat.

Per illes, Menorca és on les ciències socials (geografia i història) agraden més a l'alumnat. La diferència entre Menorca i la resta d'illes, que es pot observar al gràfic següent, és estadísticament significativa. Les respostes de l'alumnat a *gens* (11,6%) és el percentatge més baix de totes les illes i a *bastant* (36,0%), el més alt. Aquestes diferències també són estadísticament significatives.



En relació amb l'interès per les matèries curriculars, es pot afirmar que:

- *Matemàtiques* és la matèria on més alumnat contesta que no li agrada *gens* (21,3%).
- *Llengua castellana i literatura* és la matèria on menys alumnat contesta que no li agrada *gens* (8,2%).
- *Ciències socials, geografia i història* i *ciències de la naturalesa* són les matèries on més alumnat contesta que li agrada *molt* (23,5% i 22,7% respectivament).
- *Llengua catalana i literatura* és la matèria on menys alumnat contesta que li agrada *molt* (11,4%).
- En general, *llengua castellana i literatura*, *ciències de la naturalesa* i *ciències socials, geografia i història* són les matèries que agraden més; *matemàtiques* i *llengua catalana i literatura* són les que agraden menys.
- Si tenim en compte la suma entre el percentatge de respostes a valoracions extremes –*molt* i *gens*–, que indica el grau de contrast de resposta (com més gran sigui aquesta suma més contrast de resposta hi haurà), les matèries amb

més contrast de resposta són *llengua anglesa i matemàtiques*; i les que en tenen menys, *llengua catalana i literatura i llengua castellana i literatura i ciències de la naturalesa*.

- *Llengua castellana i literatura* agrada més a l'alumnat dels centres privats que al dels centres públics.
- Per illes:
 - La *llengua castellana i literatura* agrada menys a Menorca i més a Eivissa i Formentera i la *llengua catalana i literatura* a l'inrevés.
 - Les *matemàtiques* agraden menys a Menorca.
 - Les *ciències de la naturalesa* agraden menys a Eivissa i Formentera i més a Mallorca.
 - Les *ciències socials, geografia i història* agraden més a Menorca.
- Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del 2009-2010, la valoració mitjana de l'interès per a les matèries és, en termes generals, similar, situant-se també entre *poc* i *bastant*; igualment, les matèries de *llengua castellana i literatura i ciències de la naturalesa* són les que agraden més, i *matemàtiques i llengua catalana i literatura*, les que menys.
- Si es compara amb les avaluacions de 4 d'EP, per terme general, les matèries agraden menys a 2n d'ESO, principalment perquè els percentatges de resposta de *gens* són més alts a 2n d'ESO i els de *molt*, a 4t d'EP.

Interès per les matèries curriculars i resultats

Tot i que en aquesta avaluació de diagnòstic no s'han avaluat les competències en *coneixement i interacció amb el món físic* ni en *social i ciutadana*, sí s'ha fet l'anàlisi de la relació entre l'interès de l'alumnat per les matèries directament relacionades amb aquestes competències i els resultats de les altres competències avaluades, per considerar-se d'interès amb l'anàlisi d'aquesta dada que apareix als informes anteriors.

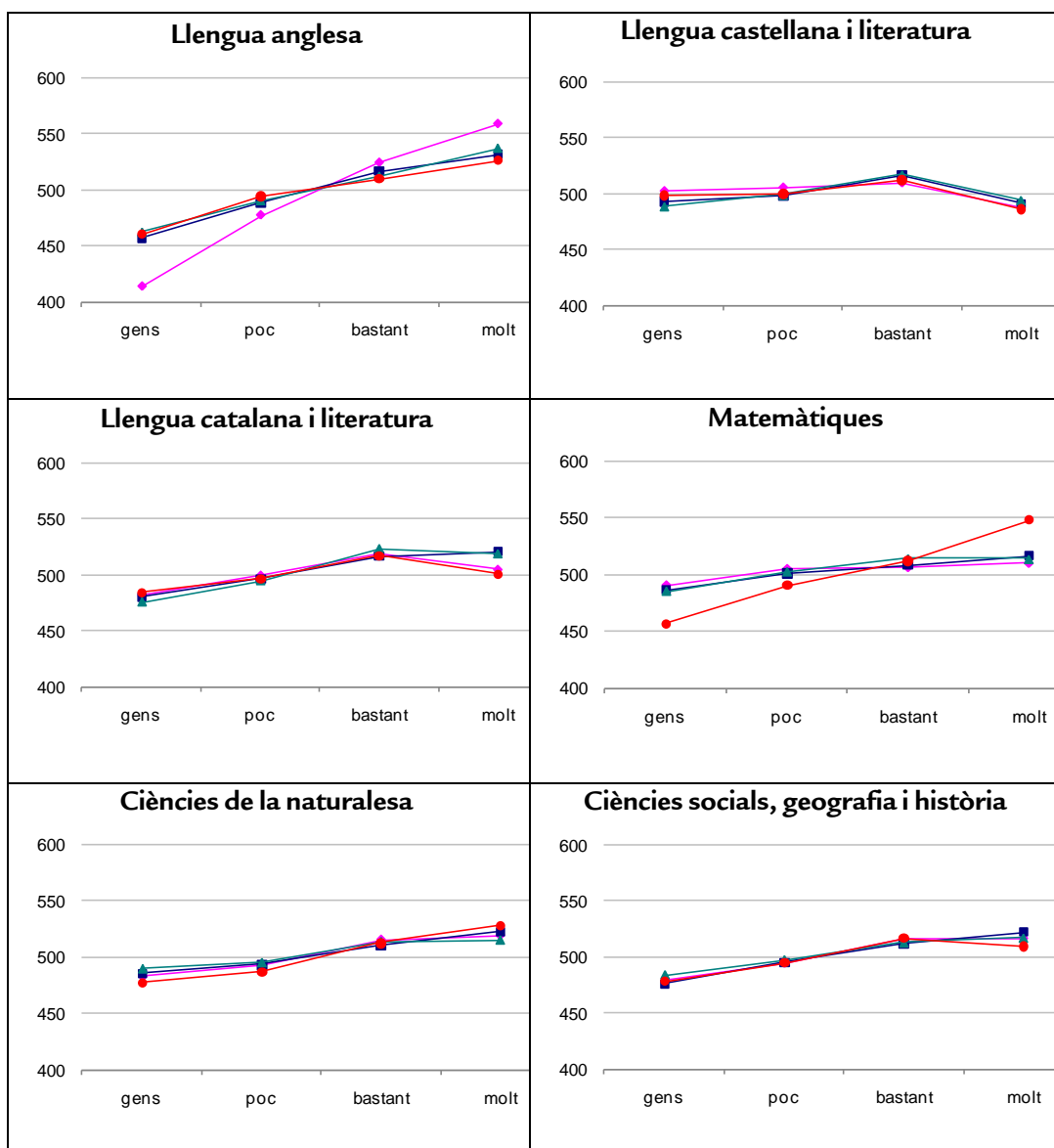
Pel que fa a la relació entre interès i resultats, en els gràfics següents s'observa que on es dona una major influència d'aquest interès és en *llengua anglesa i matemàtiques*, encara que exclusivament per als resultats de les competències respectives.

Per terme general, com més agraden les matèries a l'alumnat, més alts són els resultats que s'obtenen en les distintes competències. No es prenen en consideració els canvis de tendència que es poden observar en els gràfics entre *bastant* i *molt*, ja que els percentatges d'alumnat que contesta *molt* minva considerablement en relació amb altres categories. Aquest fet s'accentua en *llengua castellana i literatura i llengua catalana i literatura*, justament les matèries on la categoria *molt* inclou tan sols el 5,5% i el 6,7% d'alumnes respectivament.

Destaca, en comparació de les altres matèries, la major influència de l'interès que té l'alumnat per la matèria de llengua anglesa amb els resultats obtinguts en totes les competències avaluades.

Una vegada observada la relació entre l'interès per les matèries i els resultats, no es pot discernir què influeix sobre què, és a dir, si s'obté un bon resultat perquè es té interès o es té interès perquè s'obté un bon resultat.

Relació entre l'interès que mostren per les diferents matèries i els resultats dels alumnes



7.3.4. PERCEPCIÓ DE LA DIFICULTAT DE LES MATÈRIES

Les dades s'extreuen de les respostes del qüestionari de l'alumnat atorgades a *Trobes difícils aquestes matèries?*, referides a llengua anglesa, llengua castellana i

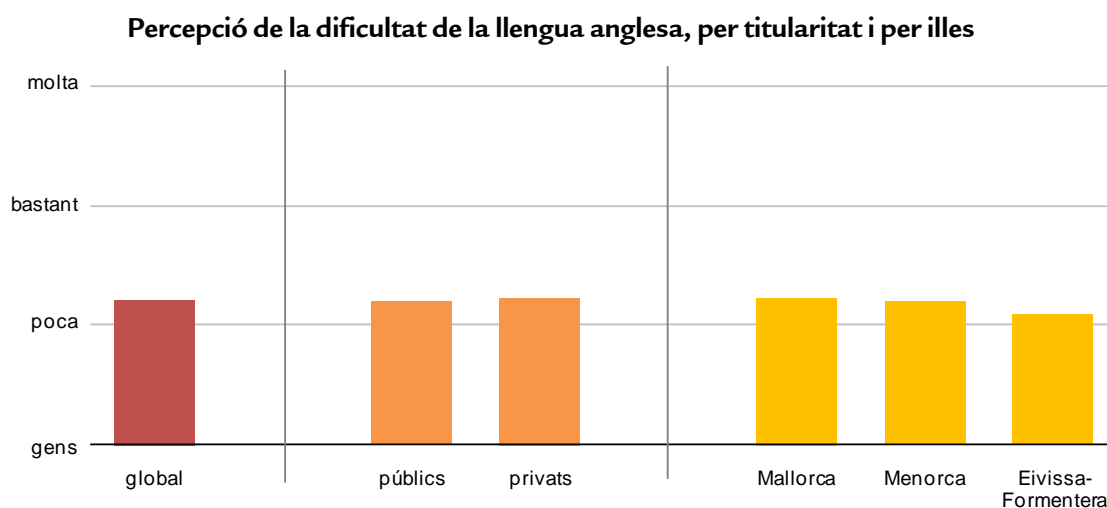
literatura, llengua catalana i literatura, matemàtiques, ciències de la naturalesa i ciències socials, geografia i història.

Llengua anglesa

L'alumnat valora, per terme mitjà, que la dificultat d'aquesta matèria és més bé poca. El 33,7% de l'alumnat troba que és *bastant* o *molt* difícil i el 25,3%, que no ho és *gens*.

Per titularitat, no es troben diferències estadísticament significatives.

Per illes, l'alumnat de Mallorca la considera més difícil que el d'Eivissa i Formentera, de manera estadísticament significativa. Destaca que a Eivissa i Formentera el percentatge de *gens* és del 33,9% (més alt que a la resta d'illes).



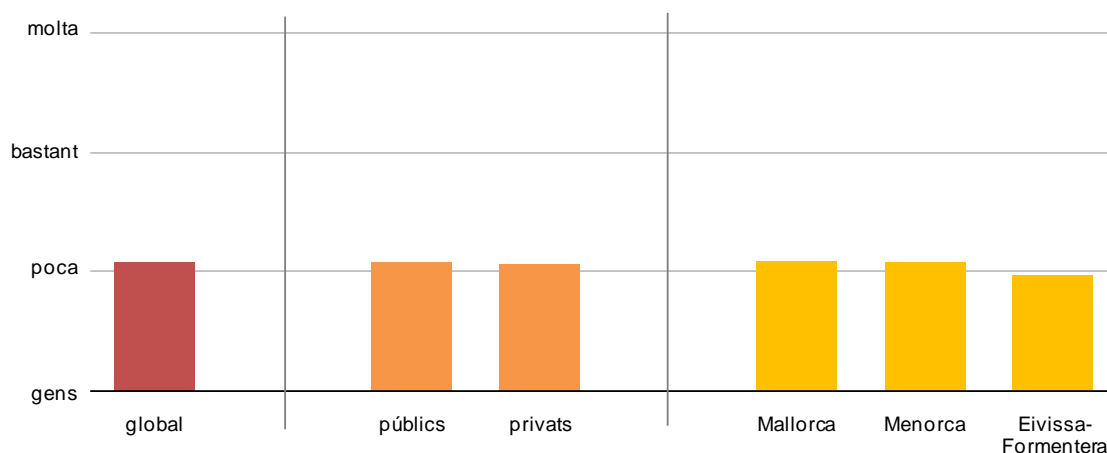
Llengua castellana i literatura

L'alumnat, per terme mitjà, troba que aquesta matèria és poc difícil. El 25,0% contesta que és *bastant* o *molt* difícil (el 5,5% *molt*), mentre que *gens* difícil, el 22,8%.

Per titularitat, no es troben diferències estadísticament significatives.

Per illes, l'alumnat d'Eivissa i Formentera considera que aquesta matèria és menys difícil que el de totes les altres illes, amb diferències estadísticament significatives. Destaca que a Eivissa i Formentera el percentatge de *bastant* és del 14,1% (més baix que a la resta d'illes).

Percepció de la dificultat de la llengua castellana i literatura, per titularitat i per illes



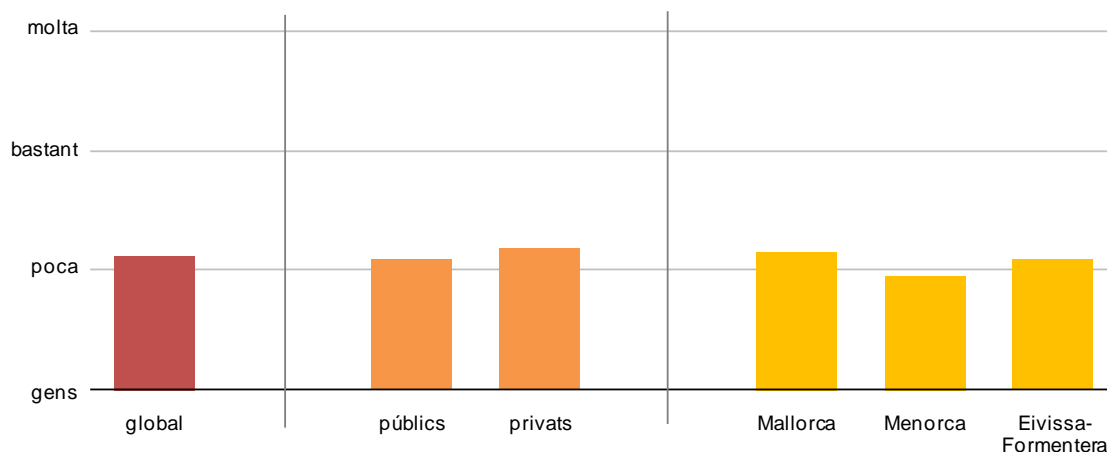
Llengua catalana i literatura

Com en el cas anterior, l'alumnat considera, per terme mitjà, que la dificultat d'aquesta matèria és poca. El 27,6% de l'alumnat considera que és *bastant* o *molt* difícil (*molt* difícil el 6,7%) i el 27,6%, *gens* difícil.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, l'alumnat de Menorca considera que és menys difícil que el de totes les altres illes, amb diferències estadísticament significatives. Destaca que a Menorca el percentatge de *gens* difícil és del 28'3% (més alt que a la resta d'illes) i de *molta*, del 3,3% (més baix que a la resta d'illes)

Percepció de la dificultat de la llengua catalana i literatura, per titularitat i per illes

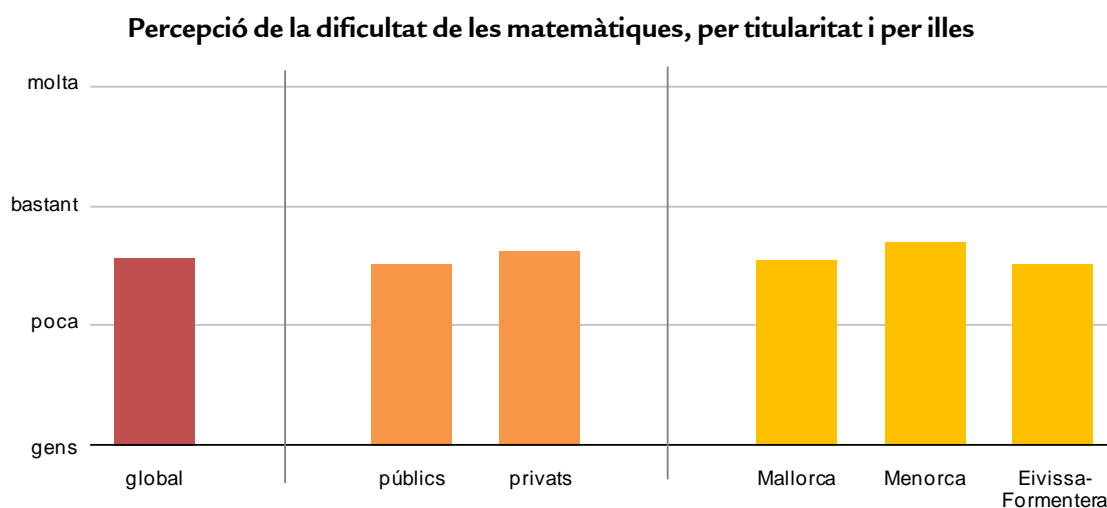


Matemàtiques

És la competència que, per terme mitjà, es considerada més difícil (enmig, entre *poca* i *bastanta* dificultat). El 51,1% de l'alumnat la considera *bastant* o *molt* difícil (el 20,7% *molt*) i el 16,0%, *gens* difícil.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, l'alumnat de Menorca considera que és més difícil que el de totes les altres illes, amb diferències estadísticament significatives. Destaca que a Menorca el percentatge de *gens* és del 12,2% (més baix que la resta d'illes).



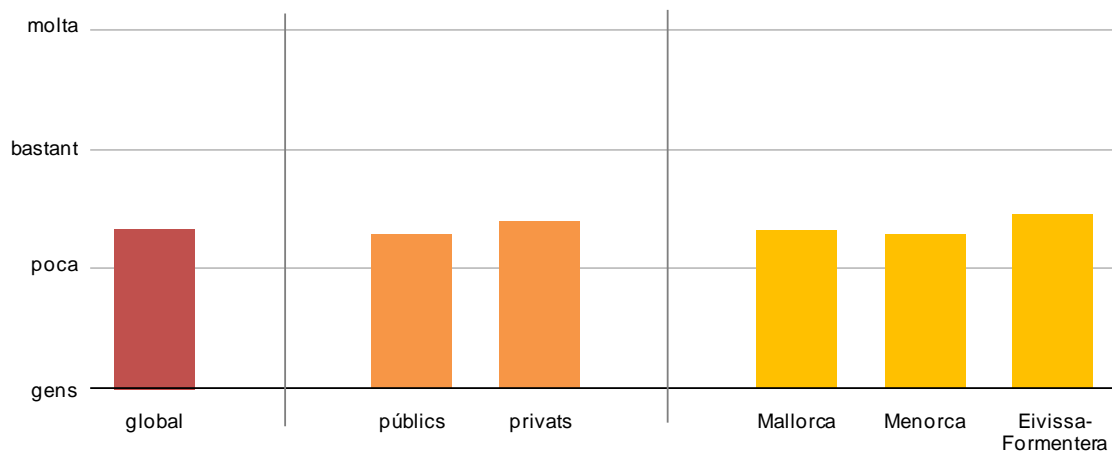
Ciències de la naturalesa

Com en el cas anterior, l'alumnat valora, per terme mitjà, la dificultat d'aquesta matèria entre *poca* i *bastant*, però decantant-se lleugerament cap a *poca*. El 38,8% de l'alumnat la considera *bastant* o *molt* difícil (l'11,3% *molt*) i el 16,3%, *gens*.

L'alumnat de centres privats la considera més difícil que l'alumnat de centres públics. Aquesta diferència és estadísticament significativa.

Per illes, l'alumnat d'Eivissa i Formentera considera que és més difícil que el de totes les altres illes, amb diferències estadísticament significatives. Destaca que a Eivissa i Formentera el percentatge atorgat a *molta* dificultat és del 14,9% (més alt que a la resta d'illes).

Percepció de la dificultat de les ciències de la naturalesa, per titularitat i per illes



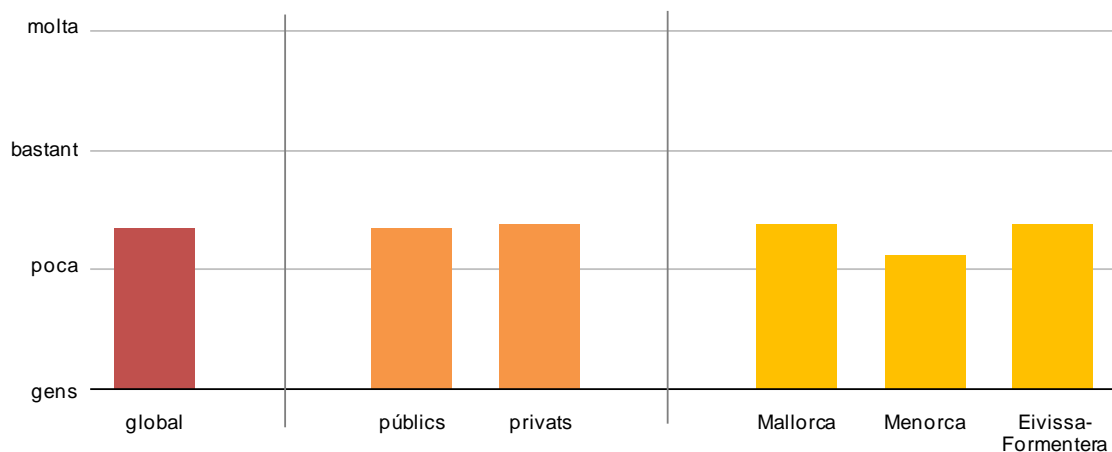
Ciències socials, geografia i història

Com es pot apreciar al gràfic següent, la valoració mitjana que fa l'alumnat d'aquesta matèria és molt semblant a la del cas anterior. El 41,1% de l'alumnat considera que és *bastant* o *molt* difícil (el 13,4% *molt*) i el 18,7%, *gens*.

Per titularitat, no es troben diferències estadísticament significatives.

Per illes, l'alumnat de Menorca considera que és menys difícil que el de totes les altres illes, amb diferències estadísticament significatives. Destaca que a Menorca el percentatge atorgat a *gens* difícil és del 23,5% (més alt que a la resta d'illes) i a *molt* difícil, del 5,8% (més baix que a la resta d'illes).

Percepció de la dificultat de les ciències socials, geografia i història, per titularitat i per illes



Amb relació a la dificultat de les matèries curriculars, es pot afirmar que:

- *Llengua anglesa* és la matèria on més alumnat considera que la dificultat és *gens* (el 25,3%).

- *Matemàtiques i ciències de la naturalesa* són les matèries on menys alumnat considera que la dificultat és *gens* (el 16,0% i el 16,3% respectivament).
- *Matemàtiques* és la matèria on més alumnat considera que la dificultat és *molta* (20,7%).
- *Llengua castellana i literatura i llengua catalana i literatura* són les matèries on menys alumnat contesta que la dificultat és *molta* (el 5,5% i el 6,7% respectivament).
- En general, *matemàtiques* és la matèria que l'alumnat considera més difícil, mentre que *llengua castellana i literatura i llengua catalana i literatura* són les que consideren més fàcils.
- Si tenim en compte la suma entre el percentatge de respostes a valoracions extremes –*molt* i *gens*–, que indica el grau de contrast de resposta (com més gran sigui aquesta suma més contrast de resposta hi haurà), la matèria amb més contrast de respostes és *matemàtiques* i les que en tenen menys, *llengua catalana i literatura i llengua castellana i literatura*.
- *Llengua catalana i literatura, matemàtiques i ciències de la naturalesa* són les matèries que l'alumnat dels centres privats considera més difícils.
- Per illes:
 - A Eivissa i Formentera consideren més fàcils *llengua anglesa i llengua castellana i literatura*, i més difícil *ciències de la naturalesa*.
 - A Menorca consideren més fàcils *llengua catalana i literatura i ciències socials, geografia i història*, i més difícil *matemàtiques*.
- Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del 2009-2010, la valoració mitjana de la dificultat en totes les matèries és, en termes generals, similar, situant-se també entre *poc* i *bastant*; igualment, la matèria de *matemàtiques* és la més difícil i les de *llengua castellana i literatura i llengua catalana i literatura*, les més fàcils.
- Si es compara amb les avaluacions de 4 d'EP, per terme general, l'alumnat de 2n d'ESO troba les matèries més difícils, principalment perquè els percentatges de resposta de *gens* difícil són més alts a 4t EP i els de *molt*, a 2n d'ESO.

Percepció de la dificultat de les matèries curriculars i resultats

Pel que fa a la relació entre la dificultat atribuïda per l'alumnat a les matèries i els resultats en les proves, en els gràfics següents s'observa que on es dona una major influència de la dificultat és en *llengua anglesa* i en *matemàtiques*, exclusivament per als resultats de les competències respectives. En la dificultat percebuda per a la resta de matèries no hi ha una tendència clara en els resultats de les diferents competències, i en el casos de *llengua castellana i literatura i llengua catalana i*

literatura, a la categoria de *molta* dificultat hi ha certa disparitat entre els resultats de les distintes competències, tot i que s’han de tenir en compte, com ja s’ha comentat a l’apartat *interès per l’estudi*, els baixos percentatges de resposta en la categoria *molta* dificultat d’aquestes matèries, 5,5% i 6,7% respectivament. En general, a l’apartat anterior —*interès per l’estudi*— les tendències són semblants.

Destaca la relació clara en la competència en comunicació lingüística en llengua anglesa. L’alumnat que obté els resultats més baixos en totes les competències corresponen al que té una percepció de major dificultat en la matèria de *llengua anglesa*.

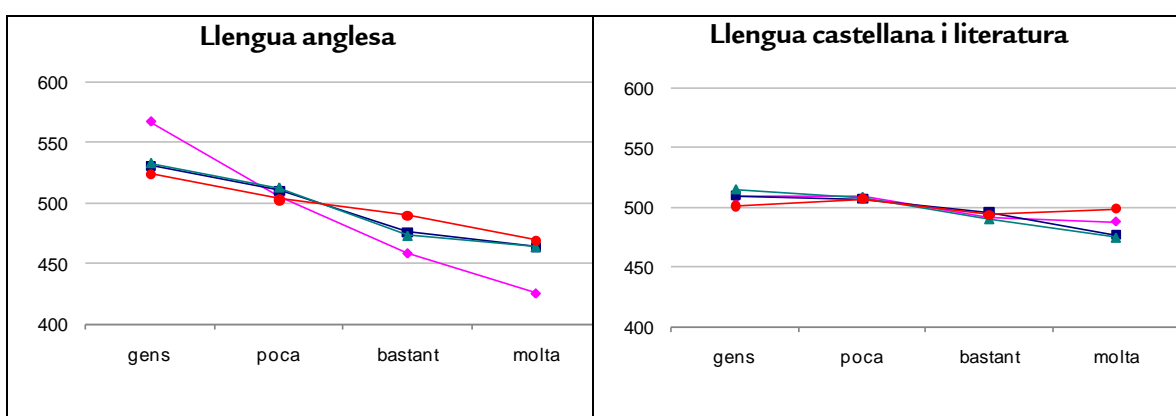
En les matèries *llengua castellana i literatura* i *llengua catalana i literatura* només hi ha una certa relació en els resultats de les competències relacionades amb aquestes matèries, on algunes diferències entre diferents categories són estadísticament significatives.

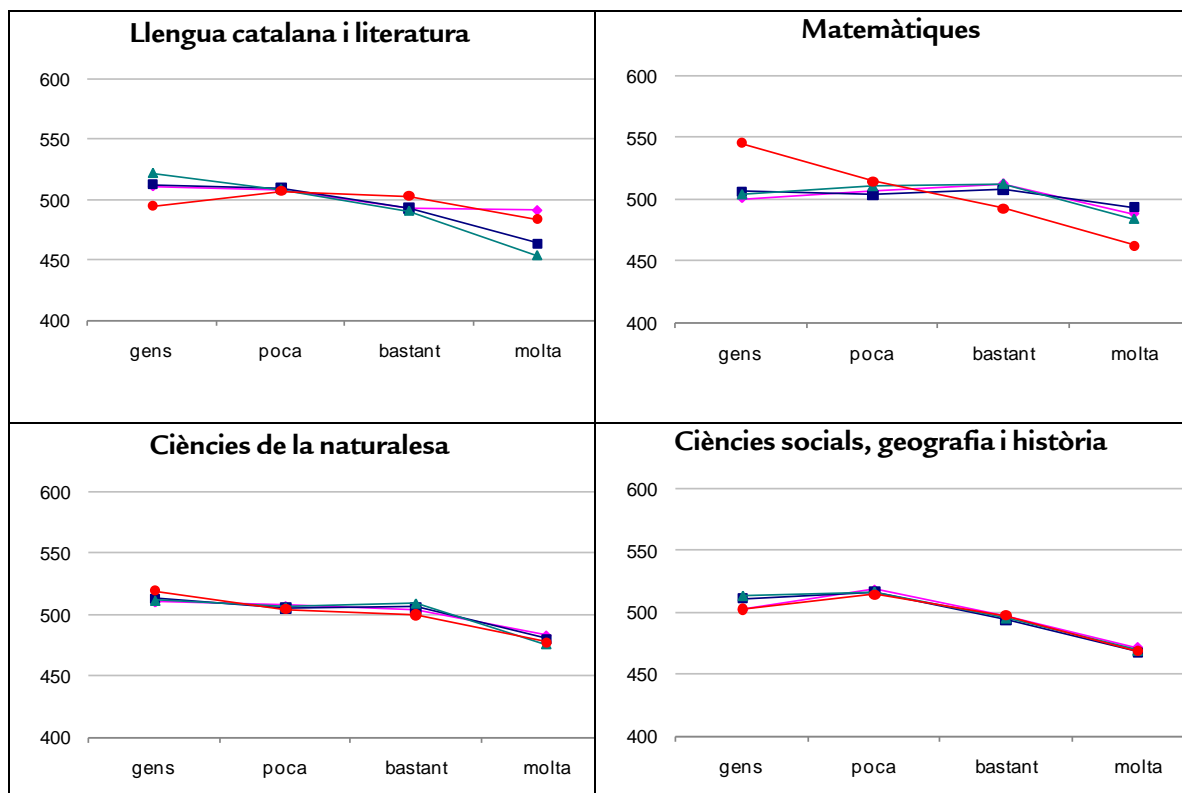
Ciències de la naturalesa i *ciències socials, geografia i història*, segueixen la mateixa tendència, que es caracteritza per la disminució dels resultats, només a partir de la categoria *poca*, a mesura que augmenta l’atribució de dificultat a la matèria. La disminució progressiva a *ciències socials, geografia i història* és més acusada que a *ciències de la naturalesa*.

Una vegada observada la relació entre la variable dificultat atribuïda a les matèries i els resultats, no es pot discernir quina variable influeix sobre l’altra, és a dir, quina variable és la causa i quina és l’efecte.

Els resultats de l’avaluació de 2n d’ESO de 2009-2010 varen ser similars als d’aquesta avaluació.

Relació entre la dificultat percebuda per l’alumnat de les diferents matèries i els resultats dels alumnes



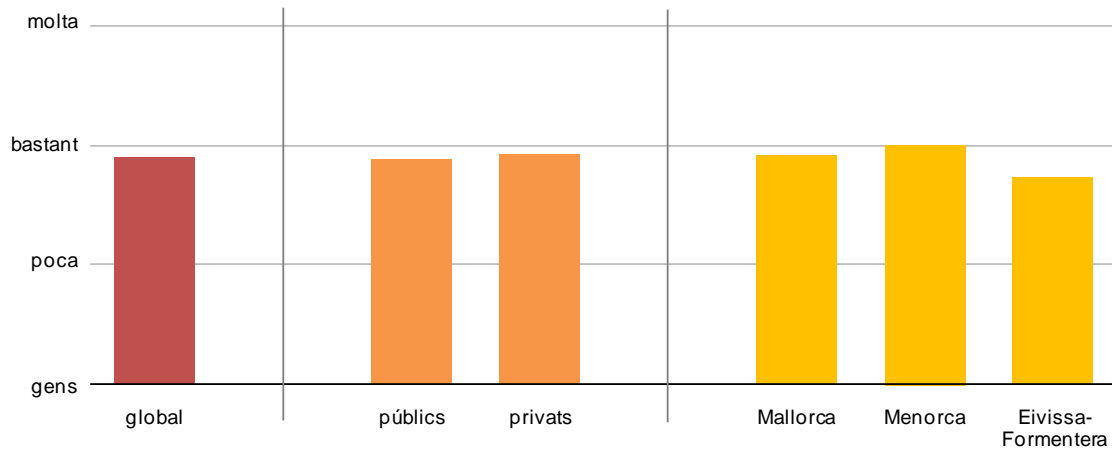


7.3.5. SATISFACCIÓ DE L'ALUMNAT AMB EL CENTRE

Les dades s'extreuen de les respostes a la pregunta: *Estàs d'acord amb les frases següents referides al teu centre?*, on l'alumnat valora si el centre és bo i si li agrada estudiar-hi.

L'alumnat es mostra, en termes generals, entre *poc* i *bastant* satisfet amb el centre docent on estudia (la mitjana de les respostes està més propera a *bastant*). Aquesta valoració és semblant per a centres públics i centres privats, on no es troben diferències estadísticament significatives. L'alumnat d'Eivissa i Formentera està menys satisfet que el de la resta d'illes i les diferències que s'hi donen són estadísticament significatives.

Satisfacció de l'alumnat amb el centre, per titularitat i per illes



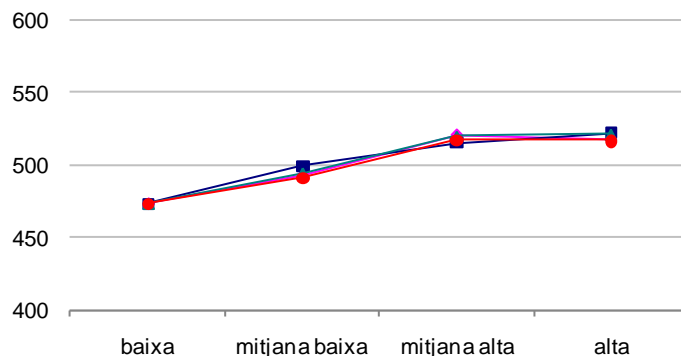
Si comparam amb l'avaluació de 2n d'ESO de 2009-2010, la satisfacció de l'alumnat era semblant a la d'aquesta avaluació.

Si comparam amb avaluacions anteriors d'educació primària, la satisfacció de l'alumnat de 4t d'EP és més alta que la satisfacció de l'alumnat de 2n d'ESO. A la passada avaluació de diagnòstic la valoració de l'alumnat de 4t d'EP se situà per terme mitjà entre *bastant* i *molt* satisfet.

Satisfacció de l'alumnat amb el centre i resultats

Els resultats més baixos correspongueren als alumnes que feren una valoració més negativa del centre i els més alts, als que la feren *mitjana alta* i *alta*. Per a totes les competències, les diferències són estadísticament significatives excepte entre la categoria *mitjana alta* i l'*alta*.

Relació entre la satisfacció de l'alumnat amb el centre i els resultats dels alumnes



A l'avaluació de 2n d'ESO de 2009-2010, només els resultats més baixos en les proves correspongueren als alumnes que realitzaren una valoració més negativa del centre.

7.3.6. VARIABLES RELACIONADES AMB L'AUTOCONCEPTE ACADÈMIC DE L'ALUMNAT I LA SEVA OPINIÓ SOBRE LES MATÈRIES I EL CENTRE

Atenent a les variables d'aquest apartat (*autoconcepte acadèmic, esforç, motivació, interès per les matèries, dificultat de les matèries i satisfacció amb el centre*), es pot afirmar que:

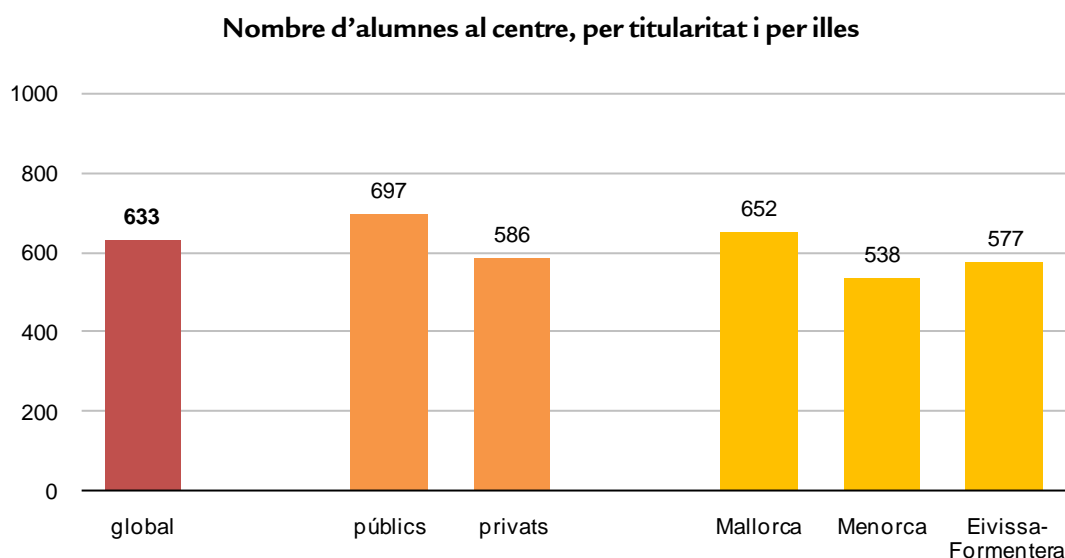
- Per terme general, com major és l'autoconcepte acadèmic de l'alumnat, l'esforç amb l'estudi, el gust per estudiar, la facilitat i gust per les matèries i la satisfacció amb el centre, millors són els resultats.
- Però no es pot discernir què condiciona què, les variables als resultats o els resultats a les variables.

7.4. VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DEL CENTRE

7.4.1. GRANDÀRIA DEL CENTRE

La grandària mitjana dels centres que imparteixen 2n d'ESO a les Illes Balears és de 633 alumnes.

Per terme mitjà, els centres públics tenen més alumnes (697) que els privats (586); els centres de Mallorca són els que més en tenen (652), i els de Menorca els que menys (538).

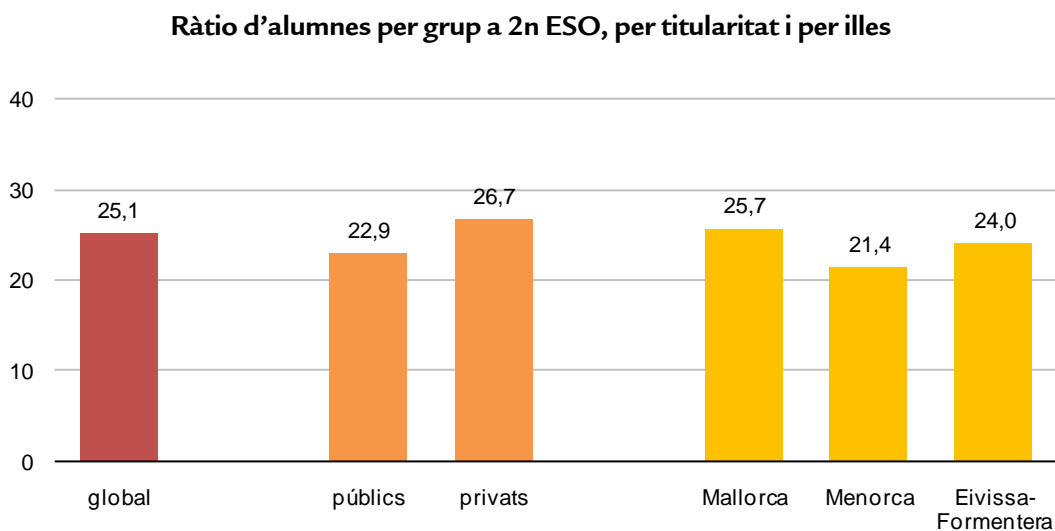


En l'avaluació 2009-2010 la grandària mitjana dels centres que impartien 2n d'ESO va ser de 590 alumnes. La grandària mitjana dels centres d'educació infantil i/o primària, del curs 2010-2011 va ser de 383.

No s'observa una tendència clara entre la grandària del centre i els resultats, motiu pel qual no s'adjunta el gràfic corresponent.

7.4.2. RÀTIO D'ALUMNES PER GRUP A 2N D'ESO

La ràtio mitjana és de 25,1 alumnes per grup a 2n d'ESO. La majoria dels centres tenen la ràtio a 2n d'ESO entre 20 i 30 alumnes; el 13,1% inferior a 20 alumnes i el 9,8%, superior a 30.

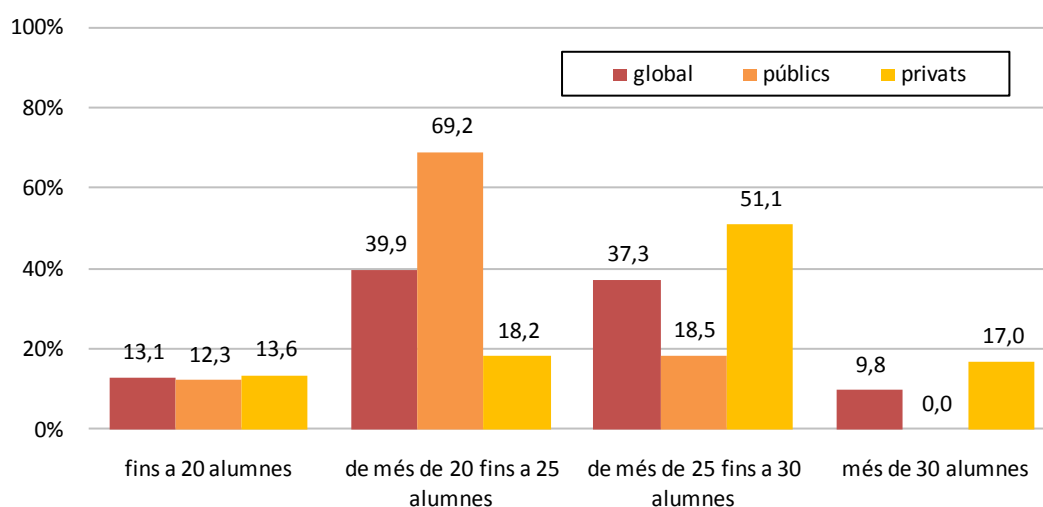


La ràtio a 2n d'ESO és menor als centres públics (22,9) que als privats (26,7).

Destaca, com es pot veure al gràfic següent, que:

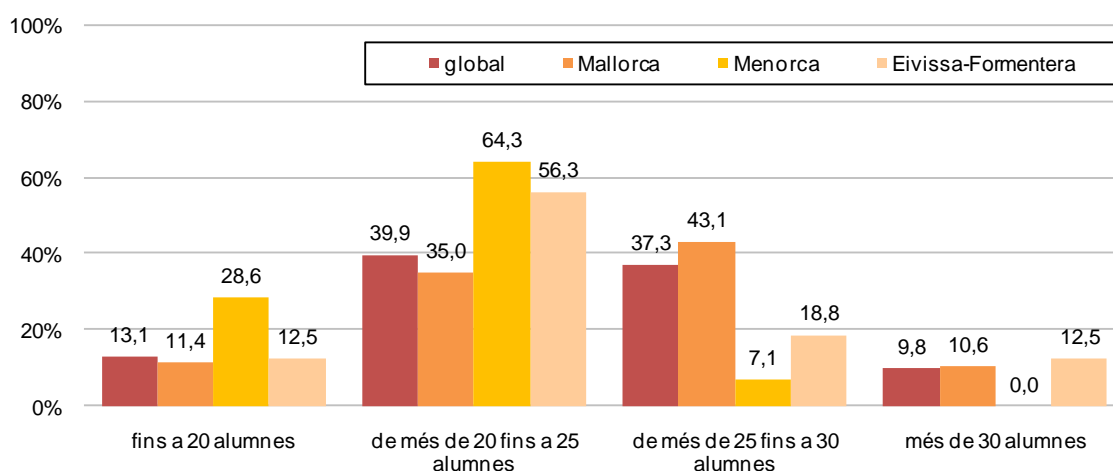
- En el tram de *més de 20 fins a 25 alumnes*, és on el nombre de centres públics és més elevat, un 51% més alt que el dels centres privats.
- En el tram de *més de 25 fins a 30 alumnes*, és on el nombre de centres privats és més elevat, un 32,6% més alt que el dels centres públics.
- No hi ha cap centre públic amb una ràtio superior a 30 alumnes, per contra, hi ha el 17% de centres privats que sí.

Distribució de les ràtios d'alumnes per grup a 2n d'ESO, per titularitat



Per illes, els centres de Menorca tenen, de mitjana, les ràtios més baixes que els de Mallorca i els d'Eivissa i Formentera. Al gràfic següent es pot observar com els percentatges de centres de Menorca són més alts en els trams de ràtios baixes (28,6% a *fins a 20 alumnes* i 64,3% a *més de 20 fins a 25*), com també són més baixos a les ràtios altes (7,1% a *de més de 25 fins a 30* i 0% a *més de 30 alumnes*).

Distribució de les ràtios d'alumnes per grup a 2n d'ESO, per illes



Ràtio d'alumnes per grup i resultats

La relació amb els resultats no és lineal i es troben poques diferències estadísticament significatives segons les competències avaluades, la qual cosa dificulta explicar com actua aquesta variable sobre el rendiment. També s'ha de tenir en compte que el percentatge d'alumnat inclòs dins de grups de *més de 30 alumnes* no arriba ni al 10% i el de *fins a 20 alumnes* és, només, del 13,1%. A més, aquesta relació amb els resultats pot estar influenciada, entre altres factors, per les característiques de la composició dels grups, és a dir, grups més reduïts o més

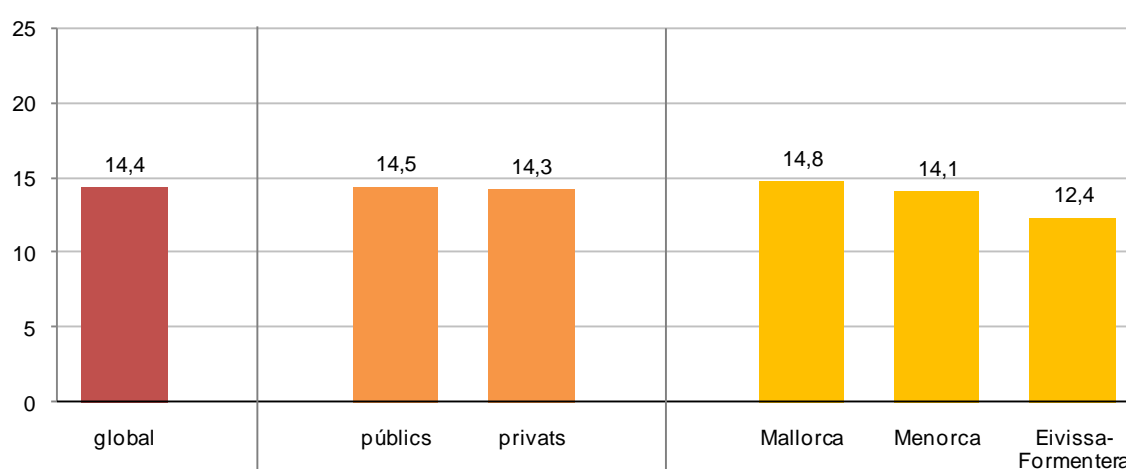
grans poden haver estat formats per criteris d'homogeneïtat: alumnat amb necessitats de suport educatiu, agrupament per nivell...

7.4.3. EXPERIÈNCIA DOCENT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO

La mitjana global d'anys de docència del professorat que imparteix ESO a les Illes Balears és de 14,4 anys.

Per illes, el professorat d'Eivissa i Formentera compta, per terme mitjà, amb menys anys d'experiència que el de Menorca i el de Mallorca, amb diferències estadísticament significatives.

Mitjana d'anys d'experiència docent del professorat que imparteix ESO, per titularitat i per illes



No s'observa una tendència clara entre l'experiència docent del professorat que imparteix ESO i els resultats, motiu pel qual no s'adjunta el gràfic corresponent.

7.4.4. ANTIGUITAT EN EL CENTRE DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO

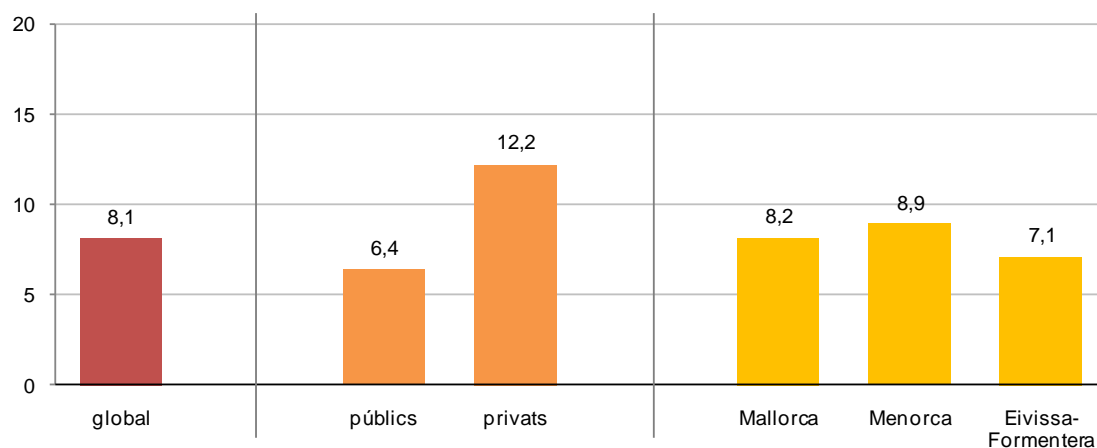
Aquesta variable s'ha introduït en aquesta avaluació i s'ha obtingut de la pregunta del qüestionari del professorat: *En acabar aquest curs acadèmic, quants d'anys farà que impartiu docència en aquest centre?* S'ha de tenir en compte que aquesta pregunta l'ha contestada el professorat que imparteix ESO.

La mitjana global d'antiguitat del professorat en el centre és de 8,1 anys.

Els centres privats compten amb una major antiguitat del professorat en el centre (12,2 anys de mitjana) que els públics (6,4 anys de mitjana). La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, a Eivissa i Formentera l'antiguitat del professorat en el centre és la més baixa de totes les illes (7,1 anys de mitjana). La diferència entre Eivissa-Formentera i la resta d'illes és estadísticament significativa.

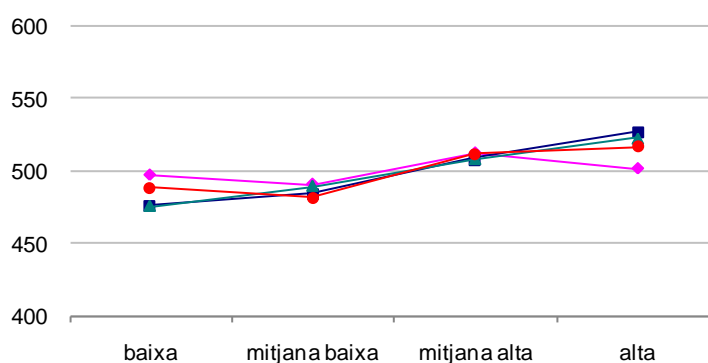
Mitjana d'anys d'antiguitat del professorat en el centre, per titularitat i per illes



Antiguitat del professorat en el centre i resultats

L'antiguitat en el centre, com s'ha dit anteriorment, s'ha introduït a aquesta avaluació, per tant, no existeixen antecedents per poder fer comparacions. Com es pot observar al gràfic següent, la tendència clara es dona només en les competències en comunicació lingüística en llengua castellana i en llengua catalana, en el sentit que, com major és l'antiguitat del professorat en el centre, més alts són els resultats dels alumnes en aquestes competències, encara que no sempre de manera estadísticament significativa.

Relació entre antiguitat del professorat en el centre i els resultats dels alumnes



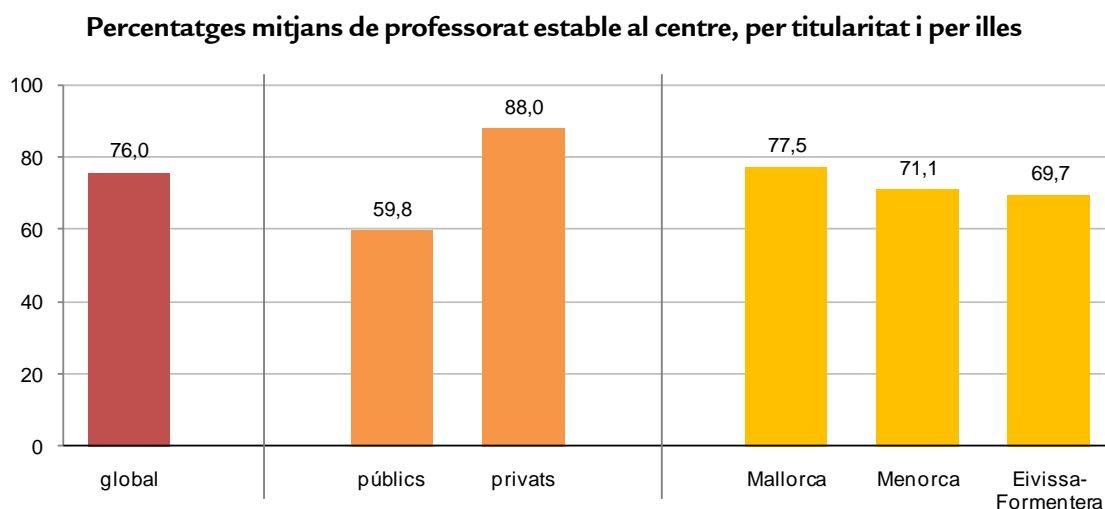
7.4.5. ESTABILITAT DEL PROFESSORAT QUE IMPARTEIX ESO AL CENTRE

Per terme mitjà, el percentatge de professorat estable o definitiu al centre és del 76,0%, entenent per professorat estable aquell que té contracte indefinit als

centres privats; i per professorat definitiu, aquell que té destinació definitiva als centres públics.

Els centres privats, per terme mitjà, compten amb un major percentatge de professorat estable. El 88,0% de professorat dels centres privats té un contracte indefinit. El 59,8% del professorat dels centres públics té destinació definitiva. La diferència entre centres públics i privats és estadísticament significativa.

Per illes, Mallorca és la que, per terme mitjà, té major percentatge de professorat estable o definitiu al centre, encara que les diferències amb Menorca i Eivissa-Formentera no són estadísticament significatives.



Estabilitat del professorat al centre i resultats

En aquesta avaluació, el fet de tenir una major proporció de professorat estable o definitiu al centre no comporta una millora en el rendiment.

A l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010 es varen trobar diferències significatives en els resultats segons el grau d'estabilitat del professorat.

7.4.6. PERCENTATGE D'ALUMNAT DE SECCIONS EUROPEES (ANGLÈS)

Les variables relacionades amb els recursos per a l'ensenyament de l'anglès que s'analitzen són: seccions europees, programes europeus i auxiliars de conversa.

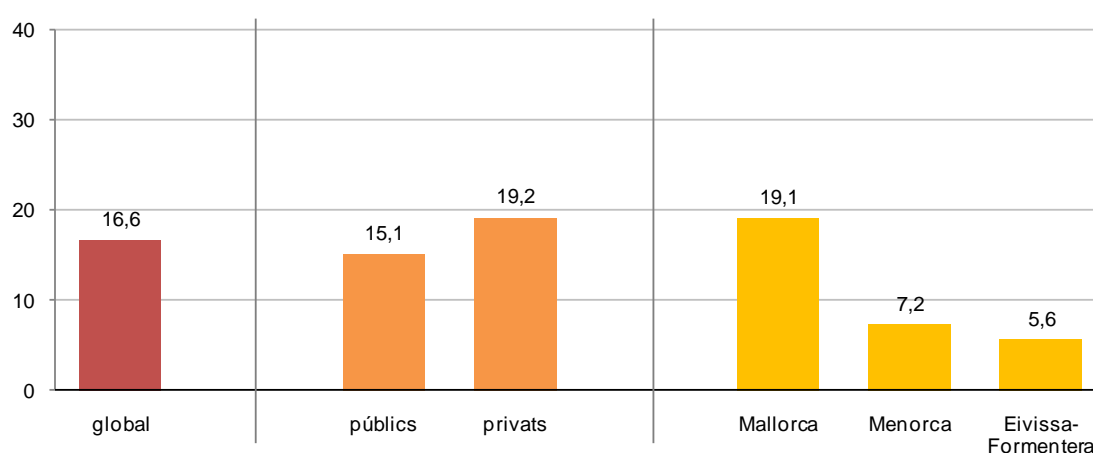
La variable alumnat que participa en seccions europees s'ha introduït en aquesta avaluació per primera vegada. La informació s'ha extret de la pregunta del qüestionari del director: *Indicau el nombre d'alumnat de 2n d'ESO del centre que participa en seccions europees (anglès).*

El 16,6% d'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears participa en seccions europees en anglès.

Els centres privats compten amb un percentatge major d'alumnat de 2n d'ESO que participa en seccions europees que els centres públics i la diferència és estadísticament significativa.

Per illes, els centres de Mallorca compten amb un percentatge més gran d'alumnat de 2n d'ESO que participa en seccions europees que els de Menorca i els d'Eivissa i Formentera; i els de Menorca més que els d'Eivissa i Formentera. Les diferències són estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnat que participa en seccions europees (anglès), per titularitat i per illes



No s'observen diferències estadísticament significatives entre els resultats dels centres que tenen alumnat de seccions europees i els que no, motiu pel qual no s'adjunta el gràfic corresponent.

7.4.7. PERCENTATGE D'ALUMNAT QUE PARTICIPA EN PROGRAMES EUROPEUS (ANGLÈS)

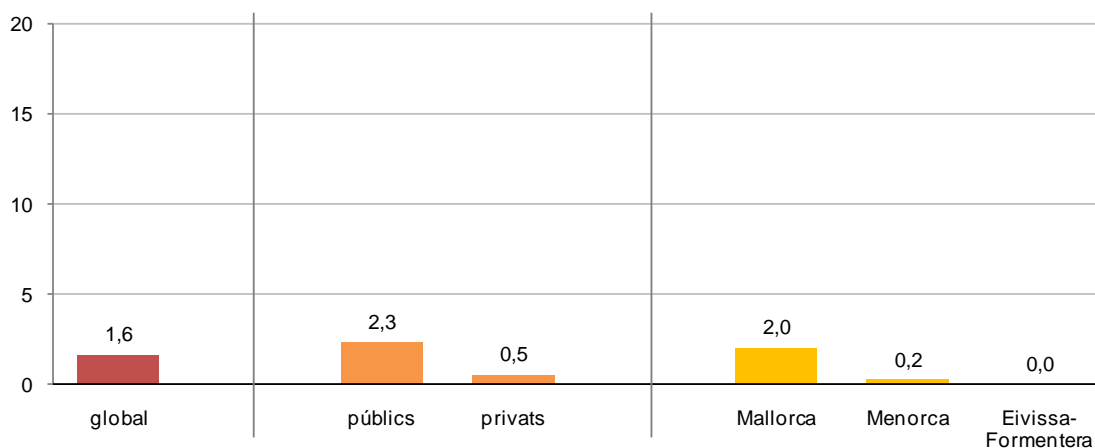
La variable alumnat que participa en programes europeus s'ha introduït per primera vegada en aquesta avaluació. La informació s'ha extret de la pregunta del qüestionari del director: *Indicau el nombre d'alumnat de 2n d'ESO del centre que participa en programes europeus (anglès).*

Els percentatges són baixos si els comparem amb la participació en seccions europees i amb la utilització a 2n d'ESO d'auxiliars de conversa. L'1,6% de l'alumnat de 2n d'ESO participa en programes europeus en anglès.

Als centres públics hi ha un major percentatge d'alumnat de 2n d'ESO que participa en programes europeus que als centres privats i la diferència és estadísticament significativa.

Per illes, els centres de Mallorca compten amb un percentatge més gran d'alumnat de 2n d'ESO que participa en programes europeus que els de Menorca i els d'Eivissa i Formentera; i els de Menorca més que els d'Eivissa i Formentera. Les diferències són estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnat que participa en programes europeus (anglès), per titularitat i per illes



7.4.8. PERCENTATGE D'ALUMNAT AMB AUXILIAR DE CONVERSA (ANGLÈS)

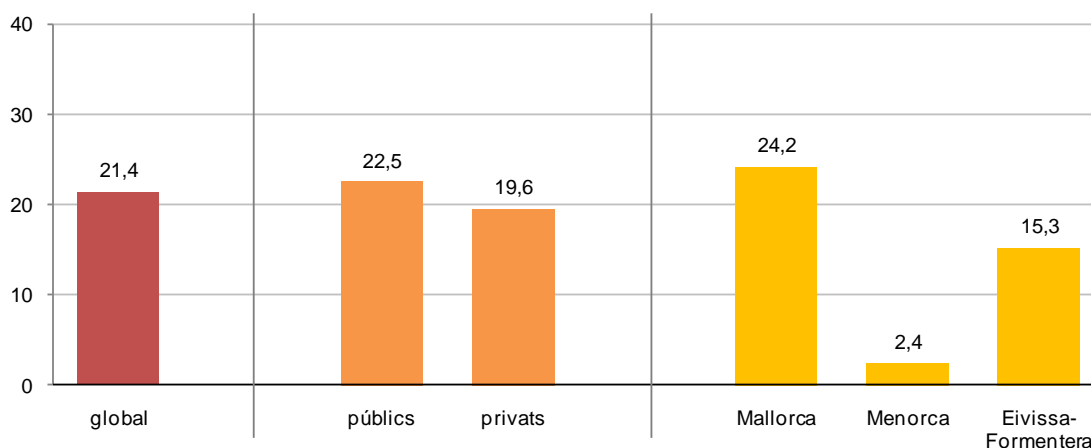
Aquesta variable s'ha introduït en aquesta avaluació per primera vegada. La informació s'ha extret de la pregunta del qüestionari del director: *Indica el nombre d'alumnat de 2n d'ESO del centre que disposa d'un auxiliar de conversa (anglès).*

El 21,4% de l'alumnat de 2n d'ESO disposa d'auxiliar de conversa.

Els centres públics compten amb un major percentatge d'alumnat de 2n d'ESO que disposa d'auxiliar de conversa que els centres privats i la diferència és estadísticament significativa.

Per illes, els centres de Mallorca tenen el percentatge més alt d'alumnat de 2n d'ESO que disposa d'auxiliar de conversa; aquest percentatge va seguit dels centres d'Eivissa i Formentera i en darrer lloc, dels centres de Menorca. És rellevant el baix percentatge d'alumnat que disposa d'auxiliars de conversa a Menorca en comparació del percentatge de les altres illes.

Percentatge d'alumnat amb auxiliars de conversa (anglès), per titularitat i per illes



7.4.9. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DEL CENTRE

Atenent a les variables relacionades amb les característiques del centre docent, es pot afirmar que:

Per titularitat

- Comparats amb els centres públics, els centres privats, per terme mitjà, són més petits, tenen la ràtio d'alumnes per grup més alta i el professorat té més experiència docent, antiguitat en el centre i estabilitat. A més, tenen un major percentatge d'alumnat de 2n d'ESO de seccions europees i un menor percentatge d'alumnat de 2n d'ESO en programes europeus i amb auxiliar de conversa.

Per illes

- Els centres de Mallorca, per terme mitjà, són més grans i tenen la ràtio d'alumnes per grup més alta. A més, tenen un major percentatge d'alumnat de 2n d'ESO que participa en seccions europees, com també un major percentatge que disposa d'auxiliar de conversa.
- Els centres de Menorca, per terme mitjà, són més petits, la ràtio d'alumnes per grup és més baixa i el professorat té més antiguitat en el centre i més estabilitat. A més, tenen un menor percentatge d'alumnat de 2n d'ESO que disposa d'auxiliar de conversa.
- Els centres d'Eivissa i Formentera tenen professorat que, per terme mitjà, té menys experiència docent, menys antiguitat en el centre i menys estabilitat. A

més, tenen un menor percentatge d'alumnat de 2n d'ESO que participa en seccions europees.

Resultats

- No s'ha trobat relació entre les característiques del centre (grandària, ràtio, experiència dels docents, estabilitat laboral del docents, alumnat de seccions europees, alumnat de programes europeus i alumnat amb auxiliar de conversa) i els resultats. I només se n'ha trobat entre l'antiguitat del professorat en el centre i els resultats en les competències en comunicació lingüística en castellà i en català.

7.5. VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DE L'ALUMNAT DEL CENTRE

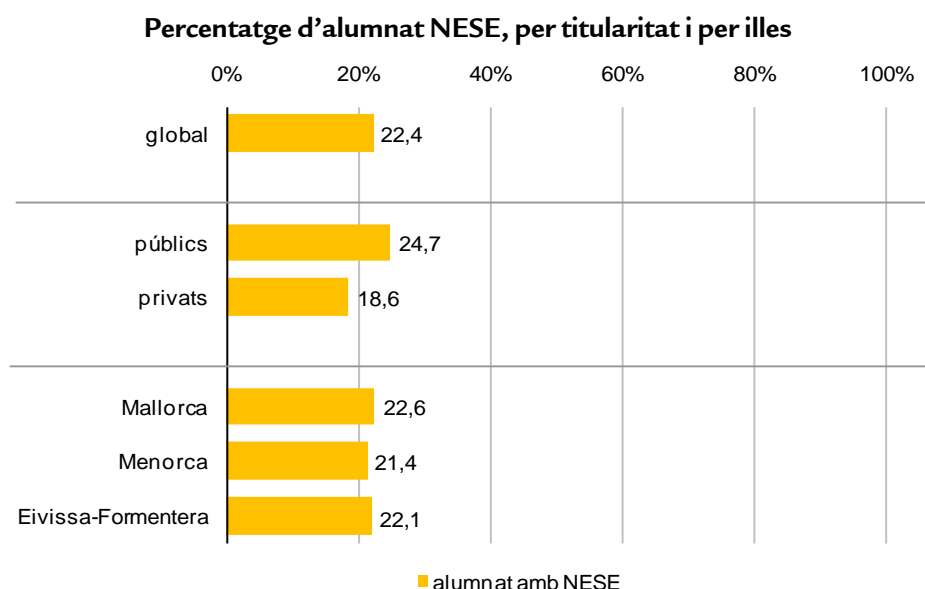
7.5.1. ALUMNAT AMB NECESSITATS ESPECÍFIQUES DE SUPORT EDUCATIU (NESE)

El percentatge d'alumnat NESE (d'acord amb l'article 13 del Decret 67/2008 de 6 de juny i el capítol IV del Decret 39/2011, de 29 d'abril) inclou: necessitats educatives especials, dificultats específiques d'aprenentatge, altes capacitats, desfasament de dos cursos i incorporació tardana. En les avaluacions de diagnòstic, s'exclou de l'alumnat NESE el d'altres capacitats.

A les Illes Balears, el percentatge d'alumnat NESE a 2n d'ESO és del 22,4%.

Aquest és més alt als centres públics (24,7%) que als privats (18,6%), tal com s'aprecia al gràfic següent. La diferència és estadísticament significativa.

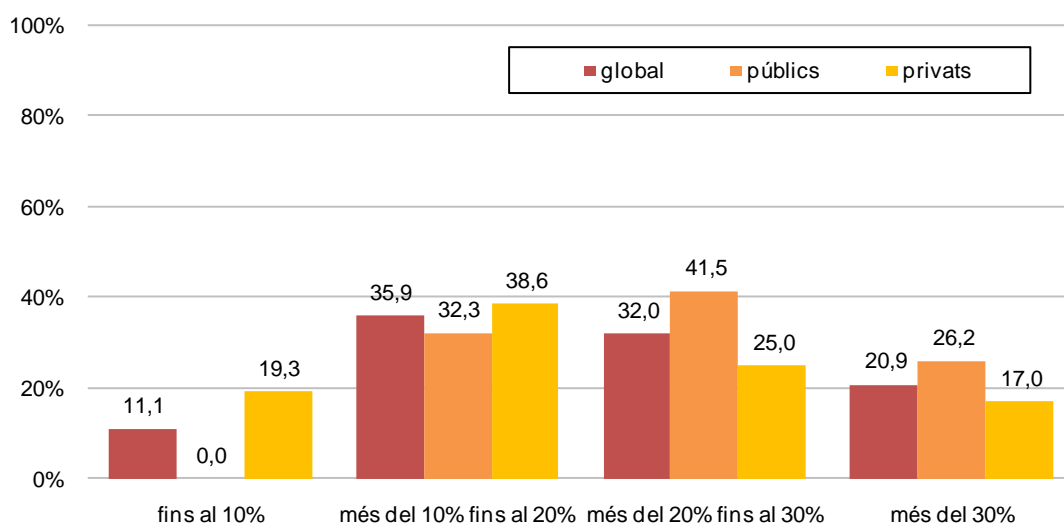
Per illes, les diferències no són estadísticament significatives.



A l'avaluació de diagnòstic de 2n d'ESO de 2009-2010, el percentatge global d'alumnat NESE de 2n d'ESO va ser del 14% (un 8,4% menys que a l'avaluació actual).

Del gràfic següent, es pot extreure que el 52,9% de centres docents tenen més d'un 20% d'alumnat NESE. Aquest percentatge és més gran en els centre públics (67,7%) que en els privats (42,0%). Destaca que tots els centres públics tenen més del 10% d'alumnat NESE.

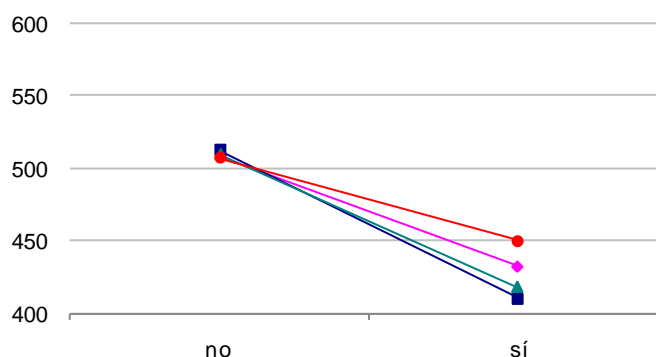
Distribució dels centres segons el percentatges d'alumnat NESE, per titularitat



Alumnat NESE i resultats

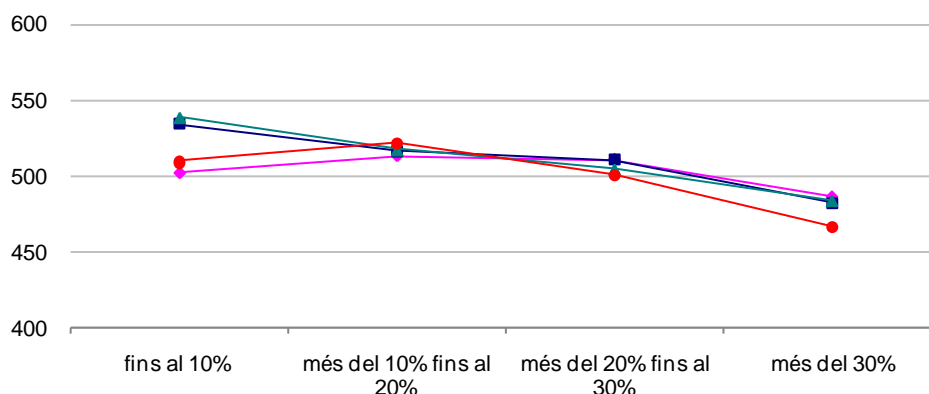
Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment en les proves de l'alumnat sense NESE és superior a l'alumnat amb NESE que ha computat d'acord amb la decisió presa pel centre educatiu. Després de detreure l'ISEC, les diferències continuen essent significatives.

Relació entre la condició d'alumnat NESE i els resultats dels alumnes



Al gràfic següent es presenta la relació entre els percentatges d'alumnat amb NESE en el centre i els resultats obtinguts en les proves per l'alumnat sense NESE (per il·lustrar les tendències observades).

Relació entre el percentatge d'alumnat amb NESE del centre i els resultats dels alumnes sense NESE



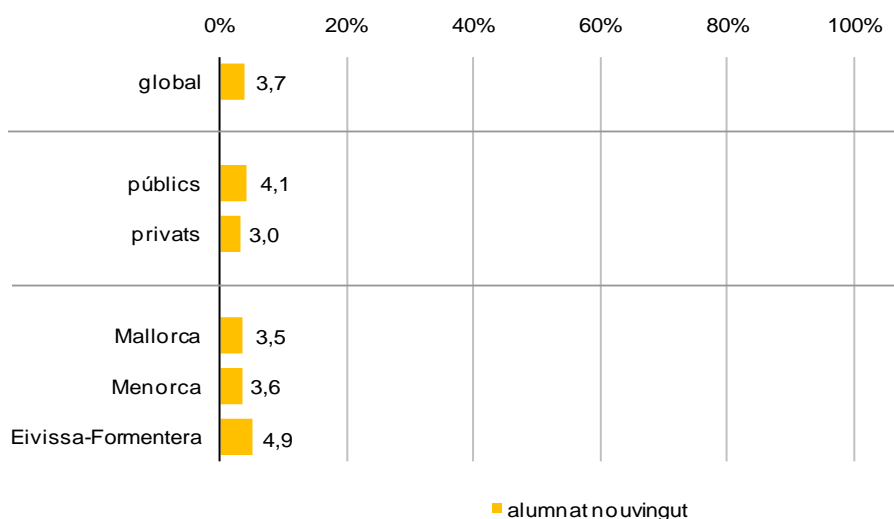
L'augment del percentatge d'alumnat NESE al centre comporta una davallada estadísticament significativa dels resultats de l'alumnat no NESE, amb l'excepció de la competència lingüística en llengua anglesa. Però quan es detreu l'ISEC, les diferències deixen de ser estadísticament significatives. Per tant, es pot concloure que la quantitat d'alumnat NESE en un centre (amb els percentatges actuals d'aquest alumnat en els centres) no influeix en els resultats de la resta de l'alumnat del centre.

7.5.2. ALUMNAT NOUINGUT

El 3,7% de l'alumnat de 2n d'ESO és nouvingut. Aquest percentatge, com s'aprecia al gràfic següent, és més alt als centres públics (4,1%) que als privats (3,0%). La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, no hi ha diferències estadísticament significatives, fins i tot entre Eivissa i Formentera i la resta d'illes.

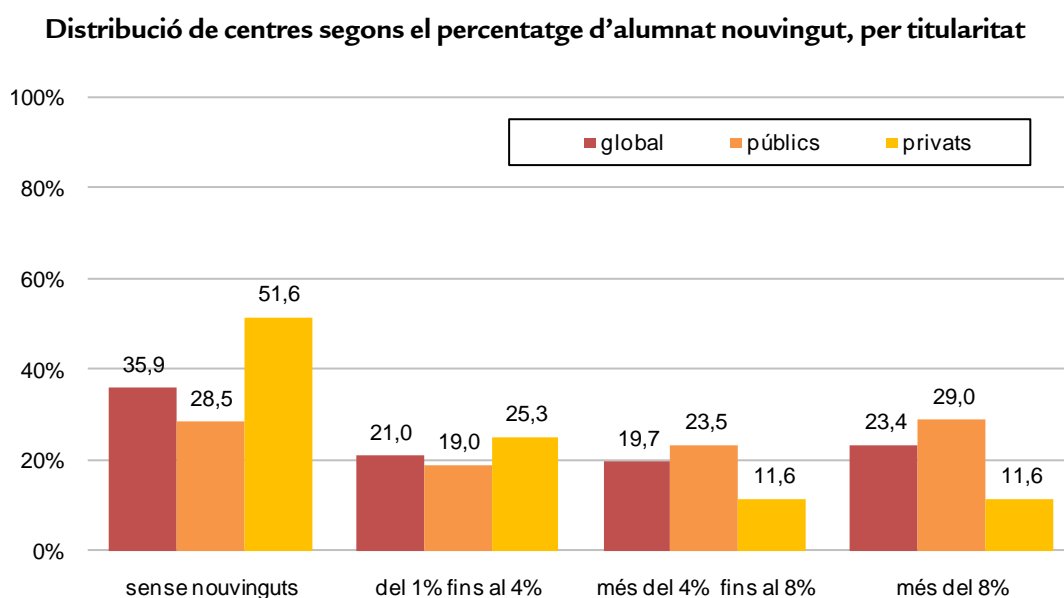
Percentatge d'alumnat nouvingut, per titularitat i per illes



En comparació amb l'avaluació anterior, 2009-2010, el percentatge global d'alumnat nouvingut ha disminuït considerablement. Si en el curs 2009-2010 va ser del 7,0%, en el 2011-2012 ha estat del 3,7%. Aquesta tendència d'anar disminuint progressivament l'alumnat nouvingut és la mateixa observada a 4t d'EP, que el 2009-2010 presentava un percentatge del 4,6%.

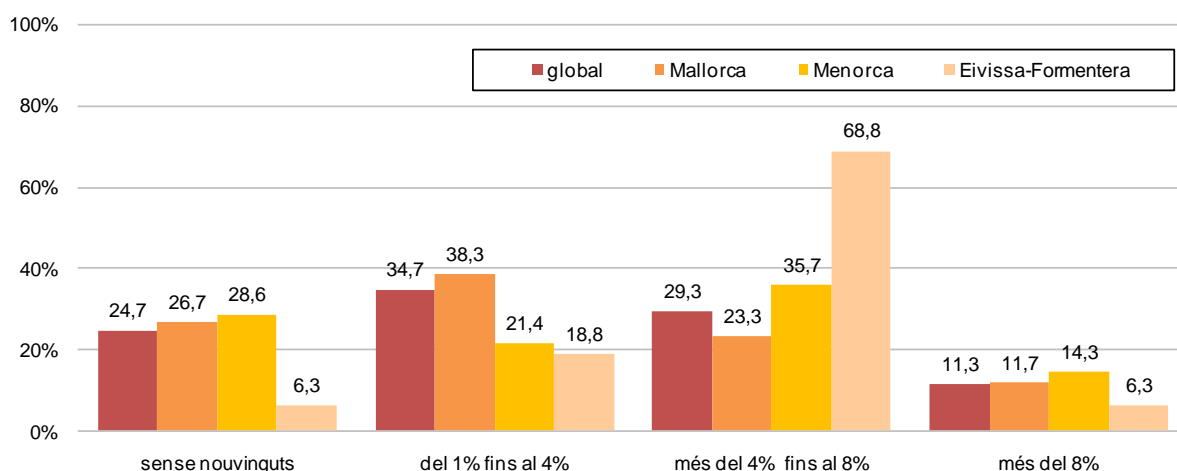
En les desagregacions de les avaluacions anteriors per titularitat, les proporcions d'alumnat nouvingut també han baixat, sobretot als centres públics, ja que abans doblaven als privats.

Pel que fa a la distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat nouvingut, que es mostra al gràfic següent, destaca que el 51,6% de centres privats no tenen cap nouvingut, dada que els diferencia més dels centres públics (el 28,5%) i de manera estadísticament significativa. També destaca que el 29% de centres públics tenen *més del 8%* d'alumnat nouvingut, front a l'11,6% dels privats.



Per illes, com es pot apreciar al gràfic següent, la dada rellevant, per ser superior a la resta d'illes, és que el 68,8% dels centres d'Eivissa i Formentera tenen *més del 4% fins al 8%* d'alumnat nouvingut i les diferències són estadísticament significatives. Per altra banda, es pot destacar, per ser inferior a la resta d'illes, que el 6,3% de centres d'Eivissa i Formentera no tenen nouvinguts.

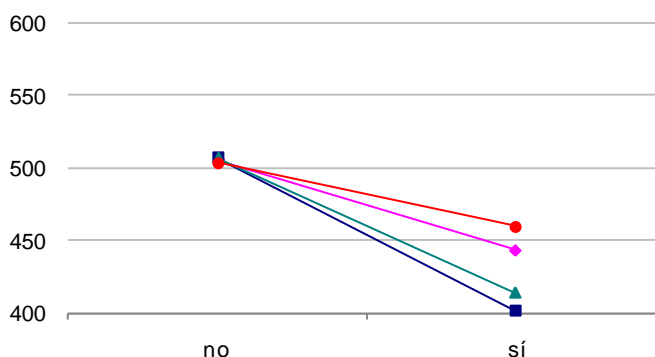
Distribució de centres segons el percentatge d'alumnat nouvingut, per illes



Alumnat nouvingut i resultats

Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment en les proves de l'alumnat que no és nouvingut és superior al de l'alumnat nouvingut que ha computat a les proves d'acord amb la decisió presa pel centre educatiu. Després de detreure l'ISEC, les diferències continuen essent estadísticament significatives.

Relació entre la condició d'alumnat nouvingut i els resultats dels alumnes



Si es relaciona el nombre d'alumnat nouvingut del centre amb els resultats, tant de l'alumnat en general com del que no és nouvingut, no hi ha una relació lineal, és a dir, el fet de tenir més o menys alumnat nouvingut en el centre (amb els percentatges actuals) no influeix en els resultats.

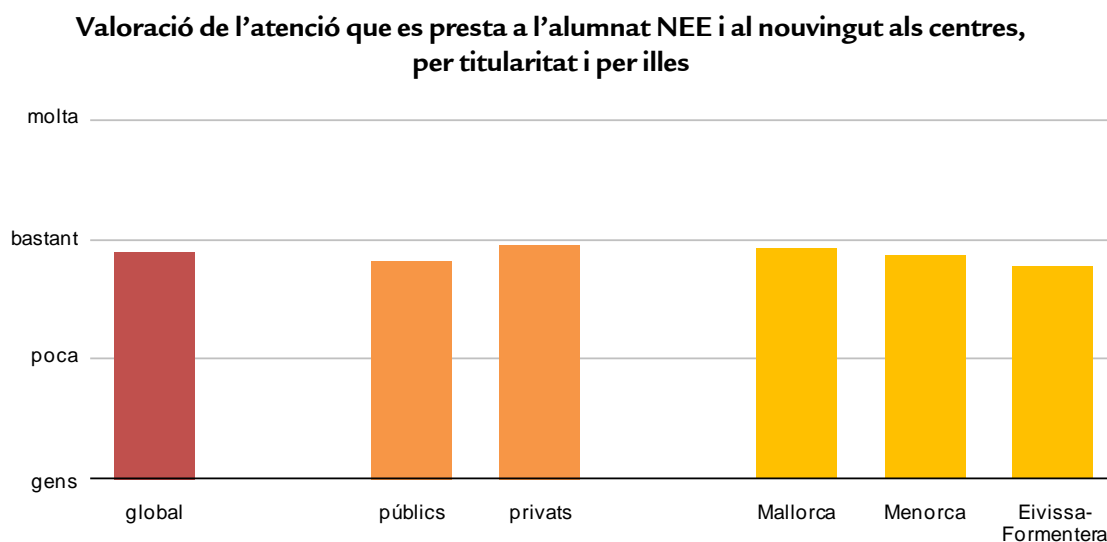
7.5.3. VALORACIÓ PER PART DEL PROFESSORAT DE L'ATENCIÓ QUE ES PRESTA A L'ALUMNAT NEE I AL NOUINGUT AL CENTRE

Com es pot apreciar al gràfic següent, el professorat considera, per terme mitjà, que són *bastant* adequades les mesures i l'eficàcia de les actuacions que es duen a

terme als centres per atendre la diversitat de l'alumnat amb necessitats educatives especials (NEE) i el nouvingut. Aquesta valoració és molt semblant a la que es donà a l'avaluació de diagnòstic de 2n d'ESO de 2009-2010 i lleugerament inferior a la de 4t d'EP de 2010-2011.

La valoració és més alta en els centres privats que en els públics, amb una diferència estadísticament significativa.

Per illes les diferències no són estadísticament significatives.



No es troba una relació lineal entre la valoració que el professorat fa de l'atenció que es presta a l'alumnat NEE i al nouvingut als centres i els resultats de les proves. A més, les diferències entre els diferents graus de valoració no són estadísticament significatives.

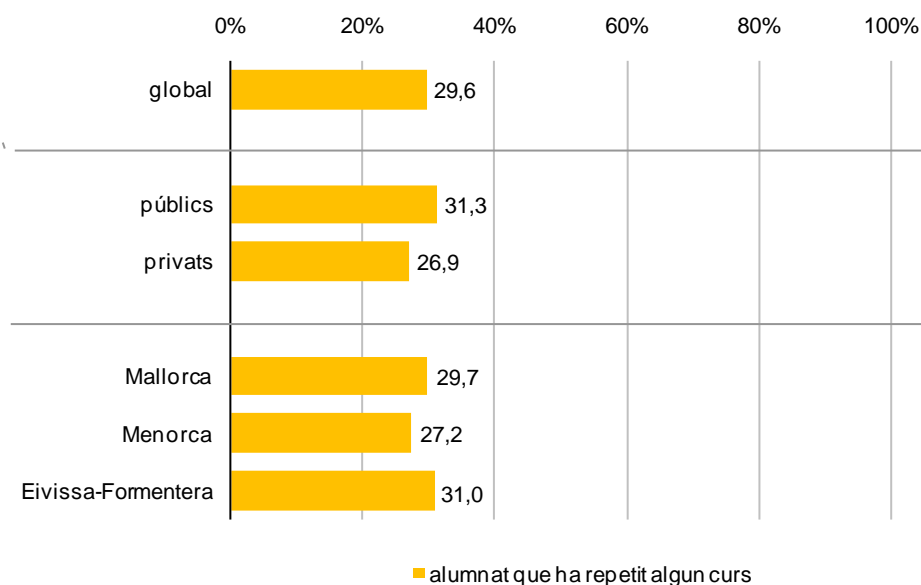
7.5.4. ALUMNAT QUE HA REPETIT ALGUN CURS

De la pregunta del qüestionari de l'alumne: *Has repetit algun dels cursos següents? a primària, a 1r d'ESO o a 2n d'ESO*, s'ha obtingut que el 29,6% de l'alumnat de 2n d'ESO ha repetit algun curs.

El percentatge és més alt als centres públics (31,3%) que als privats (26,9%), com s'aprecia al gràfic següent, i la diferència és estadísticament significativa.

Per illes, les diferències no són estadísticament significatives.

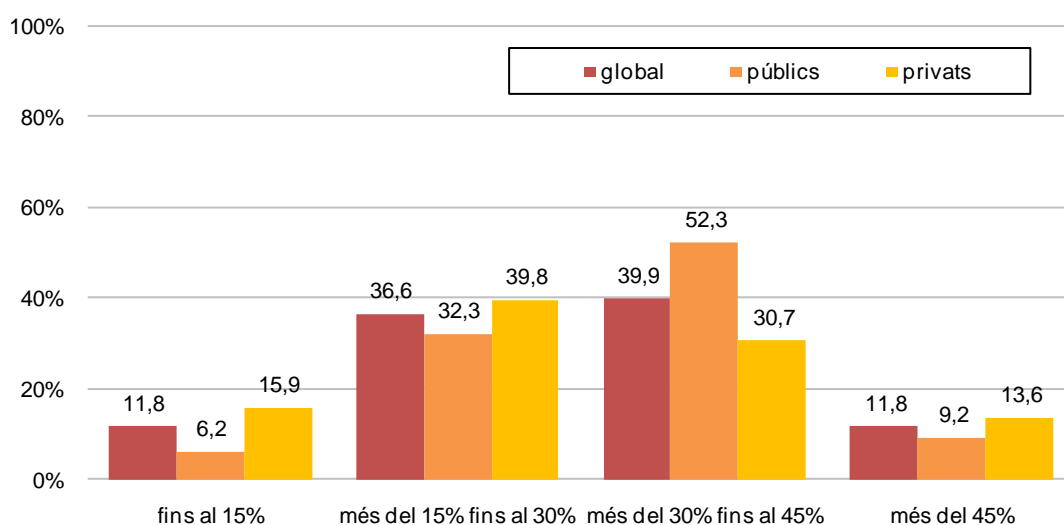
Percentatge d'alumnat que ha repetit algun curs, per titularitat i per illes



Si es compara amb el percentatge de l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010, el 40%, hi ha una minva de més de 10 punts (-10,4%). En la comparació de les desagregacions per titularitat i per illes, destaca la baixada de repetidors als centres públics (del 46% el 2009-2010 al 31,3% del 2011-2012) i la dels centres de Mallorca (del 41% al 29,7%).

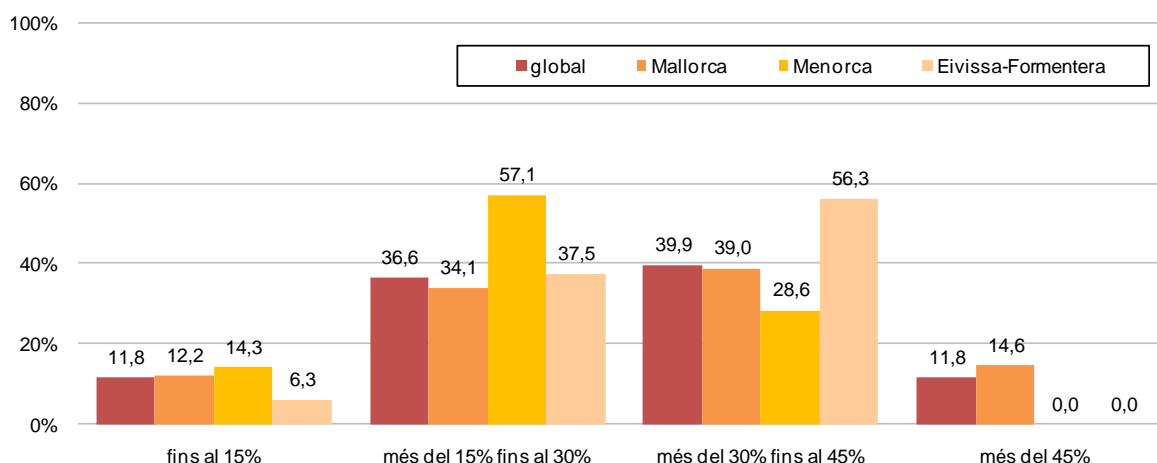
Si s'analitza la distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat repetidor, destaquen dos fets: primer, que l'11,8% de centres tenen *més del 45%* d'alumnat de 2n d'ESO que ha repetit algun curs; segon, que el 52,3% dels centres públics en tenen *més del 30% fins al 45%* i els privats, el 30,7%.

Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat que ha repetit algun curs, per titularitat



Per illes, destaca que el 57,1% de centres de Menorca tenen *més del 15% fins al 30%* d'alumnes que han repetit. El 56,3% de centres d'Eivissa i Formentera en tenen *més del 30% fins al 45%* i els centres que tenen *més del 45%* de repetidors són exclusivament de Mallorca.

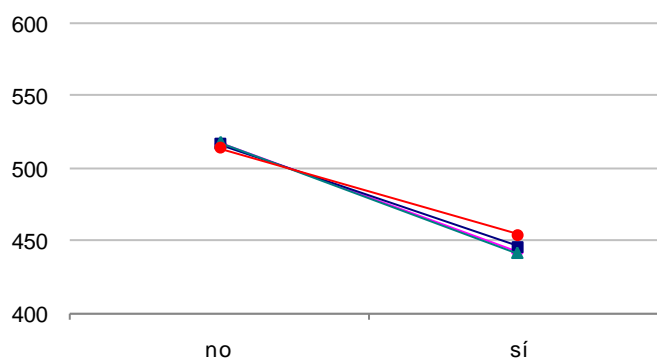
Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat que ha repetit algun curs, per illes



Alumnat que ha repetit algun curs i resultats

Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment de l'alumnat que no ha repetit cap curs és superior al de l'alumnat que ha repetit algun curs. Després de detreure l'índex SEC, les diferències continuen essent estadísticament significatives.

Relació entre la condició d'alumnat que ha repetit algun curs i els resultats dels alumnes

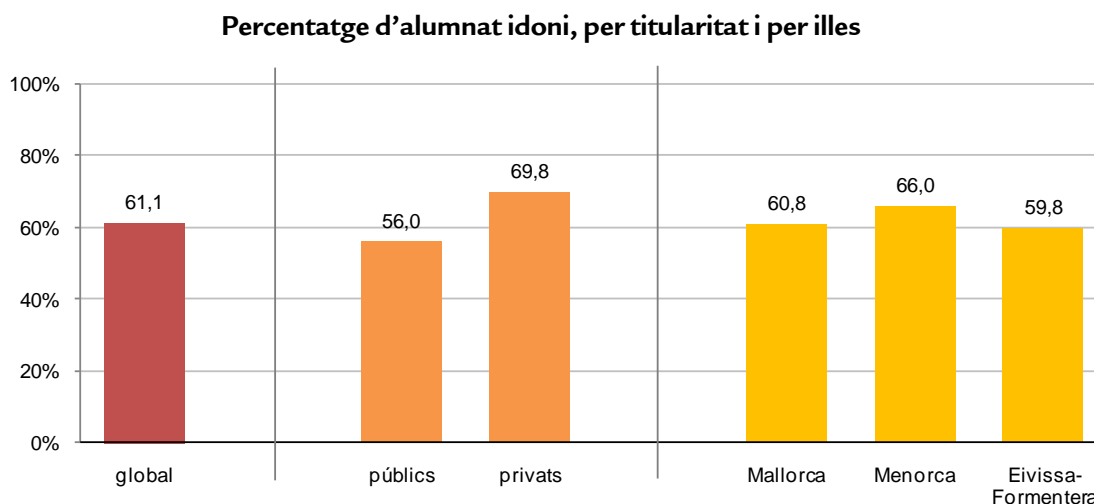


Si es relaciona el nombre d'alumnat repetidor del centre amb els resultats, tant de l'alumnat en conjunt com del que no és repetidor, no hi ha una relació lineal. És a dir, que el fet de tenir més o menys alumnat repetidor en el centre (amb els percentatges actuals) no influeix en els resultats.

7.5.5. IDONEÏTAT EN L'EDAT DE L'ALUMNAT

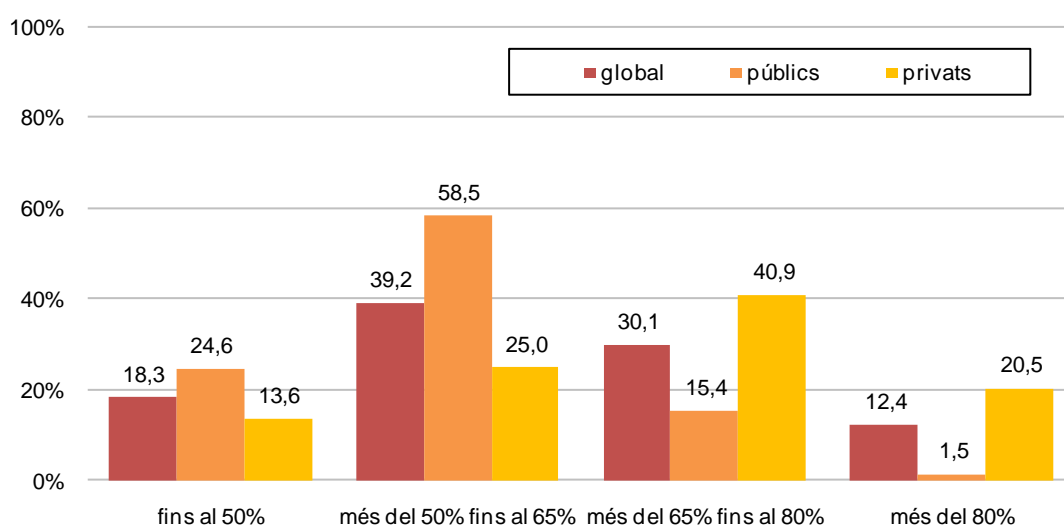
S'entén per idoneïtat, el percentatge d'alumnat que es troba matriculat en el curs que teòricament li correspon per edat: a 2n d'ESO, 13 anys complerts fins al 31 de desembre. La consideració d'alumnat "no idoni" inclou el que ha estat un any més a l'educació infantil, ha repetit un curs d'EP, ha repetit a l'ESO o ha estat escolaritzat un curs per davall del que li correspondria per la seva edat. Tant en les dades, com en l'anàlisi s'ha considerat l'alumnat amb altes capacitats (matriculats en un curs per sobre del que li correspondria per edat) com a idoni. Aquestes dades s'han obtingut de l'any de naixement de l'alumnat, extret del GESTIB.

El percentatge d'alumnat idoni és del 61,1%. Aquest percentatge és més alt als centres privats i a Menorca. Les diferències entre centres, per titularitat i per illes, són estadísticament significatives, excepte la de Mallorca amb Eivissa i Formentera.



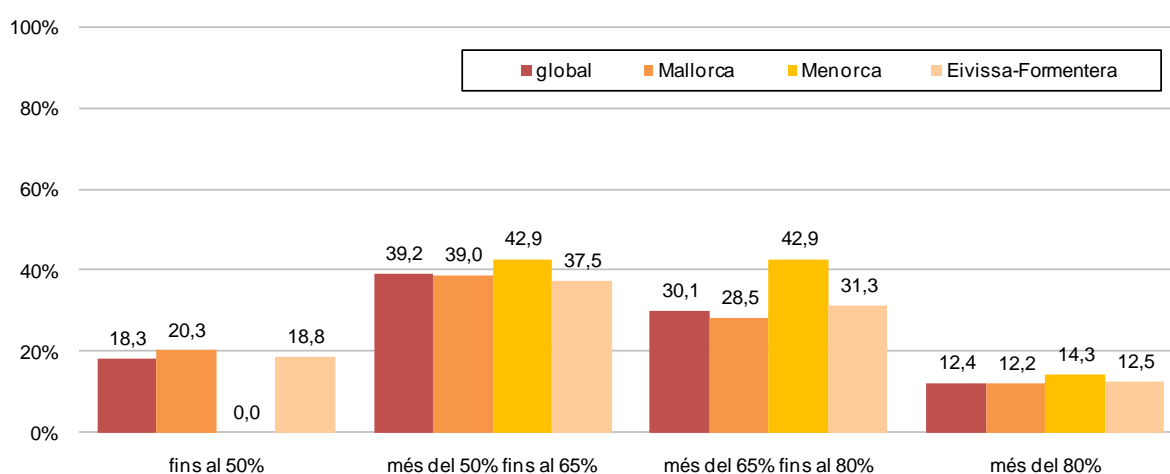
En relació amb la distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat idoni que es mostra al gràfic següent, destaca el 61,4% de centres privats amb *més del 65%* d'alumnat idoni, que és considerablement més alt que el dels públics, 16,9%. La diferència és estadísticament significativa.

Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat idoni, per titularitat



Per illes, les diferències de percentatges de centres en els diferents trams d'alumnat idoni no són estadísticament significatives. Tot i això, destaca que a Menorca el 42,9% de centres té *més del 65% fins al 80%* d'alumnat que és idoni i que, també a Menorca, no hi ha cap centre que en tenguí *fins al 50%*.

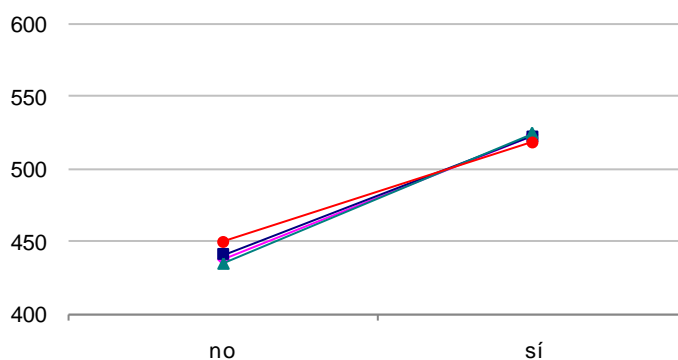
Distribució dels centres segons el percentatge d'alumnat idoni, per illes



Idoneïtat en l'edat de l'alumnat i resultats

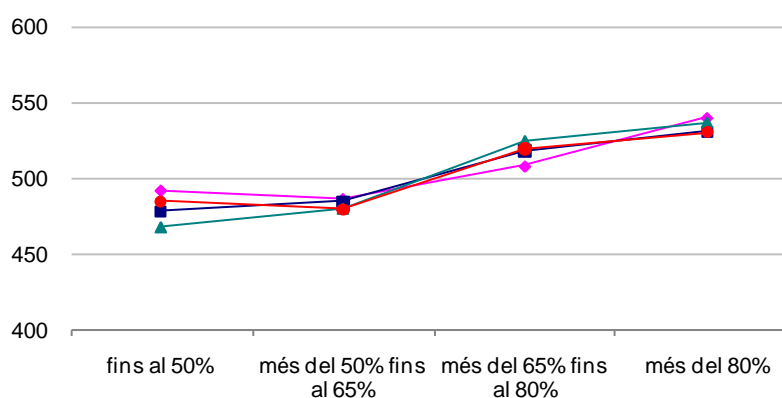
Al gràfic següent, es pot observar que el rendiment de l'alumnat que es troba ubicat en el curs que li correspon per edat és superior en totes les competències al de l'alumnat que no s'hi troba.

Relació entre la idoneïtat en l'edat de l'alumnat i els resultats dels alumnes



La tendència general, que es pot observar al gràfic següent, és que com més alt és el percentatge d'alumnat idoni del centre, més alt és el rendiment de l'alumnat en general. Les diferències són estadísticament significatives, però deixen de ser-ho després de detreure l'ISEC. Per aquest motiu, podem concloure que no hi ha relació entre el nombre d'alumnat idoni en el centre (amb els percentatges actuals) i els resultats de les proves.

Relació entre el percentatge d'alumnat idoni del centre i els resultats dels alumnes (sense detreure l'ISEC)

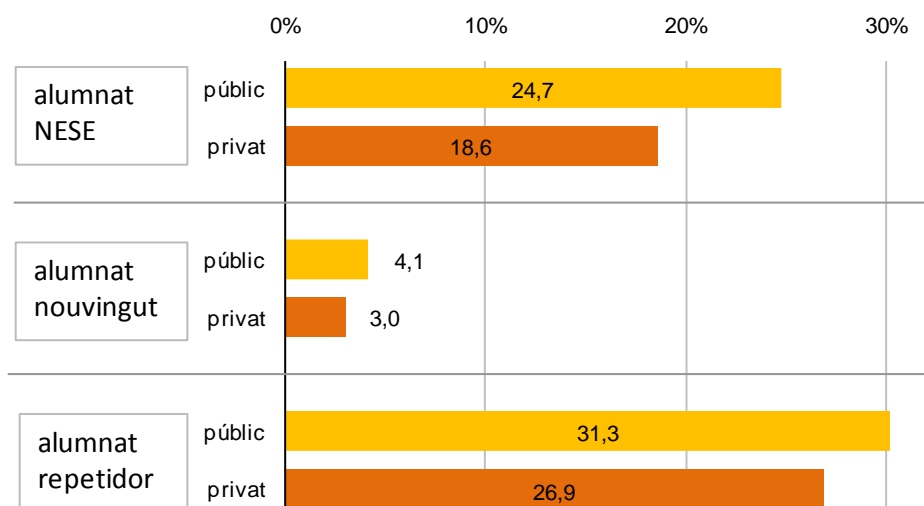


7.5.6. CONCLUSIONS SOBRE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES CARACTERÍSTIQUES DE L'ALUMNAT DEL CENTRE DOCENT

Atenent a les variables relacionades amb les característiques de l'alumnat del centre, es pot afirmar que:

El percentatge d'alumnat NESE, nouvingut i que ha repetit algun curs és més alt als centres públics que als privats. Per visualitzar millor aquestes diferències per titularitat, el gràfic següent reproduïx a escala més reduïda (de 0% al 30%) aquests percentatges.

Alumnat NESE, nouvingut i que ha repetit algun curs, per titularitat



Pel que fa a la relació entre els percentatges d'alumnat NESE, nouvingut i que ha repetit algun curs i els resultats de les proves, es pot concloure que:

- L'alumnat que es troba en aquestes condicions obté resultats més baixos que la resta d'alumnat en totes les competències.
- No hi ha relació entre el nombre d'alumnes d'un centre que es troba en aquestes condicions sobre els resultats de l'alumnat en conjunt i de la resta de l'alumnat que no es troba en aquestes condicions.
- La condició de nouvingut afecta especialment els resultats de la competència comunicativa en català i en castellà, no tant els resultats de la matemàtica o els de la comunicativa en anglès.

7.6. VARIABLES RELACIONADES AMB L'ORGANITZACIÓ I EL FUNCIONAMENT DEL CENTRE

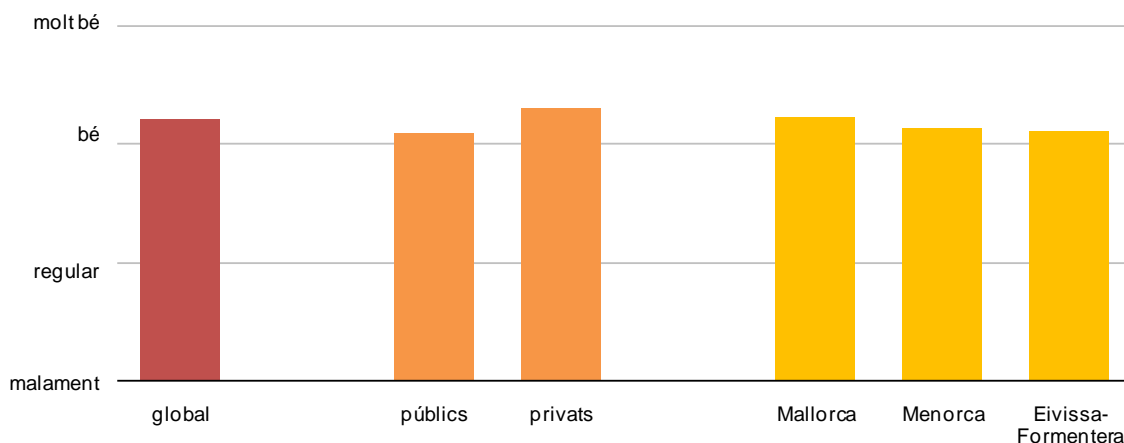
7.6.1. VALORACIÓ DEL FUNCIONAMENT DELS ÒRGANS DE GESTIÓ I COORDINACIÓ DEL CENTRE

El professorat, per terme mitjà, fa una bona valoració del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre (lleugerament superior a *bé*).

El professorat dels centres privats fa una valoració més alta que el professorat dels centres públics. La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, la diferència de Mallorca amb les altres illes, que es pot observar al gràfic següent, no és estadísticament significativa.

Valoració que fa el professorat del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre, per titularitat i per illes



Valoració del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació i resultats

La valoració que el professorat fa dels òrgans de gestió i coordinació no està relacionada amb els resultats de l'alumnat en les proves.

A l'avaluació de 2n d'ESO de 2009-2010, sí hi va haver relació entre valoració i resultats.

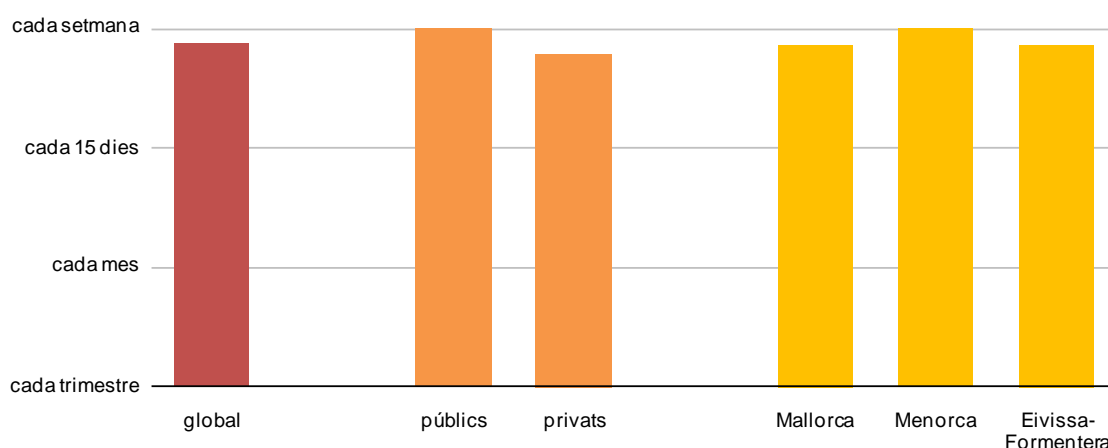
7.6.2. FREQUÈNCIA DE REUNIONS DE L'EQUIP DIRECTIU

Segons informen els directors, els equips directius es reuneixen majoritàriament amb una periodicitat setmanal.

La freqüència de reunions és més alta en els centres públics que en els privats i aquesta diferència és estadísticament significativa. El 100% dels equips directius dels centres públics es reuneixen setmanalment i els equips directius dels privats, el 85,2%.

Per illes, la diferència de Menorca amb les altres illes, que es pot observar al gràfic següent, no és estadísticament significativa.

Freqüència de reunions de l'equip directiu, per titularitat i per illes



7.6.3. FREQÜÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ DIDÀCTICA A 2N D'ESO

La freqüència de realització de tasques de coordinació didàctica s'obté de la mitjana de les freqüències de realització de tasques de coordinació a 2n d'ESO:

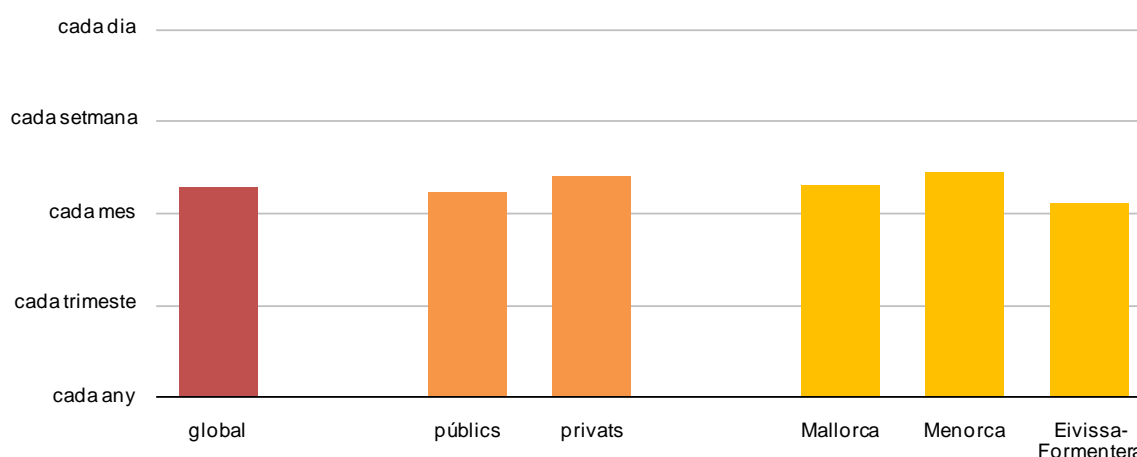
- dels departaments
- dels equips docents
- amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació

De les respostes al qüestionari del professorat a aquestes preguntes, es desprèn que les tasques de coordinació esmentades es realitzen, per terme mitjà, a 2n d'ESO amb una periodicitat més propera a mensual que a setmanal.

Els centres públics tenen una freqüència mitjana de realització de tasques de coordinació didàctica més baixa que els centres privats. La diferència és estadísticament significativa.

Els centres d'Eivissa i Formentera tenen una freqüència més baixa que els de Mallorca i Menorca. La diferència és estadísticament significativa.

Freqüència de realització de tasques de coordinació didàctica a 2n d'ESO, per titularitat i per illes



La freqüència mitjana de realització de tasques de coordinació didàctica en general no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc succeí a avaluacions passades de 2n d'ESO (2008-2009 i 2009-2010).

A continuació, es detallen les dades obtingudes en les tres coordinacions esmentades.

7.6.4. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB ELS COMPANYS DEL DEPARTAMENT PER A 2N D'ESO

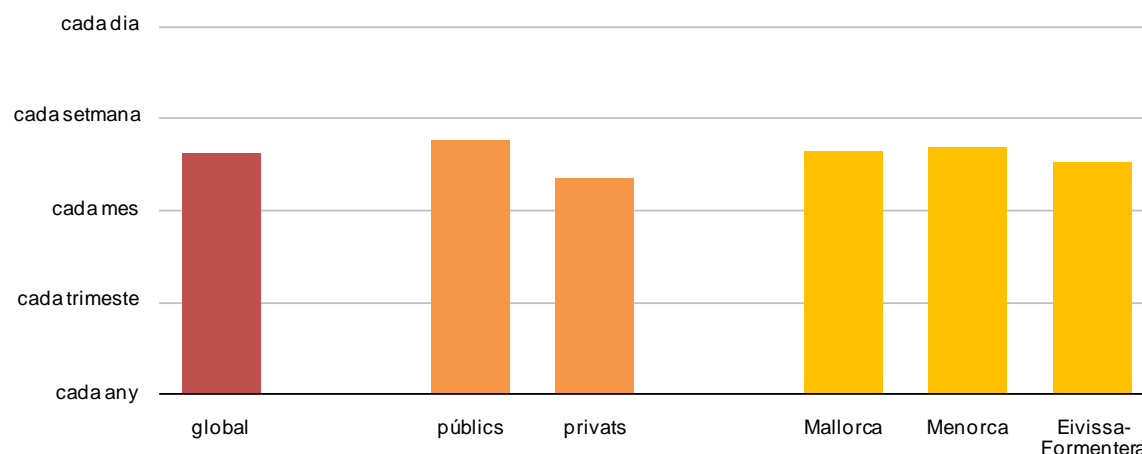
La pregunta que es formula al professorat de 2n d'ESO és la següent: *Habitualment, amb quina freqüència realitzau les tasques de coordinació següents pel que fa als cursos de 2n d'ESO?... Coordinacions amb els companys del Departament.*

Les tasques de coordinació amb els companys del departament es realitzen, per terme mitjà, entre setmanal i mensualment.

Els departaments de centres públics tenen una freqüència mitjana més alta que els departaments de centres privats. La diferència és estadísticament significativa. Aquesta diferència es concreta en el fet que el 73,9% del professorat de centres públics ho fa setmanalment i el professorat de centres privats, el 39,9%. Trimestralment, es reuneix el 5,1% del professorat de centres públics, i el 19,4% el professorat de centres privats.

Les diferències entre illes, que s'observen al gràfic següent, no són estadísticament significatives.

Frequència de realització de tasques de coordinació amb els companys del departaments per a 2n d'ESO, per titularitat i per illes



La freqüència de realització de tasques de coordinació dels departaments no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc succeí a avaluacions passades de 2n d'ESO.

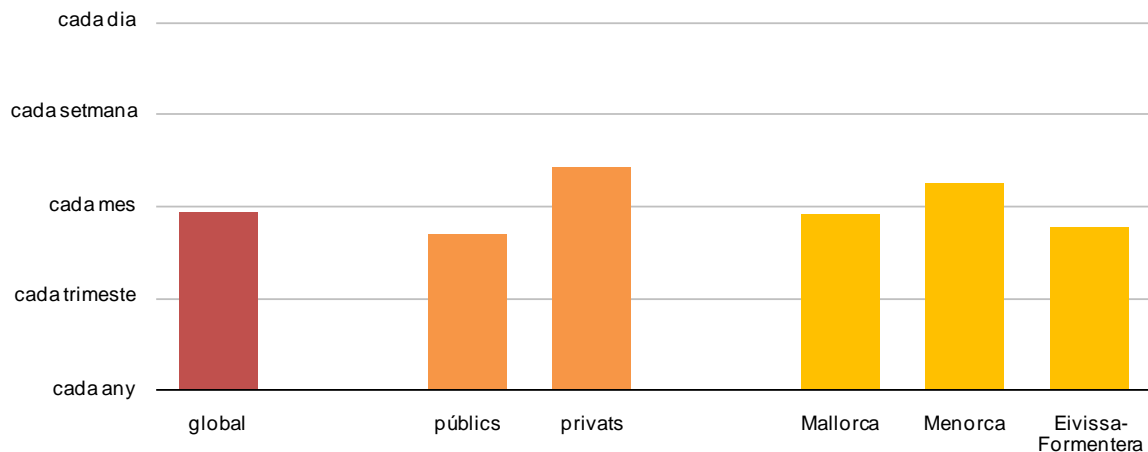
7.6.5. FREQUÈNCIA DE REALITZACIÓ D'ACTIVITATS DE COORDINACIÓ DELS EQUIPS DOCENTS DE 2N D'ESO

Les tasques de coordinació del professorat dels equips docents de 2n d'ESO es realitzen, per terme mitjà, mensualment.

El professorat de centres privats realitza més freqüentment tasques de coordinació que el de centres públics. Aquesta diferència es concreta en que el 42,1% del professorat de centres públics es reuneix trimestralment, front al 14,6% del de centres privats; i, a més, el 47,5% del professorat de centres privats ho fa setmanalment, front a l'11,6% del de centres públics,

Per illes, el professorat de Menorca realitza, per terme mitjà, amb més freqüència tasques de coordinació que el professorat de la resta d'illes. Les diferències amb les altres illes són estadísticament significatives. Concretament, destaca la diferència, estadísticament significativa, entre Menorca i Eivissa-Formentera, perquè el 46,2% del professorat de Menorca manifesta que es reuneix setmanalment i el d'Eivissa-Formentera, el 12%.

Freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents de 2n d'ESO, per titularitat i per illes



La freqüència de realització de tasques de coordinació dels equips docents no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc succeí a avaluacions passades de 2n d'ESO.

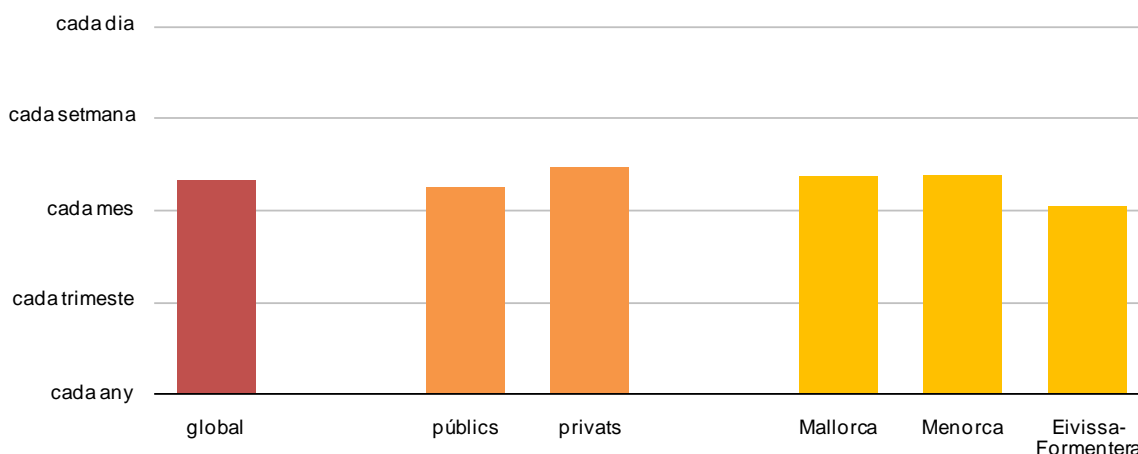
7.6.6. FREQÜÈNCIA DE REALITZACIÓ DE TASQUES DE COORDINACIÓ AMB EL PROFESSORAT DE SUPORT O DEL DEPARTAMENT D'ORIENTACIÓ PER A 2N D'ESO

Las tasques de coordinació del professorat de 2n d'ESO amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació es realitzen, per terme mitjà, amb una periodicitat més mensual que setmanal.

El professorat de centres privats realitza més aquests tipus de tasques de coordinació que el de centres públics i la diferència és estadísticament significativa.

Per illes, el professorat d'Eivissa i Formentera realitza menys tasques de coordinació que el de les altres illes. Les diferències són estadísticament significatives.

Freqüència de realització de tasques de coordinació amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació per a 2n d'ESO, per titularitat i per illes



La freqüència de realització de tasques de coordinació amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc succeí a avaluacions passades de 2n d'ESO.

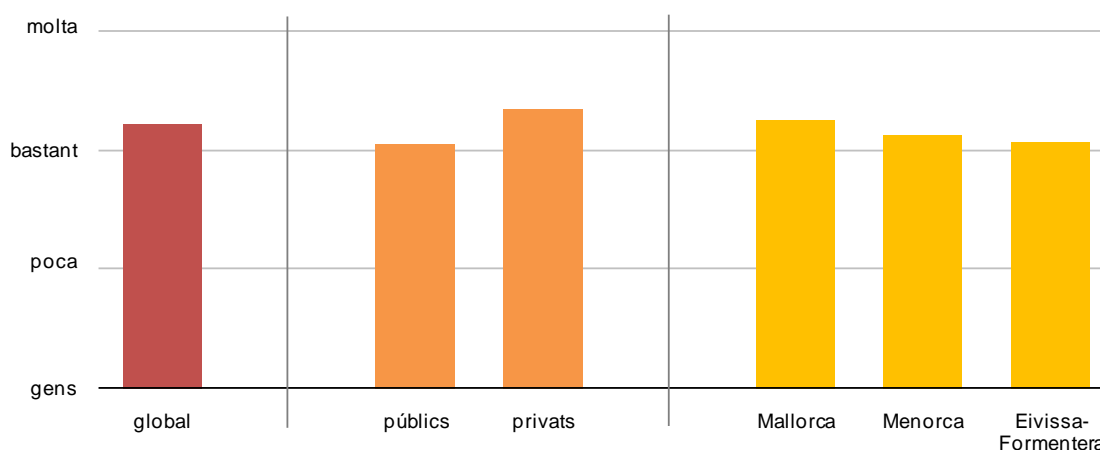
7.6.7. DISPOSICIÓ DEL PROFESSORAT

El professorat que imparteix ESO i el director opinen que el professorat del centre presenta, per terme mitjà, una disposició més propera a *bastant* favorable que a *molt* favorable cap a la professió docent i al desenvolupament de les tasques que aquesta du associades.

El professorat dels centres privats té una major disposició que el dels centres públics. La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, el professorat de Mallorca presenta una major disposició que el de les altres illes, però només és estadísticament significativa la diferència amb el d'Eivissa i Formentera.

Valoració de la disposició del professorat cap a la professió docent, per titularitat i per illes



No hi ha correlació lineal entre la disposició del professorat i els resultats, encara que sí n'hi va haver a l'avaluació de 2n d'ESO de 2009-2010.

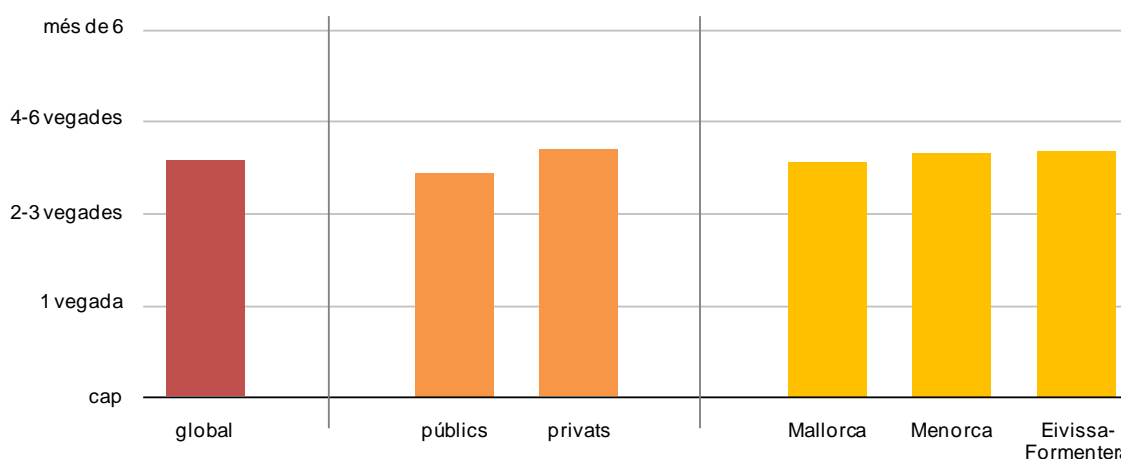
7.6.8. FREQUÈNCIA DE REUNIONS AMB LES FAMÍLIES

Per terme mitjà, el professorat d'ESO dels centres es reuneix amb les famílies entre 3 i 4 vegades durant el curs.

El professorat dels centres privats manté, per terme mitjà, més reunions amb les famílies que el dels centres públics. La diferència és estadísticament significativa.

Per illes, les diferències que s'observen al gràfic següent no són estadísticament significatives.

Nombre de reunions que els centres mantenen amb les famílies, per titularitat i per illes



La freqüència en què el professorat es reuneix amb les famílies no correlaciona linealment amb els resultats, encara que hi va correlacionar a l'avaluació de 2009-2010.

7.6.9. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ORGANITZACIÓ I EL FUNCIONAMENT DEL CENTRE

Es pot afirmar que no hi ha relació entre els resultats de l'alumnat i les variables analitzades que afecten l'organització del centre: *freqüència de les reunions de l'equip directiu; dels equips docents; amb el professorat de suport o del Departament d'Orientació i amb les famílies; com tampoc amb la valoració que fa el professorat dels òrgans de gestió i coordinació del centre i la disposició del professorat.*

7.7. VARIABLES RELACIONADES AMB LES ESTRATÈGIES METODOLÒGIQUES A 2N D'ESO

Les dades s'han extret del qüestionari del professorat. Concretament, de tres preguntes adreçades només al professorat de 2n d'ESO, en què es demana en quin grau s'utilitzen diferents procediments, materials i recursos didàctics, i procediments d'avaluació.

S'han considerat dues variables:

Metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica: relacionada amb les preguntes referides a utilització de treball en petits grups i parelles; treball col·laboratiu; recerques de l'alumnat, treballs pràctics i d'aplicació; exposició de treballs per part de l'alumnat; plantejament de situacions funcionals; realització de debats; llibres de consulta, materials elaborats expressament per a les classes; materials audiovisuals (DVD, vídeo...); programari informàtic educatiu; recursos d'Internet; material manipulable; premsa escrita o digital; realització d'exàmens orals; proves de desenvolupament d'un tema; coavaluació i autoavaluació de l'alumnat.

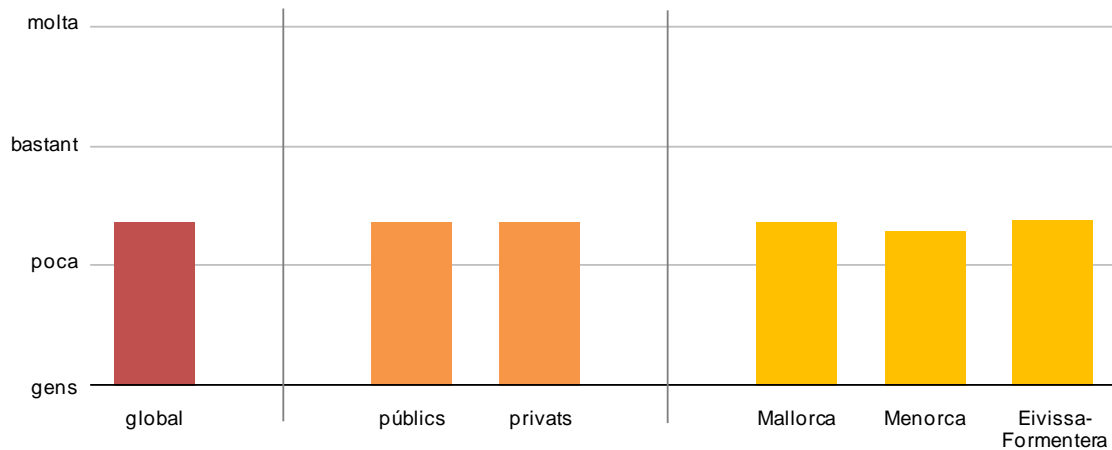
Metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis: relacionada amb les preguntes referides a utilització d'explicació del professorat; treball individual de l'alumnat a l'aula; realització de proves i exàmens; diversificació del currículum; llibre de text; exàmens escrits de preguntes curtes; revisió de quaderns i correcció de tasques i treballs.

7.7.1. METODOLOGIA QUE FOMENTA LA PARTICIPACIÓ DE L'ALUMNAT I LA DIMENSIÓ PRÀCTICA

Per terme mitjà, el professorat de 2n d'ESO utilitza la metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica entre *poc i bastant*.

Ni per titularitat ni per illes hi ha diferències estadísticament significatives en l'ús d'aquesta metodologia.

Freqüència en què s'utilitza la metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica a 2n d'ESO, per titularitat i per illes



Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010, les freqüències globals, per titularitat i per illes són lleugerament més altes.

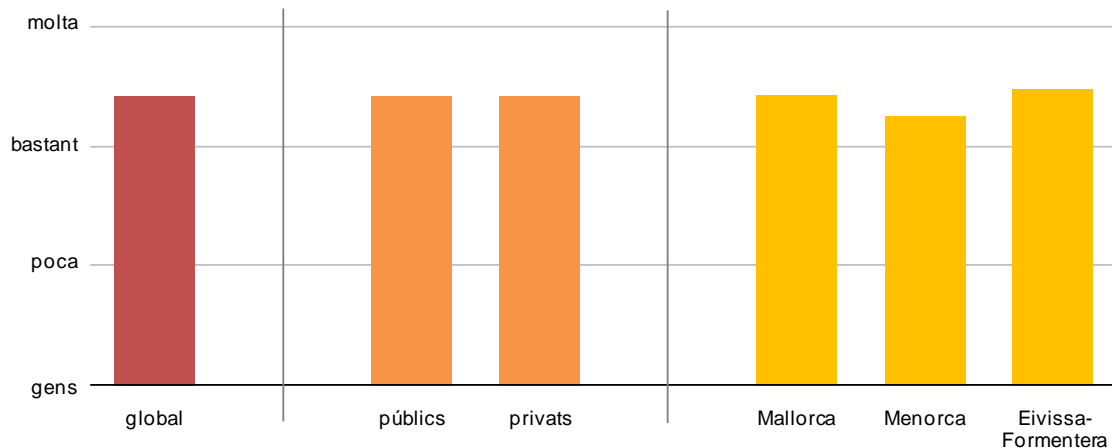
La metodologia que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica no correlaciona linealment amb els resultats, tal com tampoc succeí a totes les avaluacions passades tant de 2n d'ESO com de 4t d'EP.

7.7.2. METODOLOGIA BASADA EN L'EXPOSICIÓ DELS CONTINGUTS I LA REALITZACIÓ D'EXERCICIS

Per terme mitjà, el professorat de 2n d'ESO utilitza metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis entre *bastant* i *molt*.

Per illes, el professorat de Menorca és el que utilitza menys aquesta metodologia amb diferències significatives amb la resta d'illes.

Freqüència en què s'utilitza la metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis a 2n d'ESO, per titularitat i per illes



Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010, les freqüències globals, per titularitat i per illes són molt similars.

Metodologia i resultats

En relacionar la freqüència en què el professorat de 2n d'ESO utilitza les diferents estratègies lligades a metodologies diferents amb els resultats, s'ha constatat que no hi ha relació lineal, la qual cosa no permet explicar com afecten els resultats l'adopció d'una o altra metodologia. Aquesta manca de relació entre les variables esmentades ja s'observà en les anteriors avaluacions de diagnòstic i en altres estudis estatals i internacionals.

7.7.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LES ESTRATÈGIES METODOLÒGIQUES A 2N D'ESO

Comparant les dues metodologies, la basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis és la que més s'utilitza a 2n d'ESO, entre *bastant* i *molt* per terme mitjà, front la que fomenta la participació de l'alumnat i la dimensió pràctica, entre *poc* i *bastant* per terme mitjà.

Atenent a les variables relacionades amb les estratègies metodològiques, es pot afirmar que per poder conèixer amb fiabilitat quines pràctiques didàctiques són més recomanables per a un bon assoliment de les competències bàsiques, caldria realitzar estudis més complets per determinar els factors que tenen una incidència directa en l'aprenentatge i quines són les estratègies i tècniques més pertinents per recollir dades contrastables.

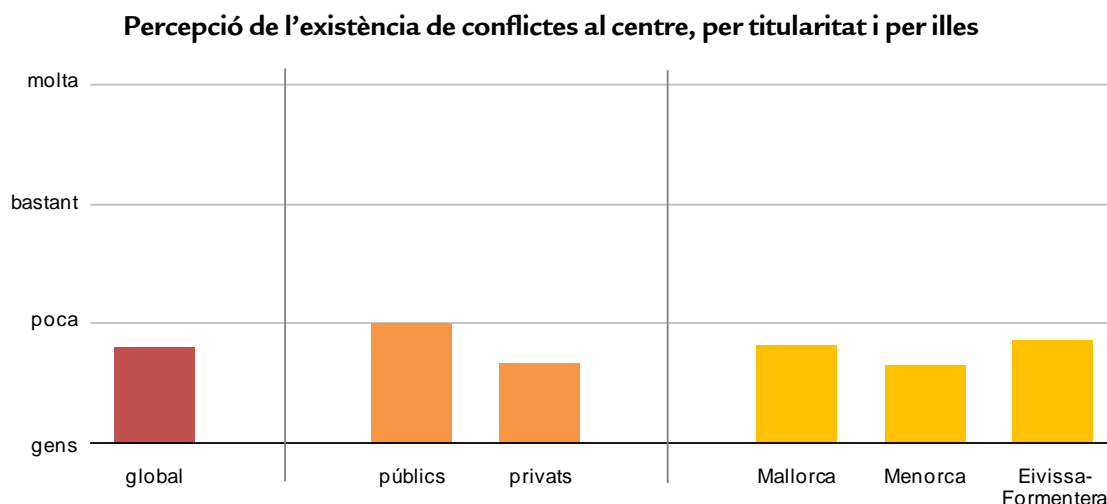
7.8. VARIABLES RELACIONADES AMB LA INTERACCIÓ ENTRE L'ALUMNAT

7.8.1. CONFLICTIVITAT AL CENTRE

La informació s'ha extret de preguntes del qüestionari de directors i del qüestionari de professorat de 2n d'ESO, referides a la freqüència en què es donen, per part de l'alumnat, algunes conductes relacionades en l'incompliment de normes.

Per terme mitjà, el professorat i els directors manifesten que als seus centres la conflictivitat o l'incompliment de normes és *poc* freqüent. Aquesta percepció és més baixa en els centres privats (més propera a *gens*) que en els centres públics, amb una diferència estadísticament significativa.

Les diferències per illes que s'observen al gràfic següent no són estadísticament significatives.

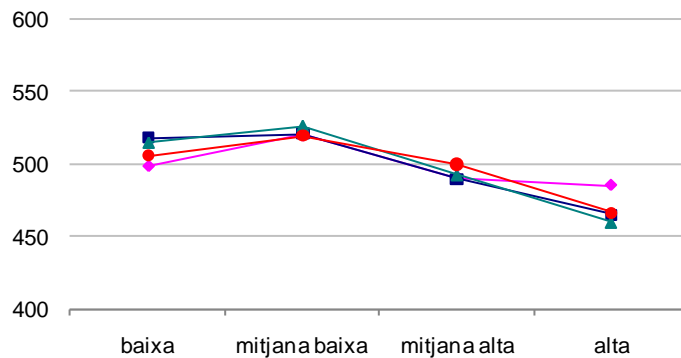


Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010, les percepcions globals, per titularitat i per illes son lleugerament més baixes i a Menorca la disminució és un poc més elevada.

Grau en què es donen situacions de conflictivitat al centre i resultats

Si es consideren els graus de percepció de la conflictivitat als centres (excepte entre *baixa* i *mitjana baixa*), es dona una relació inversa —encara que no és lineal ni igual per a totes les competències— entre la percepció de la conflictivitat al centre i els resultats: quan la percepció de la conflictivitat a un centre és més *alta*, els resultats de les proves són més baixos de manera estadísticament significativa.

Relació entre la percepció del grau en què es donen situacions de conflictivitat al centre i els resultats dels alumnes



En les anteriors avaluacions de 2n d'ESO, la relació amb els resultats fou similar als resultats d'aquesta avaluació.

7.8.2. CLIMA D'AULA A 2N D'ESO

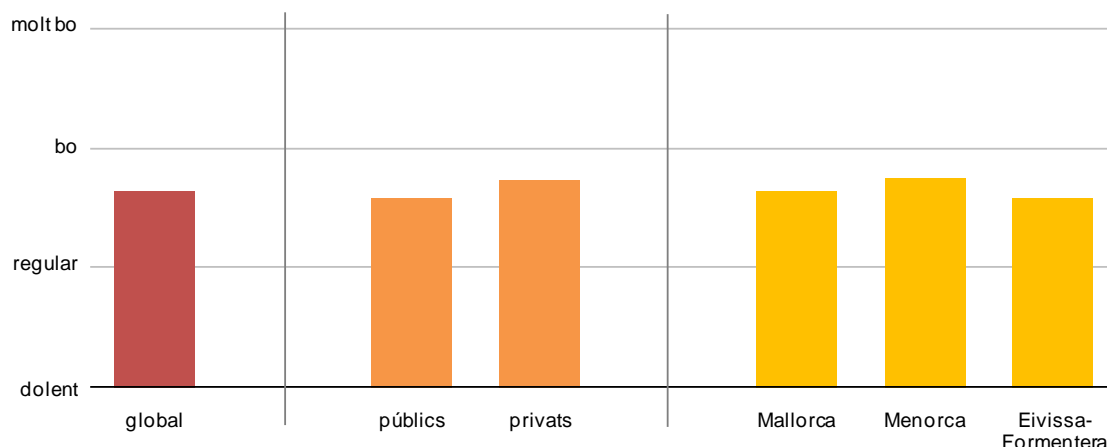
La informació s'ha extret de preguntes del qüestionari de professorat de 2n d'ESO i del d'alumnat. Al professorat se li va demanar: *indica la vostra satisfacció amb l'alumnat pel que fa a resultats, participació, hàbits d'estudi, respecte cap al professorat i entre els alumnes, i compliment de les normes*. A l'alumnat, se li va demanar: *estàs d'acord amb les frases següents referides a la teva classe?* quant a l'ordre, les normes, l'interès de les classes, la satisfacció amb el professorat i l'actitud dels companys.

La percepció de l'alumnat i el professorat de 2n d'ESO sobre el clima d'aula, per terme mitjà, està entre *regular* i *bo*.

La percepció del clima d'aula als centres privats és lleugerament més bona que als centres públics i la diferència és estadísticament significativa.

En la desagregació per illes, als centres de Menorca es té la percepció, per terme mitjà, que hi ha un clima d'aula més bo que a la resta d'illes i a Mallorca més bo que a Eivissa i Formentera. Les diferències entre illes són estadísticament significatives.

Percepció del clima d'aula per part de l'alumnat i del professorat de 2n d'ESO, per titularitat i per illes

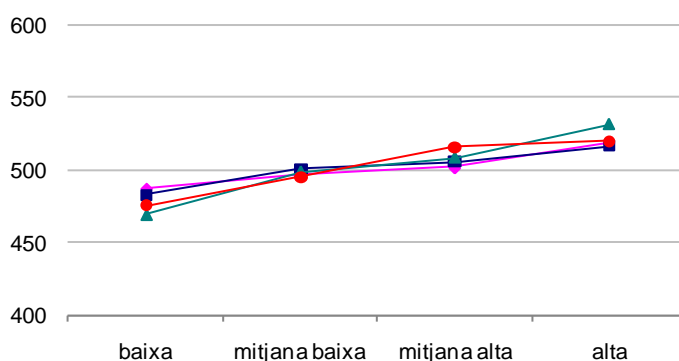


Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010, la percepció global, per titularitat i per illes, és similar, excepte a Menorca on l'augment és un poc més elevat.

Clima d'aula a 2n d'ESO i resultats

En general, els resultats són més baixos quan la percepció d'un bon clima a l'aula és baixa. Quan aquesta percepció augmenta, els resultats milloren.

Relació entre la percepció del clima d'aula a 2n d'ESO i els resultats dels alumnes



En les anteriors avaluacions de 2n d'ESO, la relació amb els resultats va ser similar al resultat d'aquesta avaluació.

7.8.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB LA INTERACCIÓ ENTRE L'ALUMNAT

Observada la relació entre clima d'aula i conflictivitat i els resultats, es pot afirmar que és necessari promoure mesures afavoridores de la creació d'un àmbit de bona convivència i d'un clima adequat de centre i d'aula.

7.9. VARIABLES RELACIONADES AMB L'ENTORN FAMILIAR

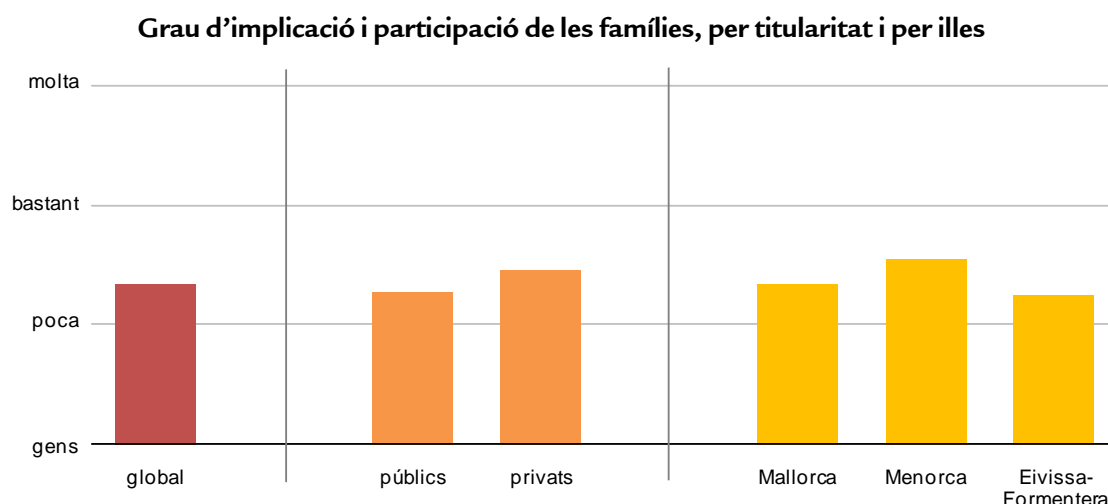
7.9.1. IMPLICACIÓ I PARTICIPACIÓ DE LES FAMÍLIES EN ELS ESTUDIS DELS FILLS

La informació d'aquest apartat s'ha extret dels qüestionaris de directors, famílies i professorat. Concretament, al de famílies han d'indicar el grau de participació en reunions, òrgans col·legiats, activitats del centre... Als de directors i al de professorat, han d'indicar el grau d'acord amb afirmacions relacionades amb la implicació i l'assistència a les reunions amb les famílies.

El grau en què les famílies de l'alumnat avaluat participen en les reunions i en les activitats del centre se situa entre *poc* i *bastant*.

La participació de les famílies als centres privats és major que als centres públics, amb una diferència estadísticament significativa.

Per illes, les famílies de Menorca estan més implicades i participen més en la vida escolar dels seus fills que les de la resta de les illes; i les de Mallorca més que les d'Eivissa i Formentera. Les diferències entre illes són estadísticament significatives.

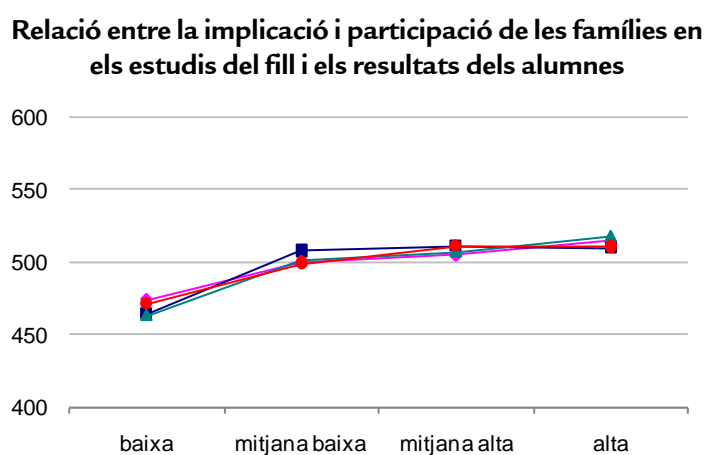


Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010, el grau d'implicació i de participació global, per titularitat i per illes és lleugerament més alt. Si es compara amb l'avaluació de 4t d'EP del curs 2010-2011, la implicació i

la participació de les famílies a educació primària és més alta però, també, situada entre *poca* i *bastant*.

Implicació i participació de les famílies en els estudis dels fills i resultats

Al gràfic següent, es constata que només una implicació i participació *baixa* de les famílies en el procés educatiu i en el centre repercuteixen negativament en el resultat dels alumnes de manera estadísticament significativa.



En les avaluacions de diagnòstic de 2n d'ESO anteriors, la tendència va ser semblant, però més accentuada ja que les diferències entre tots els graus d'implicació i participació foren estadísticament significatives.

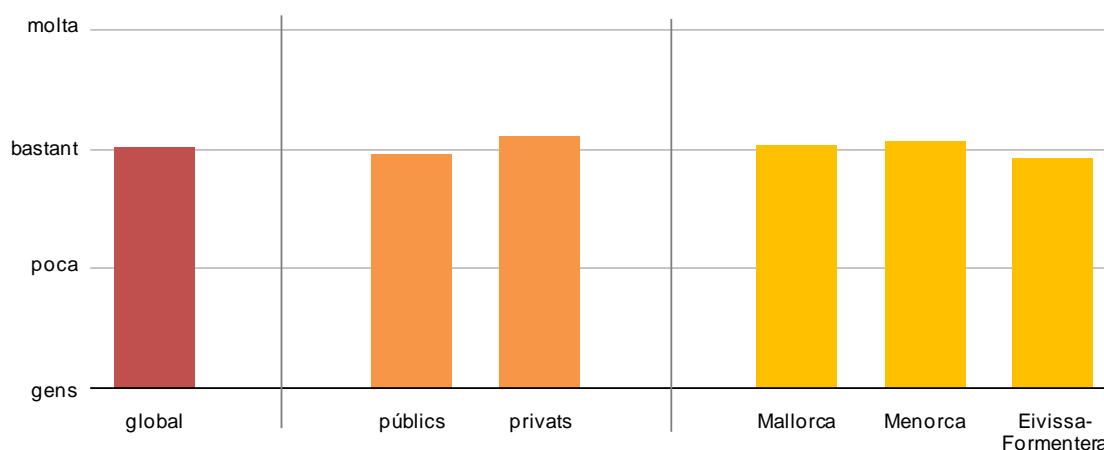
7.9.2. SATISFACCIÓ DE LES FAMÍLIES AMB EL CENTRE

Les famílies, per terme general, es manifesten *bastant* satisfetes amb el centre.

Aquesta valoració és més alta als centres privats que als públics, amb una diferència estadísticament significativa.

Per illes, als centres de Menorca la satisfacció de les famílies és més alta que als de la resta d'illes i als de Mallorca és més alta que als d'Eivissa i Formentera. Les diferències entre illes són estadísticament significatives.

Satisfacció de les famílies amb el centre, per titularitat i per illes

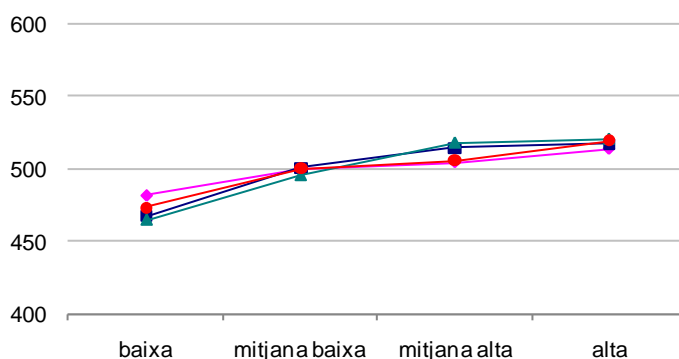


Si es compara amb l'avaluació de 2n d'ESO del curs 2009-2010, la satisfacció global, per titularitat i per illes és similar. Si es compara amb l'avaluació de 4t d'EP del curs 2010-2011, la satisfacció de les famílies a educació primària és més alta i situada lleugerament per sobre de *bastant*.

Satisfacció de les famílies amb el centre i resultats

Els resultats més bons corresponen a l'alumnat de les famílies que expressen una satisfacció més alta; i quan l'expressen més baixa, l'alumnat obté resultats més baixos.

Relació entre la satisfacció de les famílies amb el centre i els resultats dels alumnes



Aquesta tendència descrita, ja es donà a les anteriors avaluacions de diagnòstic de 2n d'ESO.

7.9.3. CONCLUSIONS DE LES VARIABLES RELACIONADES AMB L'ENTORN FAMILIAR

Atenent a les variables relacionades amb l'entorn familiar, es pot afirmar que el grau de satisfacció i el de participació de les famílies amb el centre correlacionen positivament amb els resultats de les proves.

Tot i observar aquesta relació entre el grau de participació de les famílies amb el centre i els resultats, no es pot destriar si és un grau de satisfacció alt el que fa que l'alumne obtengui bons resultats o si són els bons resultats els que condueixin a un grau de satisfacció alt.

7.10. ÚS DEL CATALÀ EN DIFERENTS CONTEXTOS

Les dades s'extreuen de les respostes del qüestionari de l'alumnat: *quines llengües parles habitualment... amb la família, amb els amics fora del centre i amb els companys al centre durant els esplais.*

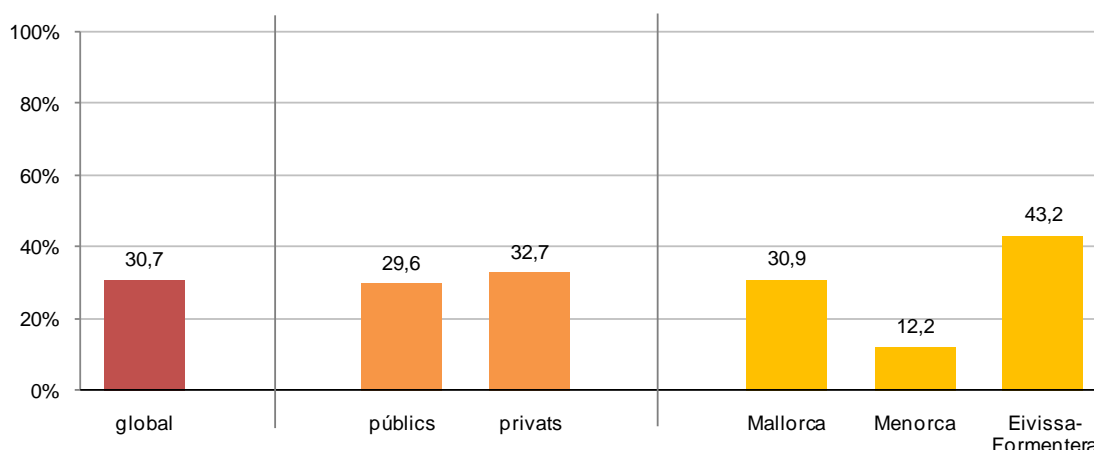
S'ha analitzat només l'ús del català i de forma conjunta en els tres contextos esmentats i, en aquest sentit, l'expressió *no fa ús del català* vol dir que no parla català amb la família ni amb els amics i tampoc amb els companys del centre. Consegüentment, si parla el català en algun d'aquests contextos s'inclou a *fa ús del català*.

El 30,7% de l'alumnat *no fa ús del català* en cap dels tres contextos considerats.

L'alumnat dels centres privats fa menys ús del català que el dels centres públics, amb una diferència estadísticament significativa.

Per illes, és a Menorca on hi ha un percentatge més baix d'alumnat que *no en fa ús del català* (el 12,2%), seguit de Mallorca (el 30,9%) i d'Eivissa i Formentera (el 43,2%). Les diferències entre illes són estadísticament significatives.

Percentatge d'alumnes que declaren no fer ús de la llengua catalana amb familiars, amics i companys, per titularitat i per illes

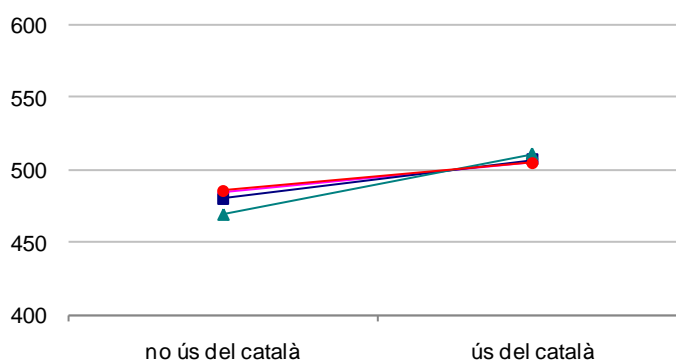


En l'avaluació de diagnòstic de 4t d'EP del 2010-2011, es donaren percentatges similars de no utilització del català en els tres contextos considerats. La principal diferència entre les dues avaluacions és en l'ús del català en els centres privats (el 28,9% de l'alumnat de centres privats no feia ús del català a l'avaluació 2010-2011, en comparació al 32,7% de l'avaluació actual). No es compara amb la darrera avaluació de 2n d'ESO de 2009-2010 perquè la pregunta no es plantejava exactament en els mateixos contextos.

Ús del català en diferents contextos i resultats

L'alumnat que utilitza el català en algun dels contextos esmentats obté resultats més alts en totes les competències que el que no l'utilitza en cap i les diferències són estadísticament significatives.

Relació entre l'alumnat que no fa ús del català en cap dels contextos (família, amics i companys del centre) i els resultats dels alumnes



Aquesta tendència ja s'observà en l'avaluació de 4t d'EP de 2010-2011.

8. RESUM I CONCLUSIONS GENERALS

Com a conseqüència de l'anàlisi dels resultats globals de l'avaluació i de les variables de context, així com de la incidència de les variables sobre aquests, es poden extreure algunes conclusions que permetin a l'Administració educativa estudiar possibles línies d'actuació dirigides a marcar canvis que condueixen a una millora dels resultats.

Pel que fa als resultats generals

- En la competència en comunicació lingüística (ccl) en català i en castellà, el tant per cent d'assoliment és gairebé el mateix (62,1% i 61,5%) i presenten la mateixa puntuació d'assoliment (480). Es confirma la tendència observada en les darreres avaluacions: l'alumnat té el mateix grau d'assoliment competencial en les dues llengües.
- Els resultats en competència matemàtica i en la ccl en anglès són els que presenten uns percentatges de consolidació més baixos, ja que no arriben al 50 % en cap dels casos (40,4% i 42,5% respectivament). La puntuació d'assoliment de la competència és més alta en ambdós casos (520), el que indica que l'alumnat ha tingut una major dificultat a l'hora de respondre.
- En totes les competències, hi ha un alt percentatge d'alumnat en el grau d'assoliment intermedi baix (entre els nivells 2 i 3), és a dir, alumnat que es troba en procés de consolidació de la competència. Tant en la matemàtica, en què arriba al 37,0%, com en la comunicació lingüística en anglès, un 26,2%, és el grau d'assoliment on se situa més alumnat. S'ha de considerar que encara falten dos cursos per completar l'educació secundària obligatòria.
- Destaca, per altra part, que en els graus d'assoliment molt baix i baix (per davall del nivell 1 i entre l'1 i el 2), s'hi situa un 31,3% en la ccl en anglès i un 22'5% en la matemàtica.

Pel que fa als resultats per competències

Competència en comunicació lingüística en llengua anglesa

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada (graus d'assoliment 3, 4 i 5) és del 42,5% (en l'avaluació 2009-2010, el 44,2%).

- Les al·lotes obtenen major puntuació mitjana TRI i un percentatge de consolidació més alt que els al·lots, amb diferències estadísticament significatives.
- Els fills dels pares amb estudis més alts obtenen major puntuació TRI i el percentatge de consolidació més alt, amb diferències estadísticament significatives.
- Respecte de l'avaluació anterior (2009-2010), destaca l'augment a Eivissa i Formentera tant de la puntuació TRI (+8 punts), com del percentatge de consolidació (+7,8 punts percentuals) i la davallada de Mallorca (-9,3 punts percentuals) i dels centres de titularitat privada (-9,8 punts percentuals).

Competència en comunicació lingüística en llengua castellana

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada és del 61,5% (en l'avaluació 2009-2010 va ser el 68,2%).
- Les al·lotes, els centres privats i els fills de famílies amb més estudis obtenen els percentatges de consolidació més grans, així com les puntuacions TRI més altes amb diferències estadísticament significatives, encara que en detreure l'ISEC, la diferència en puntuació TRI per titularitat deixa de ser significativa. Menorca obté, tant la puntuació TRI, com el percentatge de consolidació més alts.
- Respecte de l'avaluació anterior, destaquen l'augment a Menorca, tant de la puntuació TRI (+29 punts), com del percentatge de consolidació (+7,8 punts percentuals) i la davallada del percentatge de consolidació dels centres de titularitat privada (-11,8 punts percentuals).

Competència en comunicació lingüística en llengua catalana

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada és del 62'1% (en l'avaluació 2009-2010 va ser del 67,9%).
- Les al·lotes, els centres privats i els fills de famílies amb més estudis obtenen els percentatges de consolidació més grans, així com les puntuacions TRI més altes amb diferències estadísticament significatives, encara que, en detreure l'ISEC, la diferència en puntuació TRI per titularitat deixa de ser significativa. Menorca obté, tant la puntuació TRI, com el percentatge de consolidació més alts.
- Respecte de l'avaluació anterior, destaca l'augment a Menorca de la puntuació TRI (+33 punts) i del percentatge de consolidació (+9,7 punts percentuals); i la

davallada del percentatge de consolidació a Mallorca (-7,6 punts percentuals) i als centres públics (-6,9 punts percentuals).

Competència matemàtica

- El percentatge d'alumnat que té la competència consolidada és del 40,4% (41,5% a l'avaluació 2009-2010).
- Les diferències entre centres públics i privats i en els estudis dels pares, tant en puntuacions TRI com en percentatge de consolidació, són estadísticament significatives, encara que en detreure l'ISEC la diferència en puntuació TRI per titularitat deixa de ser significativa. No ho són les diferències entre illes i per sexe. En aquesta competència els al·lots obtenen major puntuació i major percentatge de consolidació que les al·lotes.

Comparació entre competències

Taula resum del percentatge d'alumnes que consoliden cada competència

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Comunicativa en llengua anglesa</i>	42,5%	41,1%	55,9%	42,8%	40,8%	45,4%
<i>Comunicativa en llengua castellana</i>	61,5%	60,1%	74,4%	61,5%	56,3%	70,1%
<i>Comunicativa en llengua catalana</i>	62,1%	62,4%	74,7%	50,9%	54,7%	74,5%
<i>Matemàtica</i>	40,4%	40,5%	47,1%	35,1%	36,2%	47,6%

En **negreta**, el percentatge més alt de cada desagregació.

- El percentatge d'alumnat amb la competència consolidada és més alt en les competències comunicatives en llengua castellana i en llengua catalana que en la competència comunicativa en llengua anglesa i en la competència matemàtica (una diferència propera al 20%).
- Els percentatges d'alumnat en els diferents graus d'assoliment de la competència comunicativa en llengua castellana i en llengua catalana augmenta de forma gradual fins al grau intermedi. En canvi, en la competència comunicativa en llengua anglesa i en la matemàtica augmenta de forma gradual fins al grau intermedi baix. És a dir, els percentatges més alts es donen en el grau *intermedi* en les competències en comunicació lingüística en castellà i en català i en el grau *intermedi baix* en la de llengua anglesa i la matemàtica.
- En les competències comunicatives en llengua catalana i en llengua castellana els resultats són similars. Els percentatges de consolidació són propers (0,6

punts percentuals de diferència a les Illes Balears), també ho són per a les diferents desagregacions —la principal diferència es troba a Eivissa i Formentera (10,6 punts percentuals a favor de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana)—, com també els percentatges dels diferents graus d'assoliment de la competència —les diferències no superen els 4 punts percentuals en cap cas—.

- Els percentatges més baixos de competència consolidada es donen en la competència matemàtica (40,4%) i en totes les seves desagregacions. Destaca el baix percentatge d'Eivissa i Formentera i del centres públics (les úniques desagregacions amb percentatges de consolidació inferiors al 40%).

Pel que fa a l'evolució dels resultats

A l'hora de fer qualsevol tipus de comparació entre les dues darreres avaluacions de diagnòstic aplicades a 2n d'ESO (2009-2010 i 2011-2012), s'ha de considerar que són dues proves diferents sobre alumnat diferent, per tant, just es poden fer consideracions sobre tendències, i s'ha de tenir molta prudència a l'hora de fer-les sobre aspectes puntuals. Igualment, s'ha de tenir en compte que les mostres d'Eivissa/Formentera i de Menorca són més petites i, normalment, l'interval de confiança és més ample.

Mitjanes TRI globals, per competències, per illes i per titularitat 2011-2012
i diferències respecte del 2009-2010

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència comunicativa en llengua anglesa</i>	500*	499 (0)	525 (-3)	492 (+8)	495 (+13)	509 (-19)
<i>Competència comunicativa en llengua castellana</i>	500*	497 (-6)	530 (+29)	500 (+23)	485 (+2)	526 (-2)
<i>Competència comunicativa en llengua catalana</i>	500*	500 (-5)	527 (+33)	479 (+6)	483 (-2)	528 (+4)
<i>Competència matemàtica</i>	500*	501 (+1)	516 (-4)	484 (-4)	490 (+8)	516 (-13)

(*) Nivell de referència establert arbitràriament. () diferència amb l'avaluació 2009-2010
Cel·les en color: els percentatges més alts

Percentatges globals d'alumnat amb la competència consolidada 2011- 2012 i diferències amb l'avaluació anterior (Avaluació de diagnòstic 2009-2010), per competències, per illes i per titularitat

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència comunicativa en llengua anglesa</i>	42,5% (-1,7)	41,1% (-3,1)	55,9% (-0,5)	42,8% (+7,8)	40,8% (+4,6)	45,4% (-11,8)
<i>Competència comunicativa en llengua castellana</i>	61,5% (-6,7)	60,1% (-9,3)	74,4% (+7,8)	61,5% (-0,4)	56,3% (-4,7)	70,1% (-9,8)
<i>Competència comunicativa en llengua catalana</i>	62,1% (-5,8)	62,4% (-7,6)	74,7% (+9,7)	50,9% (-5,8)	54,7% (-6,9)	74,5% (-3,6)
<i>Competència matemàtica</i>	40,4% (-1,1)	40,5% (-1,2)	47,1% (-0,2)	35,1% (-0,6)	36,2% (+1,5)	47,6% (-4,8)

Entre () la diferència amb l'avaluació 2009-2010. Cel·les en color: els percentatges més alts

- En general, s'apunta una lleugera disminució del percentatge d'alumnat amb la competència consolidada en totes les competències. Les diferències més altes es donen en la competència en comunicació lingüística en castellà (-6,7%) i en la ccl en català (-5,8%). En la ccl en anglès i en la c. matemàtica les diferències són inapreciables.
- Minva la diferència d'alumnat que consolida entre el de centres públics i el de titularitat privada, amb l'excepció de la ccl en català, ja que la diferència augmenta. En ccl en anglès la diferència que hi havia el 2009-2010 disminueix un 16,4%. (Als centres privats disminueix el 11,8% i als públics augmenta el 4,6%).
- Atenent a la titularitat dels centres, en els de titularitat pública, en la ccl en llengua anglesa és on es produeix el major augment, tant del percentatge d'alumnat que consolida (+4,6%), com de la puntuació mitjana TRI (+13).
- A Menorca augmenten, només en ccl en castellà i en català, les mitjanes en puntuacions TRI i els percentatges d'alumnat que consolida.

Pel que fa als resultats desagregats per illes, per sexe de l'alumnat, per titularitat del centre i per estudis dels pares i mares

- L'alumnat de Menorca obté una puntuació mitjana més alta que el de Mallorca i el d'Eivissa i Formentera, amb una diferència estadísticament significativa, en la competència comunicativa tant en llengua castellana com en llengua catalana.
- S'observa una equiparació en les puntuacions mitjanes TRI entre els centres públics i els de titularitat privada, ja que en detreure l'efecte de l'índex

sociocultural (ISEC), les diferències estadísticament significatives, quan hi són, deixen de ser-ho.

- Les al·lotes obtenen puntuacions mitjanes més altes amb una diferència estadísticament significativa en la competència comunicativa en llengua anglesa, castellana i catalana. En la competència matemàtica, els al·lots obtenen puntuacions més altes, encara que no amb una diferència estadísticament significativa.
- En relació amb els estudis dels pares i els resultats, per regla general, com més alts són els estudis del pares, més altes són les puntuacions mitjanes obtingudes, amb diferències estadísticament significatives entre els diferents nivells d'estudis.

Pel que fa a les altres variables de context

Es recorda que la informació s'extreu dels qüestionaris contestats per directors, professorat, alumnat i famílies, i que el percentatge de resposta de cada sector no és del 100%. També s'ha de tenir en compte que les mostres de Menorca i d'Eivissa i Formentera són petites en comparació de les de Mallorca. Pel que s'ha apuntat a les conclusions sobre les variables de context, s'han de valorar els resultats i les conclusions com tendències que poden ser més o menys clares i que s'han de mantenir al llarg de les diverses avaluacions per poder definir-les com a característiques dels centres per illes i per titularitat.

Diferències estadísticament significatives en funció de la titularitat

- En relació amb l'avaluació de cada una de les competències exposades a l'apartat 8 d'aquest informe, s'ha pogut comprovar que no hi ha diferències estadísticament significatives entre els resultats dels centres públics i els privats.
- L'ISEC és més elevat als centres privats que als públics, amb diferències estadísticament significatives.
- **Els centres privats**, en comparació als centres públics i en el marc d'aquesta avaluació, es diferencien, per terme mitjà, per les característiques següents:
 - Tenen l'ISEC més alt.
 - El nivell d'estudis del pares és més alt.
 - El nivell professional dels pares és més alt.
 - Els recursos per a l'estudi de les famílies són més alts.
 - El nombre de llibres al domicili familiar és més alt.
 - Les expectatives de l'alumnat per realitzar estudis universitaris i estudis superiors són més altes.
 - L'alumnat dedica més temps a realitzar tasques escolars i a estudiar a casa.
 - A l'alumnat li agrada menys estudiar.

- A l'alumnat li agrada més la matèria de llengua castellana i literatura.
- L'alumnat considera més difícils les matèries: llengua catalana i literatura, matemàtiques i ciències de la naturalesa.
- La ràtio d'alumnes per grup és més alta.
- L'antiguitat de professorat en el centre és més alta
- El professorat és més estable (contractació indefinida).
- L'alumnat participa més en seccions europees.
- L'alumnat participa menys en projectes europeus.
- L'alumnat disposa de menys auxiliars de conversa.
- L'alumnat dedica més temps a anar a classes de repàs.
- L'alumnat dedica més temps a anar a classes d'anglès fora de l'horari escolar.
- Tenen menys alumnat NESE.
- El professorat valora l'atenció de l'alumnat NESE més alt.
- Tenen menys alumnat nouvingut.
- Tenen menys alumnat repetidor.
- El professorat té una valoració més alta del funcionament dels òrgans de gestió i de coordinació del centre.
- La freqüència de reunions de l'equip directiu és menys alta.
- El professorat realitza menys tasques de coordinació didàctica (amb el professorat dels departaments, amb el dels equips docents i amb el de suport o del Departament d'Orientació).
- El professorat té una major disposició per a la professió docent.
- El professorat manté més reunions amb les famílies.
- El professorat té una percepció més baixa d'existència de conflictes a la seva aula.
- El professorat té la percepció de més bon clima d'aula.
- Les famílies tenen una major implicació i participació en l'educació dels seus fills.
- Les famílies estan més satisfetes amb el centre.
- Hi ha un major percentatge d'alumnat que no fa ús del català amb la família, amb els amics ni amb els companys.

Diferències estadísticament significatives en funció de la variable illes

Els centres de Mallorca, en comparació de les altres illes i en el marc d'aquesta avaluació, es diferencien, per terme mitjà, per les característiques següents:

- Els pares tenen un nivell d'estudis més alt.
- Els pares tenen un major nivell professional.
- L'alumnat té expectatives més altes de realitzar estudis superiors.
- L'alumnat practica menys esport.
- L'alumnat dedica menys temps a la lectura de llibres.
- L'alumnat dedica més temps a la lectura de premsa i revistes.
- L'alumnat té menys autopercepció de destacar en els estudis.
- A l'alumnat li agraden més les matemàtiques i les ciències de la naturalesa.

- L'alumnat considera més difícils l'anglès, el castellà, el català, i les ciències socials, geografia i història.
- Els centres són més grans.
- La ràtio d'alumnes per grup és més alta.
- El professorat té més experiència docent.
- El professorat té una major disposició per a la professió docent.
- L'alumnat participa més en seccions europees i programes internacionals.
- Tenen més auxiliars de conversa.

Els centres de Menorca, en comparació de les altres illes i en el marc d'aquesta avaluació, es distingeixen, per terme mitjà, per les característiques següents:

- Els pares tenen un menor nivell professional.
- El domicili familiar té més recursos per a l'estudi.
- Les famílies tenen més llibres a casa.
- L'alumnat practica més esport.
- L'alumnat participa menys en classes d'anglès fora de l'horari escolar.
- L'alumnat dedica menys temps a la lectura de premsa i revistes.
- L'alumnat té una major autopercepció de destacar en els estudis.
- L'alumnat té una menor autopercepció del fet que li agrada estudiar.
- A l'alumnat li agraden més el català i les ciències socials, geografia i història.
- A l'alumnat li agraden menys el castellà i les matemàtiques.
- L'alumnat considera més difícils les matemàtiques.
- L'alumnat considera més fàcils: el català i les ciències de la naturalesa.
- L'alumnat està més satisfet amb el centre.
- Els centres són més petits.
- La ràtio d'alumnes per grup és més baixa.
- El professorat té més antiguitat en el centre.
- Tenen menys auxiliars de conversa.
- Tenen més alumnat idoni (amb l'edat teòrica de 2n d'ESO).
- El professorat realitza més tasques de coordinació didàctica (amb el professorat dels equips docents i amb el de l'equip de suport o del Departament d'Orientació).
- El professorat utilitza menys la metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis.
- El professorat té la percepció de més bon clima d'aula.
- La implicació i participació de les famílies és més alta.
- Les famílies estan més satisfetes amb el centre.
- L'alumnat fa un major ús del català amb la família, amics i companys.

Els centres d'Eivissa i Formentera, en comparació dels centres de les altres illes i en el marc d'aquesta avaluació, es distingeixen, per terme mitjà, per les característiques següents:

- Els pares tenen un nivell més baix d'estudis.
- El domicili familiar té menys recursos per a l'estudi a casa.

- Les famílies tenen menys llibres a casa.
- L'alumnat té expectatives més baixes de realitzar estudis superiors.
- L'alumnat va més a classes d'anglès fora de l'horari escolar.
- L'alumnat dedica més temps a la lectura de llibres de lectura.
- L'alumnat té més autopercepció del fet que li agrada estudiar.
- A l'alumnat li agrada més el castellà.
- A l'alumnat li agraden menys el català, les ciències de la naturalesa i les ciències socials, geografia i història.
- L'alumnat considera més difícils: les ciències de la naturalesa.
- L'alumnat considera més fàcil l'anglès, el castellà i les matemàtiques i les ciències socials, geografia i història.
- L'alumnat està menys satisfet amb el centre.
- El professorat té menys experiència docent.
- El professorat té menys antiguitat en el centre.
- Tenen menys alumnat idoni (amb l'edat teòrica de 2n d'ESO).
- El professorat realitza menys tasques de coordinació didàctica amb el professorat de l'equip docent i amb el de l'equip de suport o del Departament d'Orientació.
- Tenen menys alumnat que participa en seccions europees i programes internacionals.
- El professorat utilitza més la metodologia basada en l'exposició dels continguts i la realització d'exercicis.
- El professorat té la percepció de menys bon clima d'aula.
- Les famílies estan menys satisfetes amb el centre.
- La implicació i participació de les famílies és més baixa.
- L'alumnat, en major mesura, no fa ús del català amb la família ni amb els amics i tampoc amb els companys.

Incidència de les variables de context sobre els resultats

De l'anàlisi d'aquestes variables, cal remarcar aquelles que resulten facilitadores d'uns millors o, al contrari, d'uns pitjors resultats a les proves.

- L'ISEC i les variables que l'integren condicionen els resultats, però no els determinen. L'avaluació de diagnòstic ve a confirmar el que s'ha constatat en gran quantitat d'estudis nacionals i internacionals, i obliga a reflexionar sobre la necessitat que el denominat "efecte escola" compensi durant el període d'escolarització obligatòria, en la major mesura possible, les desigualtats d'entrada al sistema educatiu de l'alumnat. Dins l'anàlisi de les dades aportades en aquesta avaluació, quan es comparen els resultats desagregats per titularitat, cal tenir present l'efecte de l'ISEC.

- Per a la seva relació amb els resultats, cal que el foment de la lectura de llibres, sobretot, i la realització d'activitats fora de l'horari escolar que incideixin en la pràctica, siguin un objectiu dels centres docents i de les famílies. La realització d'activitats escolars a casa, compaginada amb el temps d'esbarjo i de descans, es fa recomanable, perquè pot ser un suport per a la transferència dels aprenentatges escolars i per a l'assoliment de competències bàsiques.
- El bon clima i la baixa conflictivitat han de ser un objectiu per als centres i tenen relació directa amb els resultats a les proves. La mediació i la resolució consensuada es fa imprescindible als centres on el nivell de conflictivitat és percebut com a alt.
- Per la influència que s'ha vist que tenen les famílies (índex SEC) en els resultats de les proves, és necessari aprofundir en els mecanismes de col·laboració entre les famílies i els centres docents, sobretot en l'alumnat que obté els resultats més baixos.
- La utilització del català en alguns dels diferents contextos de l'alumnat està relacionada amb l'obtenció de millors resultats en totes les proves d'avaluació de diagnòstic i no només en la competència lingüística en llengua catalana.

9. ANNEX 1. RESOLUCIÓ

Resolució del conseller d'Educació, Cultura i Universitats, per la qual es regula la realització de les avaluacions de diagnòstic del curs 2011-2012 i el seu procediment d'aplicació als centres docents no universitaris de les Illes Balears que imparteixen ensenyaments d'educació secundària obligatòria (BOIB núm. 176, de 24-11-2011).

Fets

La finalitat última de l'avaluació diagnòstica és conèixer per millorar i la seva realització ha de contribuir a millorar la qualitat i l'equitat de l'educació a les Illes Balears, a orientar les polítiques educatives i a obtenir informació sobre el grau d'adquisició de les competències bàsiques del currículum. Aquesta avaluació ha de constituir un instrument eficaç per a la millora de l'aprenentatge dels alumnes i de la pràctica docent. És per això que és necessari procedir a la realització d'aquests processos en els termes que la legislació estableix.

Fonaments de dret

1. La Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació (BOE núm. 106, de 4 de maig) preveu en l'article 29 que en finalitzar el segon curs de l'educació secundària obligatòria tots els centres han de realitzar una avaluació de diagnòstic de les competències bàsiques assolides pels seus alumnes, i que aquesta avaluació ha de tenir com a marc de referència les avaluacions generals de diagnòstic que s'estableixen en l'article 144.1 d'aquesta llei.

2. L'article 144 de la LOE estableix que, en el marc de les seves respectives competències, correspon a les administracions educatives desenvolupar i controlar les avaluacions de diagnòstic en les quals prenguin part els centres que en depenen i proporcionar els models i els suports pertinents a fi que tots els centres puguin realitzar de manera escaient aquestes avaluacions, que han de tenir caràcter formatiu i intern.

3. L'article 22 del Decret 73/2008, de 27 de juny, pel qual s'estableix el currículum de l'educació secundària obligatòria, assenyala que l'avaluació de diagnòstic, regulada en l'article 29 de la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació, que han de realitzar tots els alumnes en finalitzar el segon curs de l'educació secundària obligatòria (ESO), té caràcter formatiu i orientador per als centres, i informatiu per a les famílies i per al conjunt de la comunitat educativa. Els centres i l'Administració educativa tendran en compte la informació provinent d'aquestes avaluacions per, entre altres fins, organitzar les mesures i els programes necessaris dirigits a millorar l'atenció de l'alumnat i a garantir que assoleixi les competències bàsiques corresponents. Així mateix, aquests resultats permetran, juntament amb l'avaluació dels processos d'ensenyament i la pràctica docent, analitzar, valorar i reorientar, si s'escau, les actuacions desenvolupades en els dos primers cursos de l'etapa. En cap cas, els resultats d'aquestes avaluacions, que no tenen efectes acadèmics, no poden ser utilitzats per a l'establiment de classificacions dels centres.

Per tot això, i a proposta de la DG de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives, dicta la següent

Resolució

1. Dur a terme durant el curs escolar 2011-2012 als centres docents no universitaris de les Illes Balears que imparteixen ensenyaments d'educació secundària obligatòria, l'avaluació de

diagnòstic a l'alumnat de segon curs d'ESO d'acord amb els termes que assenyala la normativa vigent.

2. Encarregar a l'Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu (IAQSE) la responsabilitat del disseny i la planificació de l'aplicació de les proves, de la coordinació del procés i de l'anàlisi de les dades, sense perjudici de les funcions que la normativa autonòmica atribueix a la DG de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives en aquesta matèria.

3. Ajustar el procés de les avaluacions de diagnòstic del curs 2011-2012 al que s'indica a l'ANNEX d'aquesta resolució.

4. Encarregar a la DG de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives la coordinació general de les actuacions de l'IAQSE en els processos d'avaluació diagnòstica del curs 2011-2012 i facultar aquesta Direcció General perquè dicti les resolucions i arbitri els recursos i les mesures necessàries perquè els processos esmentats puguin desenvolupar-se normalment i d'acord amb les finalitats previstes.

5. Publicar aquesta resolució al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Palma, 11 de novembre de 2011

El conseller d'Educació i Cultura
Rafael Àngel Bosch i Sans

ANNEX

1. Funcions de l'IAQSE.

L'IAQSE ha de prendre les mesures de planificació, de coordinació, d'aplicació, de gestió i d'anàlisi de les dades, sense perjudici de les funcions de coordinació general d'aquest òrgan que s'atribueixen a la DG de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives.

2. Competències a avaluar.

En el curs 2011-2012, s'han d'avaluar dues competències: la competència en comunicació lingüística (en llengua catalana, en llengua castellana i en llengua anglesa) i la competència matemàtica.

3. Fases del procés.

Les fases distintes del procés avaluador s'han de desplegar des del mes de febrer fins al mes d'octubre de 2012 i s'han d'organitzar segons els conceptes següents, entre d'altres:

- a) Fase d'informació als centres i de mecanització dels processos.
- b) Constitució de les Comissions d'Avaluació de Diagnòstic a tots els centres.
- c) Informació i formació a les comissions, als aplicadors i correctors externs i als aplicadors i/o correctors dels centres.
- d) Introducció de les proves, dels qüestionaris i dels usuaris (alumnes, aplicadors, professors, directors) per part de l'IAQSE a l'aplicació informàtica GESAVA.
- e) Aplicació de les proves i dels qüestionaris a la mostra de contrast i a la resta de centres.
- f) Correcció de les proves i gestió de les dades.
- g) Anàlisi i explotació de les dades.
- h) Tramesa de la informació als centres: Informe de resultats de centre.
- i) Anàlisi dels resultats per part dels centres i elaboració de propostes de millora: Pla de millora.
- j) Informe executiu de l'IAQSE per a l'Administració educativa.

4. Implicació dels centres educatius.

4.1. Les avaluacions de diagnòstic tenen caràcter censal i són els centres educatius els responsables de la custòdia, l'aplicació, la correcció i la mecanització de les dades de les proves que els proporcionarà l'IAQSE.

4.2. Els centres educatius, en el marc d'aquestes instruccions, són responsables de l'elaboració dels corresponents plans de millora, de la incorporació de les mesures de millora que se'n derivin a la planificació educativa, i de la gestió de la informació a les famílies.

4.3. Les indicacions dels paràgrafs anteriors són d'aplicació als centres que integren la mostra de contrast en els termes que es detallen més endavant.

5. Poblacions implicades.

Les avaluacions de diagnòstic s'han de realitzar a tot l'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears. A aquest alumnat se li han d'aplicar les proves corresponents per comprovar el nivell d'assoliment de les competències bàsiques. A més a més, a l'alumnat, a les seves famílies, al professorat dels nivells afectats i als directors se'ls passaran uns qüestionaris de context, processos d'ensenyament-aprenentatge i recursos, tal com es detalla al punt 6.1 d'aquest annex.

5.1. Pel que fa a l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu (NESE) que estigui diagnosticat d'acord amb l'apartat 1.2.1, (a), (b), (d) i (e) de la Resolució del conseller d'Educació i Cultura d'11 de maig de 2011 per la qual s'aproven les instruccions per a l'organització i el funcionament dels centres docents públics d'educació secundària per al curs 2011-2012 i d'acord amb l'apartat 1.3.1, (a), (b), (d) i (e) de la Resolució del conseller d'Educació i Cultura d'11 de maig de 2011 per la qual s'aproven les instruccions per a l'organització i el funcionament dels centres privats concertats d'educació infantil i primària, i d'educació secundària per al curs 2011/2012, per tal de facilitar la tasca administrativa dels centres, l'IAQSE considerarà com a NESE l'alumnat que figuri al GestIB, tal com es diu a l'apartat 5.1 i al 3.1 respectivament, de les esmentades resolucions. És convenient que participi el major nombre d'alumnat, fent els centres aquelles adaptacions que estiguin al seu abast. La Comissió d'Avaluació de Diagnòstic del centre, a proposta del Departament d'Orientació, serà l'encarregada de decidir la participació de l'alumnat NESE en les proves i de si, en cas de realitzar-les, ha de computar a efectes estadístics per al càlcul de les mitjanes de grup i centre i, així mateix, de fer-ho constar a l'acta de la reunió, prèvia a la realització de les proves. En cas d'haver de computar, el director haurà d'activar la casella corresponent a l'aplicació GESAVA.

En aquelles competències que l'alumne tingui una adaptació curricular significativa (ACI), es recomana que no computi. Si no té adaptació curricular significativa, sí.

Als centres que no disposin del GestIB, els directores hauran de comunicar per escrit a l'IAQSE l'alumnat NESE, el seu diagnòstic, si participen o no, i, cas de participar, si computen o no. Aquestes decisions les haurà de prendre la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic, prèviament a la realització de les proves.

6. Els instruments d'avaluació: les proves i els qüestionaris de context, processos i recursos.

6.1. Els instruments d'avaluació aplicables, que responen als referents teòrics consensuats amb diferents comunitats autònomes i que segueixen les pautes marcades en els marcs conceptuals de PISA i el que proposa l'Institut d'Avaluació del MEC, són:

a) Alumnat: proves de competències bàsiques per detectar el nivell assolit en cada competència bàsica avaluada i qüestionari per detectar les variables de context, recursos, processos d'ensenyament-aprenentatge i satisfacció amb el centre escolar.

b) Famílies de l'alumnat: qüestionari per detectar les variables de context, relació i satisfacció amb el centre escolar.

c) Professorat de les matèries lingüístiques avaluades i de matemàtiques.

d) Directores: qüestionari per detectar les variables de context, recursos i processos d'ensenyament-aprenentatge.

6.2. Personal responsable de l'elaboració de les proves.

La preparació de les proves de diagnòstic a les Illes Balears estarà a càrrec de grups de professorat en actiu de les distintes matèries especificades a l'apartat c) del punt anterior, coordinats i assessorats per personal tècnic de l'IAQSE.

En el curs 2011-2012, es constituïran quatre comissions per dissenyar les proves de cada una de les competències.

7. Comissió d'Avaluació de Diagnòstic.

7.1. A cada centre s'ha de crear una Comissió d'Avaluació de Diagnòstic integrada per:

a) El director, que ha de ser el president i el responsable directe de la recepció i la custòdia de les proves, tot garantint-ne la no difusió fins el moment de la realització.

b) El cap d'estudis.

c) Un membre del Departament d'Orientació en els IES. En els centres privats que no disposin de Departament d'Orientació, les referències a aquest departament s'entenen fetes als professionals que compleixin les funcions d'orientació educativa i psicopedagògica a l'ESO.

d) Almenys un membre de la Comissió de Coordinació Pedagògica del centre designat pel director.

e) Un tutor de 2n d'ESO designat pel director, que ha d'actuar com a secretari de la Comissió.

Les actuacions de la Comissió seran vàlides sempre que hi hagi tres membres presents, un d'ells ha d'esser el director o el cap d'estudis, que en aquest cas la presidirà. L'inspector d'educació del centre ha de supervisar tant la constitució com les actuacions de la Comissió.

7.2. Funcions de la Comissió d'Avaluació de Diagnòstic.

La Comissió d'Avaluació de Diagnòstic té les funcions següents:

a) Planificar l'execució de l'avaluació dins els terminis establerts (aules, material, horaris, designació del professorat que ha de dur a terme l'aplicació i la correcció de les proves).

b) Col·laborar amb el personal extern al centre que dugui a terme l'aplicació mostral o de contrast que s'explica al punt 9.

c) Supervisar que l'aplicació es faci conforme a les instruccions, de manera que es garanteixi la uniformitat en l'aplicació i la correcció de les proves.

d) Informar els diferents òrgans de coordinació didàctica del centre i els membres del Consell Escolar dels resultats per tal de propiciar un procés d'avaluació interna que n'afavoreixi l'anàlisi i la presa de decisions que conduïxin a adoptar les oportunes mesures de millora.

e) Aportar, a partir de les dades extretes i de les conclusions de l'avaluació, reflexions i línies de treball que s'hauran d'incorporar a la PGA, tal com s'explicita al punt 12.

8. Aplicació de les proves.

8.1. L'aplicació de les proves es realitzarà els dies 8, 9, 10 i 11 de maig de 2012, tal com s'estableix a l'apartat 3.2.2 de la Resolució del conseller d'Educació i Cultura d'11 de maig de 2011 per la qual s'aproven les instruccions per a l'organització i el funcionament dels centres públics d'educació secundària per al curs 2011/2012 i a l'apartat 2.3. de la que regula l'organització i el funcionament dels centres privats concertats d'educació infantil i primària, i d'educació secundària per al curs 2011/2012. En el cas que algun centre, per motius de calendari intern o de festivitat al municipi o localitat, no les pogués aplicar en aquestes dates, la Comissió d'Avaluació del centre haurà de reestructurar el procés d'aplicació sense sortir en cap cas de la setmana assenyalada; sol·licitar el canvi prèviament a l'IAQSE, i comunicar-ho a l'inspector del centre.

8.1.1. Cada dia l'alumnat ha de respondre una prova de rendiment, excepte en aquells casos en què, per motius de calendari i prèvia autorització de l'IAQSE, se n'hagin de realitzar dues.

8.1.2. Els qüestionaris d'alumnat, famílies, professorat i directors s'han d'haver contestat prèviament a la realització de les proves.

8.1.3. Les sessions han de tenir una durada efectiva de seixanta minuts reals per contestar cada una de les proves. En cap cas s'ha de comptabilitzar com a temps de la prova el que s'utilitzi per a l'organització i per donar les instruccions pertinents.

8.2. Llengua de les proves.

La prova que avalui la competència matemàtica s'ha de realitzar en la llengua en què s'imparteixen els ensenyaments segons el Projecte lingüístic de cada centre.

En el marc de l'apartat 5.1 d'aquest annex, l'alumnat d'incorporació tardana que no tenguí el domini suficient d'una de les llengües oficials pot realitzar la prova de competència matemàtica en la llengua que indiqui el seu tutor amb la finalitat de facilitar-li la realització de la prova. Respecte de la competència en comunicació lingüística, aquest alumnat quedarà exempt de la realització de la prova de la llengua que encara no domini suficientment.

8.3. Responsables de l'aplicació i correcció de les proves en els centres.

8.3.1. L'aplicació i la correcció de les preguntes obertes i semiobertes incorporades a les proves serà realitzada per professorat del propi centre d'acord amb la planificació de la Comissió d'Avaluació del centre.

8.3.2. Als grups dels centres que formin part de la mostra de contrast o mostral (punt 9), l'aplicació i la correcció de les proves serà realitzada per personal extern, seleccionat per l'Administració educativa.

8.4. Criteris d'aplicació i de correcció de les proves i de gestió del procés d'avaluació diagnòstica.

Les comissions d'avaluació i el professorat directament implicat seran informats per l'IAQSE de l'aplicació informàtica adient mitjançant la qual el professorat ha d'introduir les respostes de cada alumne a les preguntes tancades i, una vegada corregides, les puntuacions obtingudes en les preguntes semiobertes i obertes.

8.5. Controls de qualitat.

La Comissió d'Avaluació de Diagnòstic ha de tenir cura que el professorat del centre segueixi les instruccions que l'Administració educativa hagi proporcionat a fi i efecte de garantir una aplicació i correcció estandarditzada i uniforme en tots els centres.

Per comprovar l'adequació de tot el procés i la consegüent fiabilitat i rigor dels resultats i de les dades obtingudes, es podrà procedir a una doble correcció per part de personal extern d'una mostra de proves de diferents centres seleccionats aleatòriament.

9. Mostra de contrast o de referència per als centres.

9.1. Per tal d'oferir als centres uns referents que proporcionin una visió completa i contextualitzada dels resultats obtinguts, l'IAQSE s'encarregarà de l'aplicació de les proves d'avaluació de diagnòstic en una mostra d'alumnes escolaritzats en 50 centres de secundària. Aquest alumnat constituirà una mostra representativa de l'alumnat de 2n d'ESO de les Illes Balears.

9.2. Posteriorment, es donaran a conèixer a tots els centres els resultats corresponents a la mostra, la qual cosa els permetrà disposar d'un marc comparatiu que possibiliti una anàlisi més qualitativa i contrastada dels seus resultats, ja que la finalitat de les proves és enriquir l'avaluació interna que fa el mateix centre.

10. Anàlisi de dades i elaboració d'informes.

10.1. Anàlisi i explotació de dades.

Una vegada aplicades les proves, corregides i codificades (és a dir, introduïdes a l'aplicació informàtica les respostes de les preguntes tancades i les puntuacions de les obertes) es procedirà per part de l'IAQSE a les anàlisis estadístiques bàsicament dels ítems i de les proves de rendiment. Aquestes anàlisis i el seu tractament estadístic seran facilitades als centres una vegada finalitzades.

10.2. S'analitzarà la incidència de diferents variables del context de l'alumnat, de processos i de recursos educatius sobre els resultats dels alumnes. Aquesta informació s'obtéindrà a través de l'anàlisi i el tractament estadístic que a l'IAQSE es farà de les respostes dels alumnes, les famílies, els professors i els directors en els qüestionaris respectius, una vegada introduïdes a l'aplicació de tractament informàtic.

10.3. Igualment es calcularà l'índex socioeconòmic i cultural (índex SEC) i es relacionarà amb els resultats en cada una de les proves per grup, per centre i per al conjunt del nivell educatiu

avaluat, la qual cosa proporcionarà una mesura del “valor afegit” del centre. Aquesta informació que es facilitarà als centres els permetrà, a més de comparar-se amb els resultats de la mostra de contrast, contextualitzar, comprendre millor i matisar els resultats obtinguts.

10.4. D’acord amb la LOE i el Decret 73/2008, no s’elaboraran llistes de centres o rànquings en funció dels resultats obtinguts. Per aquest motiu, l’accés a les dades de cada centre quedarà reservat en exclusiva a l’Administració educativa i al propi centre.

11. Informe executiu per a l’Administració educativa.

L’IAQSE elaborarà un informe executiu per a l’Administració educativa en el qual es proporcionaran els resultats globals dels alumnes per al conjunt de la comunitat autònoma, desagregats segons diferents variables d’interès. En aquest informe, els resultats dels alumnes de Formentera s’integraran en els d’Eivissa per salvaguardar la confidencialitat de les dades d’un centre determinat i evitar que es pugui identificar la puntuació dels alumnes de l’únic IES que hi ha a l’illa o de l’únic centre de primària seleccionat en la mostra.

12. Incorporació a la Programació General Anual (PGA) del centre.

Una vegada el centre hagi rebut les anàlisis realitzades per l’IAQSE, la Comissió d’Avaluació de Diagnòstic ha d’informar els diferents òrgans de coordinació didàctica del centre i els membres del Consell Escolar dels resultats per tal de propiciar un procés d’avaluació interna que n’afavoreixi l’anàlisi i la presa de decisions que condueixin a adoptar les oportunes mesures de millora. Aquest procés, supervisat per la inspecció educativa, ha de concloure amb la incorporació d’un Pla de millora que contengui les reflexions i les accions que se’n derivin a la Programació General Anual del centre.

13. Informació a les famílies.

Cada centre gestionarà la informació que ha de proporcionar a les famílies sobre els resultats de les avaluacions de diagnòstic, tant a nivell de contingut com de procediment.

14. Intervenció de la inspecció educativa.

En el marc definit pel programa d’actuació del Departament d’Inspecció Educativa, les actuacions de la inspecció tendran com a objecte:

- a) Supervisar, tant la constitució, com les actuacions de la Comissió d’Avaluació de Diagnòstic.
- b) Participar en el disseny i el desenvolupament de les avaluacions de diagnòstic, com també supervisar i controlar la seva aplicació.
- c) Informar la comunitat educativa sobre el caràcter i la finalitat de les avaluacions de diagnòstic.
- d) Assessorar, informar i orientar els centres a partir dels resultats obtinguts.
- e) Controlar que l’aplicació de les proves i de tot el procés que se’n deriva s’ajusta al que marquen aquesta Resolució i les instruccions de l’IAQSE.
- f) Fer el seguiment de la implantació i de l’avaluació de les mesures incloses en el Pla de millora, que s’incorporaran a la PGA.

10. ANNEX 2. COMISSIONS RESPONSABLES DE L'ELABORACIÓ DE LES PROVES

Avaluació de la competència en comunicació lingüística:

Llengua estrangera (anglès):

Nuria Villacampa del Tiempo (IES Joan Maria Thomàs)

Libertad Muñoz Grau (IES Berenguer d'Anoia)

Maria Antònia Oliver Torelló (supervisió tècnica IAQSE)

Llengua castellana:

Pilar Prohens Mas (IES Mossèn Alcover)

Joana Vallori Ramis (IES Joan Maria Thomàs)

Catalina Noguera Nicolau (supervisió tècnica IAQSE)

Llengua catalana:

Caterina Mateu Lladó (IES La Ribera)

Maria Magdalena Socies Sabater (IES La Ribera)

Catalina Noguera Nicolau (supervisió tècnica IAQSE)

Avaluació de la competència matemàtica:

Catalina Pol Quetglas (IES Son Ferrer)

Joana Maria Socias i Ramon (IES Santa Margalida)

Joan Francesc Borràs Seguí (supervisió tècnica IAQSE)

**11. ANNEX 3. PERCENTATGES D'ALUMNES, PER ILLES I PER
TITULARITAT PER GRAUS D'ASSOLIMENT O ENTRE NIVELLS TRI**

CCL llengua anglesa	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	13%	13%	8%	17%	15%	10%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	18%	19%	18%	13%	18%	19%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	26%	27%	18%	27%	26%	26%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	21%	20%	27%	25%	21%	22%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	18%	18%	25%	17%	17%	21%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	3%	3%	4%	1%	3%	3%

CCL llengua castellana	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	2%	2%	1%	3%	3%	1%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	8%	8%	3%	9%	10%	4%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	29%	30%	22%	26%	31%	26%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	44%	43%	49%	41%	42%	47%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	16%	15%	22%	19%	13%	21%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	2%	2%	3%	2%	2%	3%

CCL llengua catalana	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	1%	1%	1%	1%	1%	0%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	12%	11%	7%	21%	16%	5%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	25%	26%	17%	28%	28%	20%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	41%	43%	40%	30%	37%	48%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	20%	18%	33%	21%	17%	25%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	1%	2%	1%	0%	1%	2%

C matemàtica	Illes Balears	Mallorca	Menorca	Eivissa i Formentera	Titularitat pública	Titularitat privada
<i>grau molt baix (< nivell 1)</i>	1%	1%	1%	1%	1%	1%
<i>grau baix (entre nivell 1 i 2)</i>	22%	22%	14%	29%	25%	17%
<i>grau intermedi baix (entre nivell 2 i 3)</i>	37%	37%	38%	35%	38%	35%
<i>grau intermedi (entre nivell 3 i 4)</i>	24%	24%	26%	22%	22%	29%
<i>grau intermedi alt (entre nivell 4 i 5)</i>	16%	15%	21%	13%	14%	18%
<i>grau alt (>nivell 5)</i>	1%	1%	0%	0%	0%	1%

12. ANNEX 4. GRÀFICS I TAULES UTILITZATS I NO RECOLLITS DINS L'INFORME

Alumnat amb la *competència en procés de consolidació*: percentatges globals, per illes i per titularitat

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència comunicativa en llengua anglesa</i>	26,2%	27,0%	17,9%	26,9%	26,3%	26,1%
<i>Competència comunicativa en llengua castellana</i>	28,8%	29,8%	21,7%	26,4%	30,6%	25,7%
<i>Competència comunicativa en llengua catalana</i>	25,2%	25,7%	17,0%	27,8%	28,1%	20,4%
<i>Competència matemàtica</i>	37,0%	37,2%	38,4%	35,0%	38,1%	35,3%

Alumnat amb la *competència en procés de consolidació i consolidada*: percentatges globals, per illes i per titularitat

	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència comunicativa en llengua anglesa</i>	68,7%	68,1%	73,8%	69,7%	67,1%	71,5%
<i>Competència comunicativa en llengua castellana</i>	90,3%	89,9%	96,1%	87,9%	86,9%	95,8%
<i>Competència comunicativa en llengua catalana</i>	87,3%	88,1%	91,7%	78,7%	82,8%	94,9%
<i>Competència matemàtica</i>	77,4%	77,7%	85,5%	70,1%	74,3%	82,9%

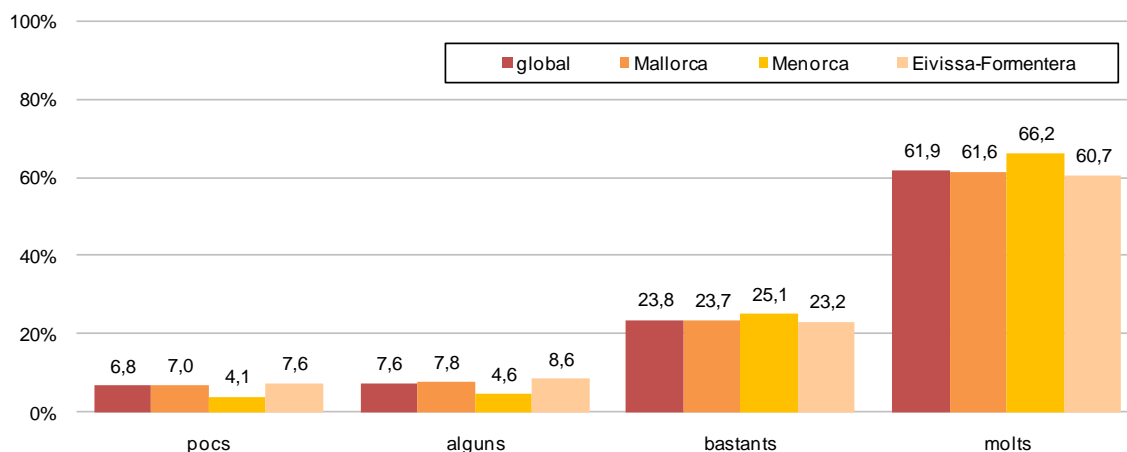
Mitjanes TRI globals, per illes i per titularitat 2011-2012 i diferències respecte del 2009-2010

<i>Mitjanes globals TRI i diferències 2008-09</i>	<i>Illes Balears</i>	<i>Mallorca</i>	<i>Menorca</i>	<i>Eivissa i Formentera</i>	<i>Titularitat pública</i>	<i>Titularitat privada</i>
<i>Competència en comunicació en llengua anglesa</i>	500*	499 (0)	525 (-3)	492 (+8)	495 (+13)	509 (-19)
<i>Competència en comunicació en llengua castellana</i>	500*	497 (-6)	530 (+29)	500 (+23)	485 (+2)	526 (-2)
<i>Competència en comunicació en llengua catalana</i>	500*	500 (-5)	527 (+33)	479 (+6)	483 (-2)	528 (+4)
<i>Competència matemàtica</i>	500*	501 (+1)	516 (-4)	484 (-4)	490 (+8)	516 (-13)

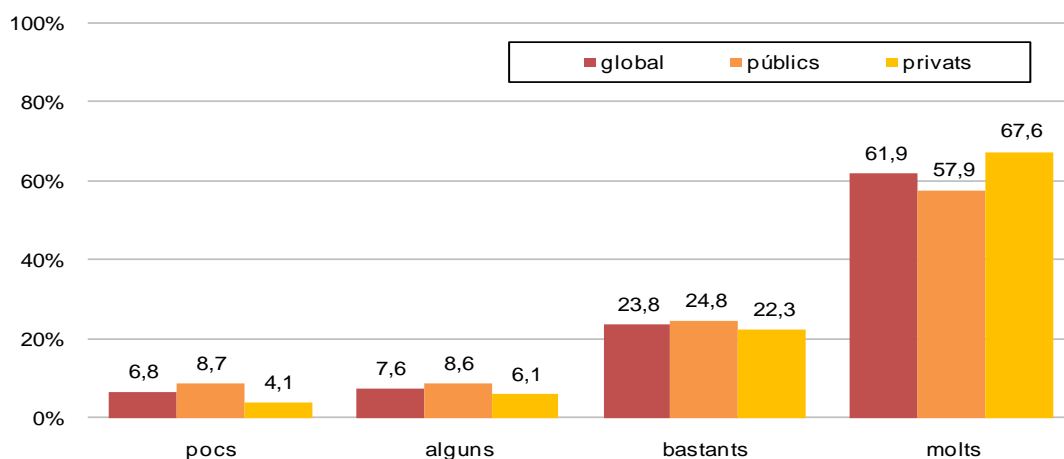
(*) Nivell de referència establert arbitràriament

() diferència amb l'avaluació 2009-2010

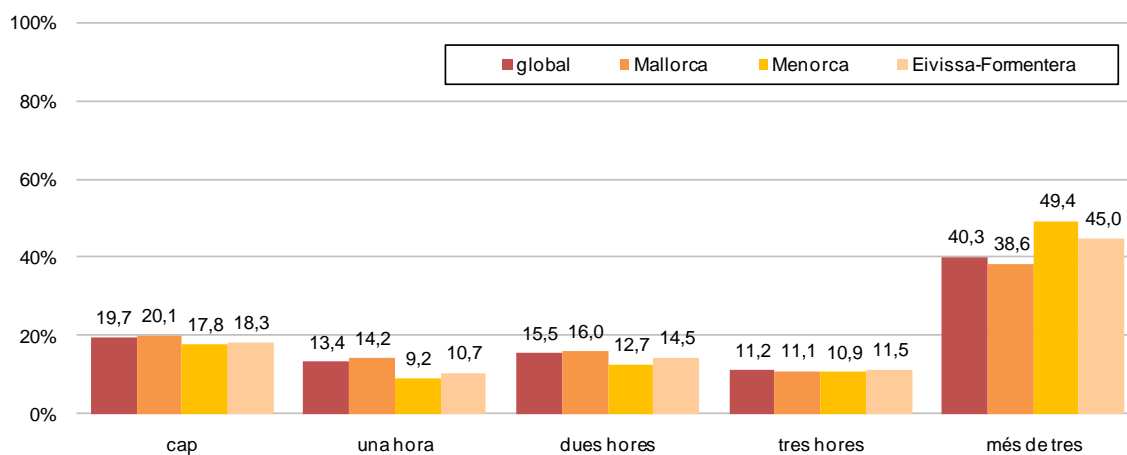
Recursos per a l'estudi, per illa (variables ISEC)



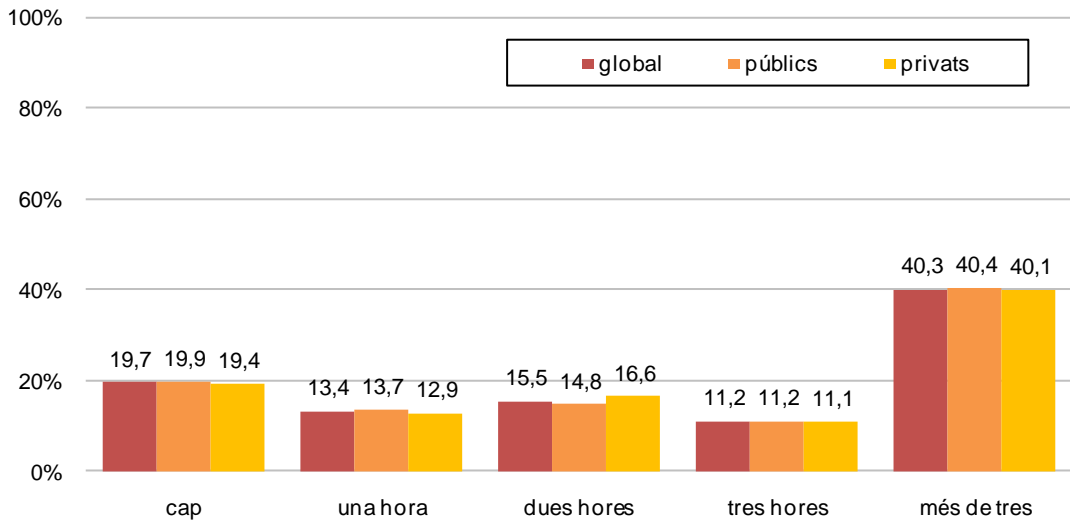
Recursos per a l'estudi, per titularitat (variables ISEC)



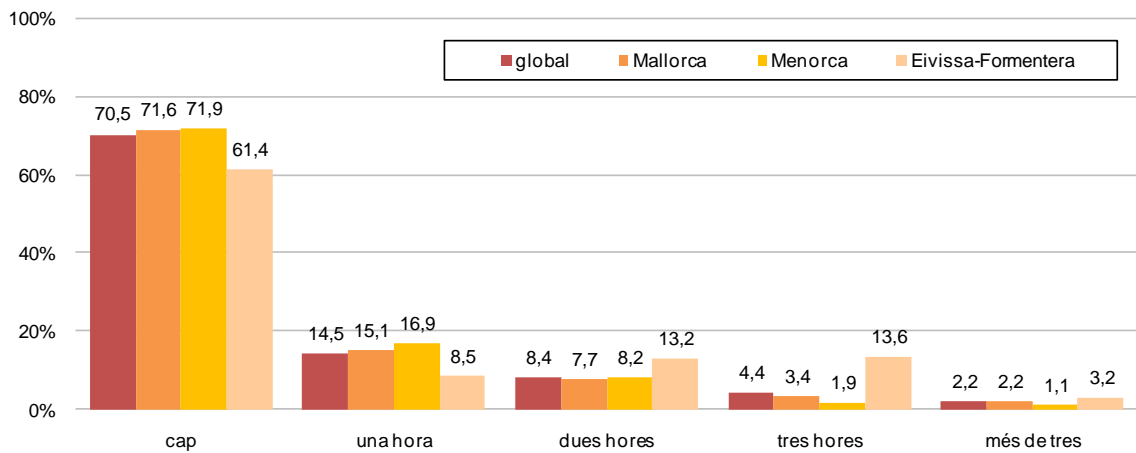
Hores setmanals de dedicació a la practica d'esports, per illes



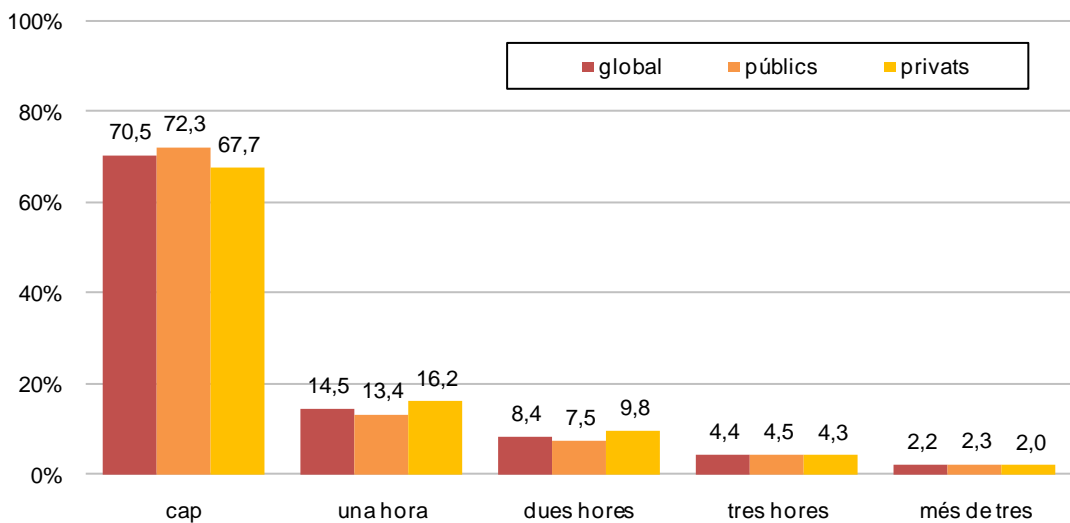
Hores setmanals de dedicació a la practica d'esports, per titularitat



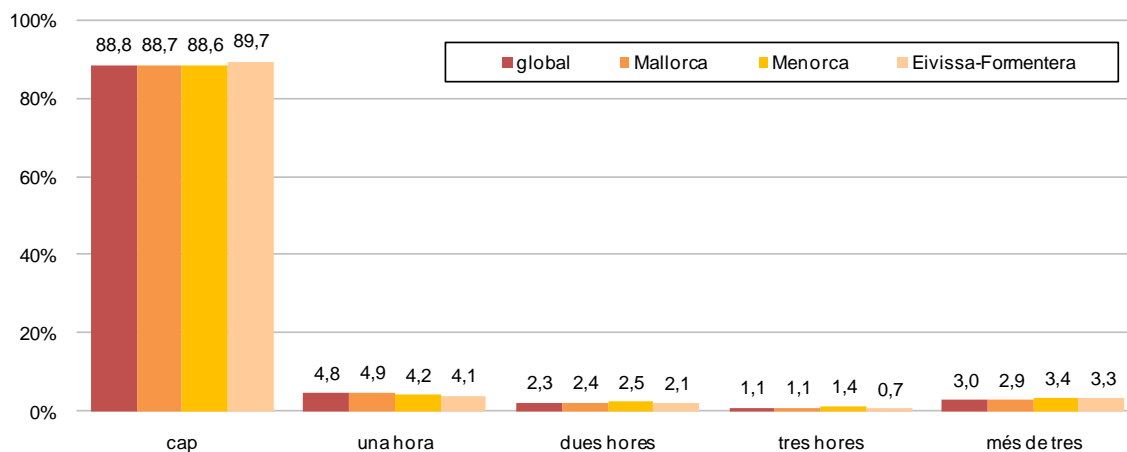
Hores setmanals de dedicació a classes d'anglès fora de l'horari escolar, per illes



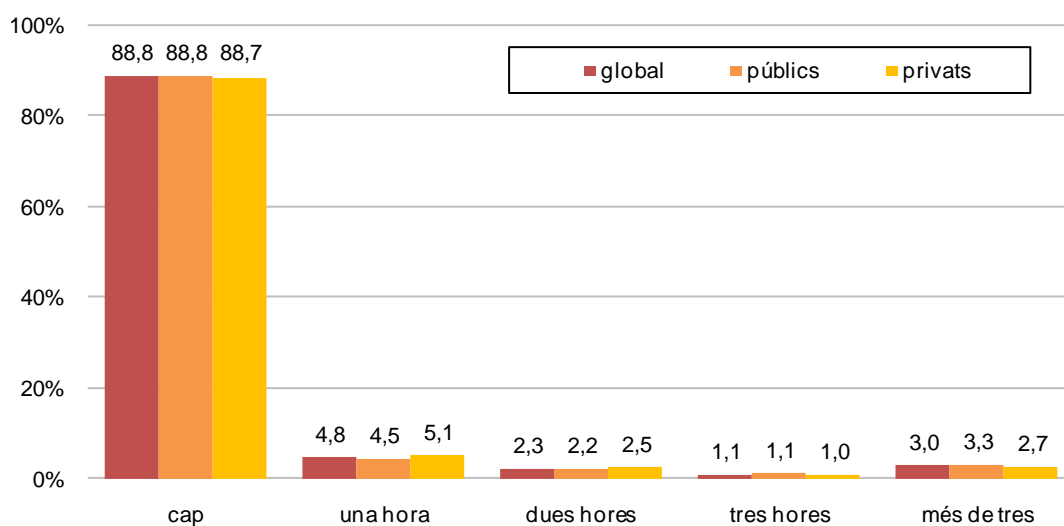
Hores setmanals de dedicació a classes d'anglès fora de l'horari escolar, per titularitat



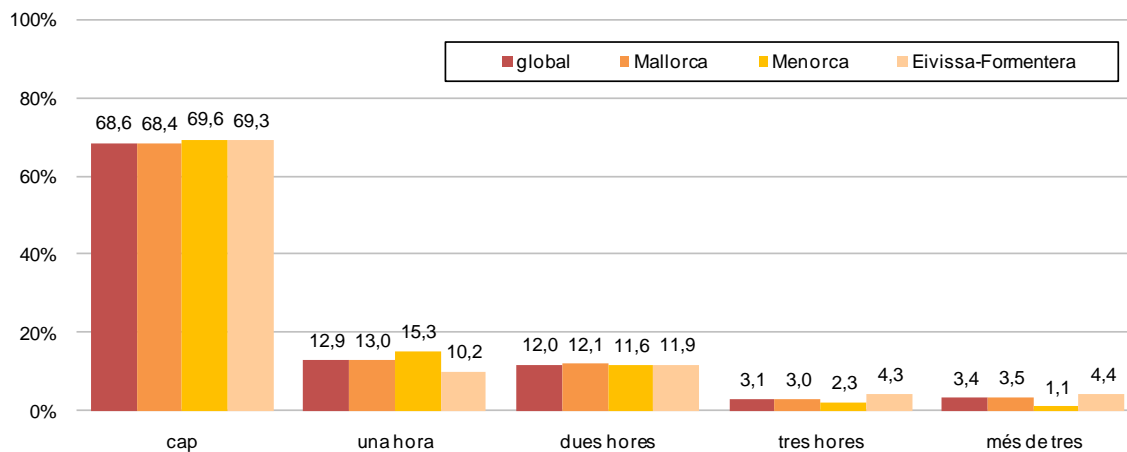
Hores setmanals de dedicació a classes de música fora de l'horari escolar, per illes



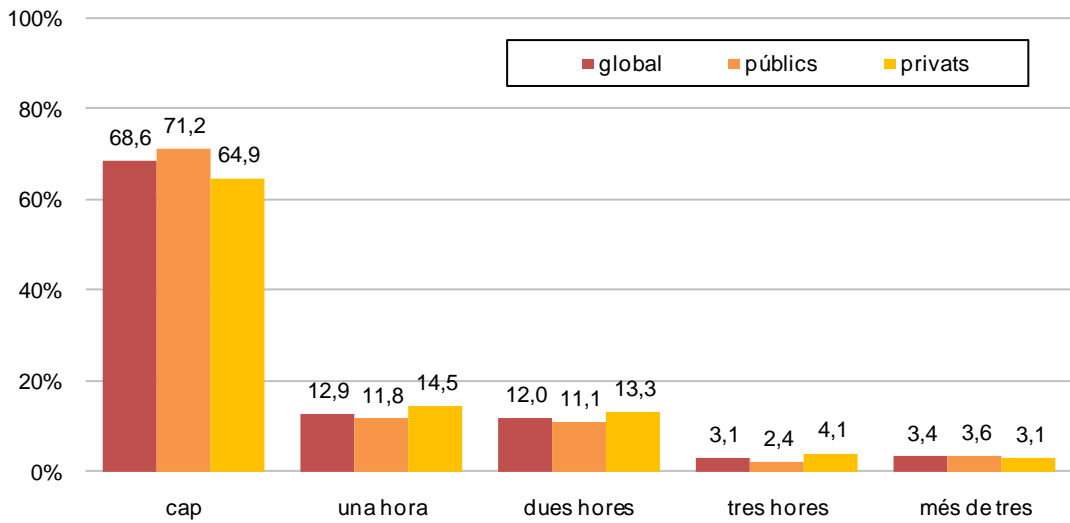
Hores setmanals de dedicació a classes de música fora de l'horari escolar, per titularitat



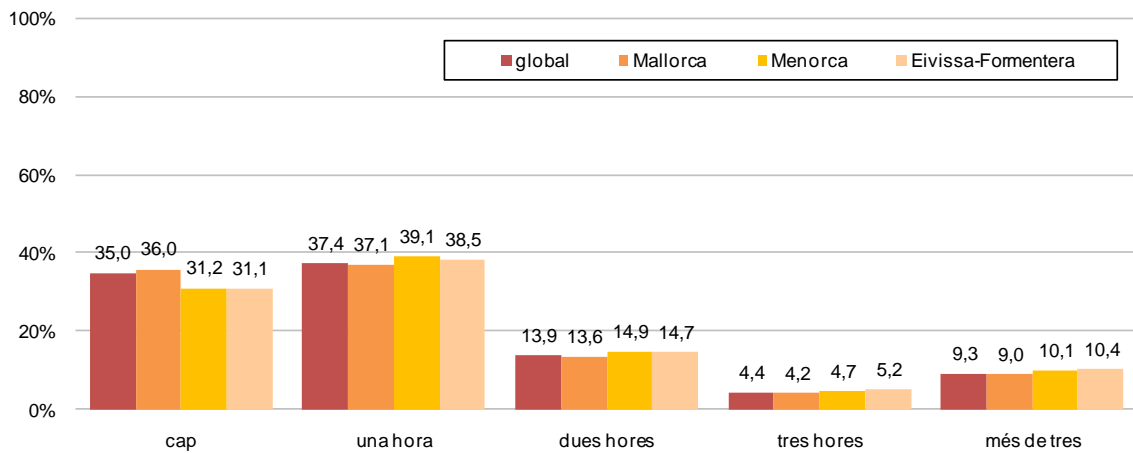
Hores setmanals de dedicació setmanal a assistència a classes de repàs, per illes



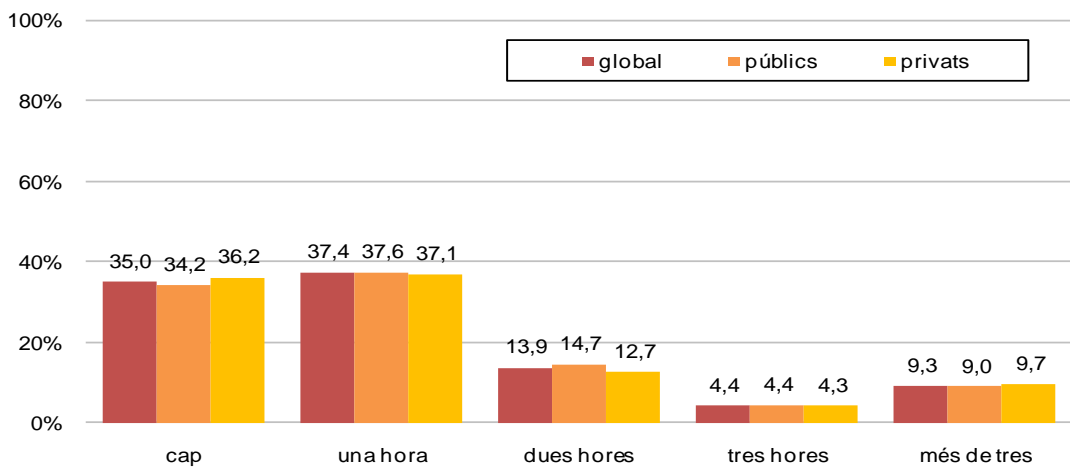
Hores setmanals de dedicació setmanal a assistència a classes de repàs, per titularitat



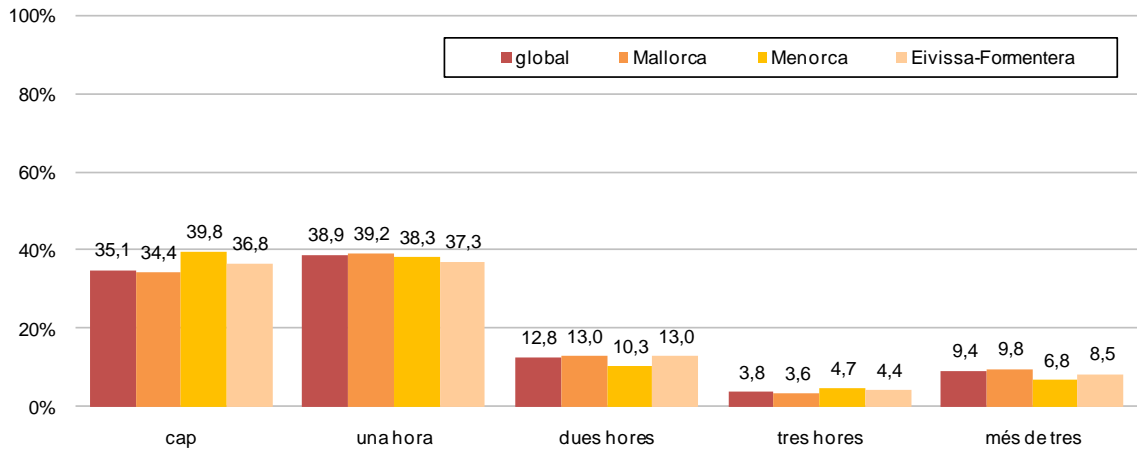
Hores setmanals de dedicació a la lectura de llibres, per illes



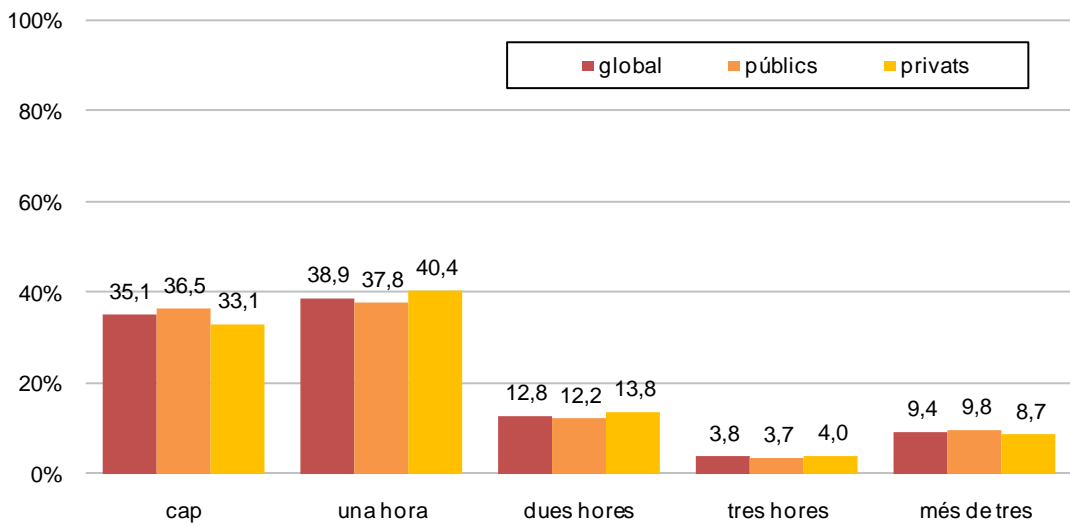
Hores setmanals de dedicació a la lectura de llibres, per titularitat



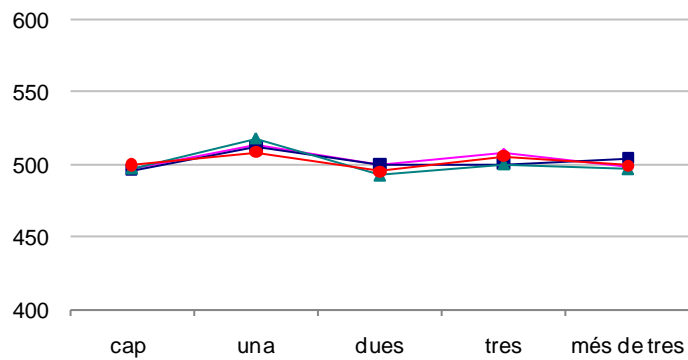
Hores setmanals de dedicació a la lectura de premsa i revistes, per illes



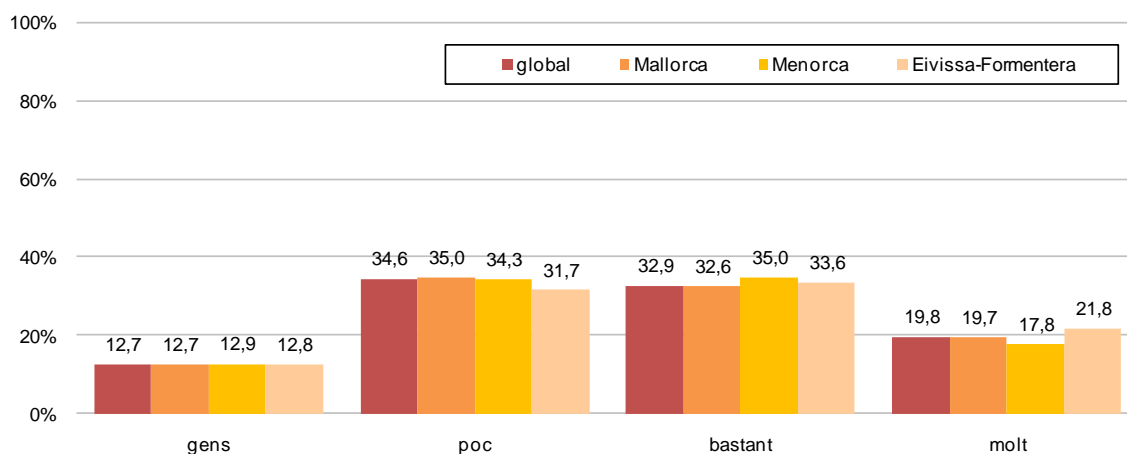
Hores setmanals de dedicació a la lectura de premsa i revistes, per titularitat



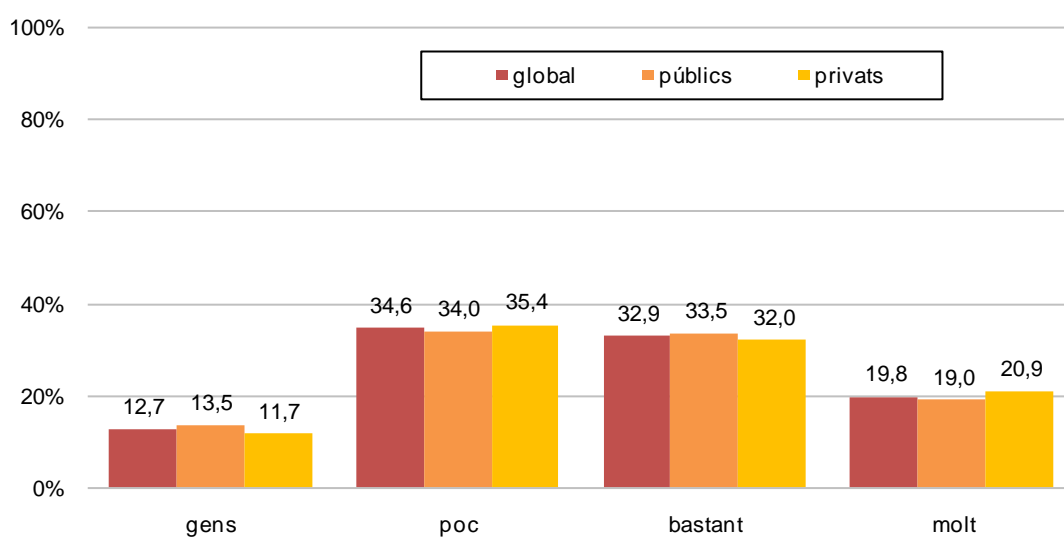
Hores setmanals de dedicació a la lectura de premsa i revistes, i resultats



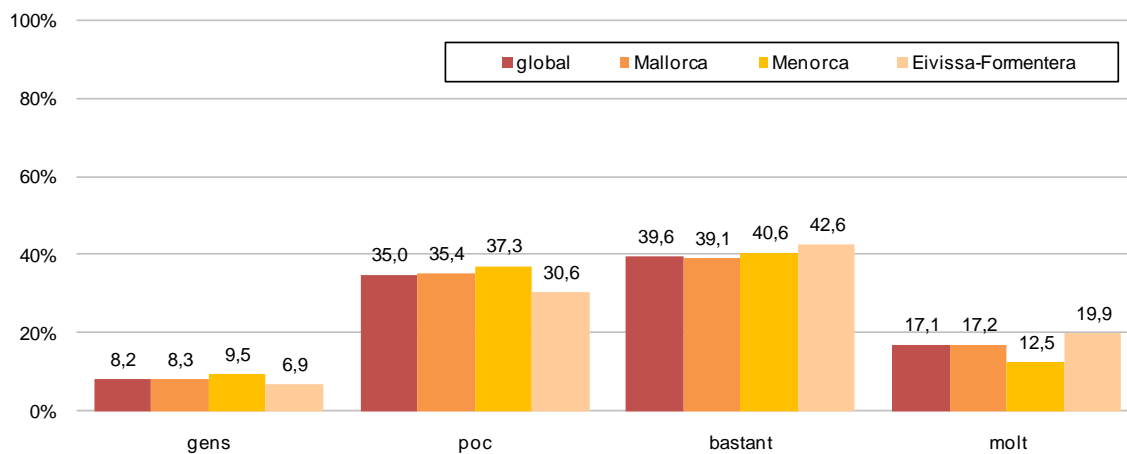
Interès per la matèria llengua anglesa, per illes



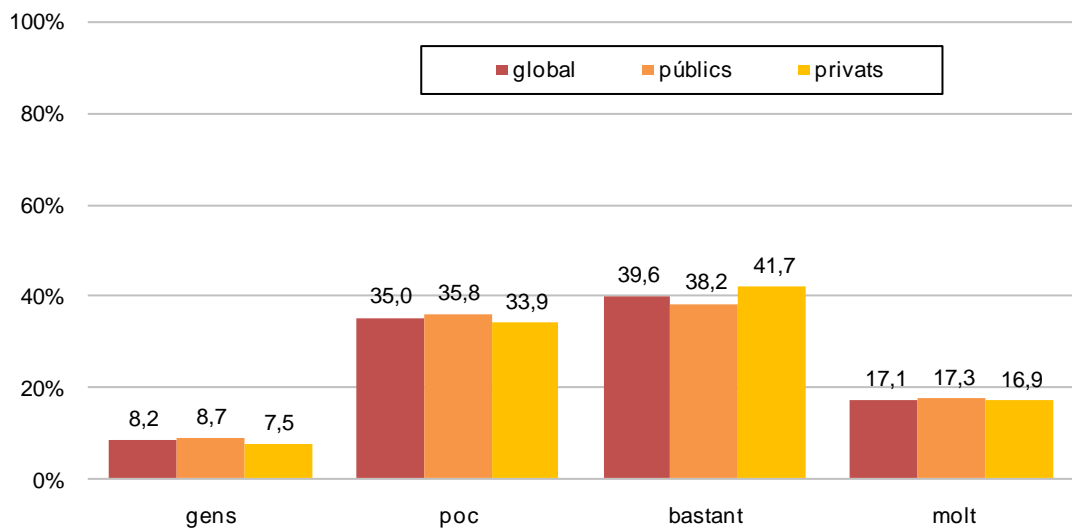
Interès per la matèria llengua anglesa, per titularitat



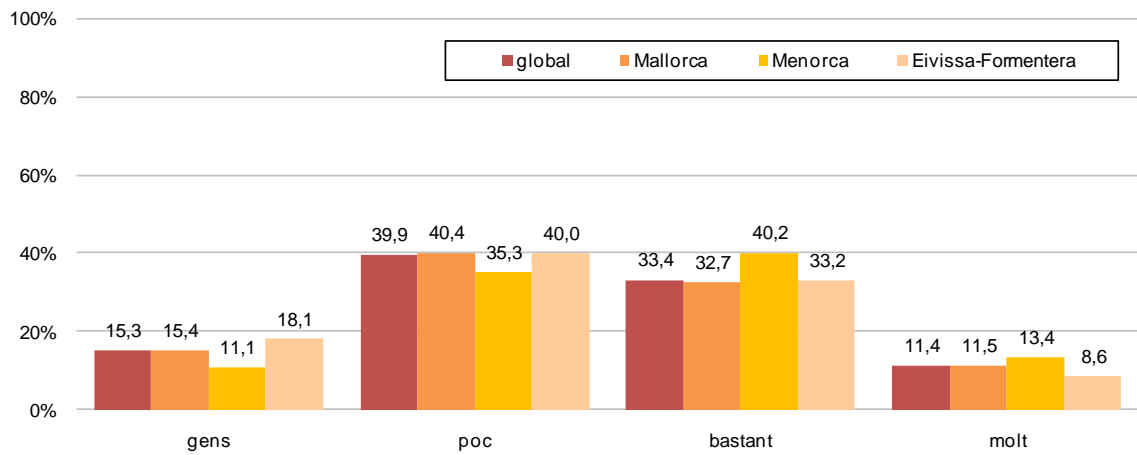
Interès per la matèria llengua castellana i literatura, per illes



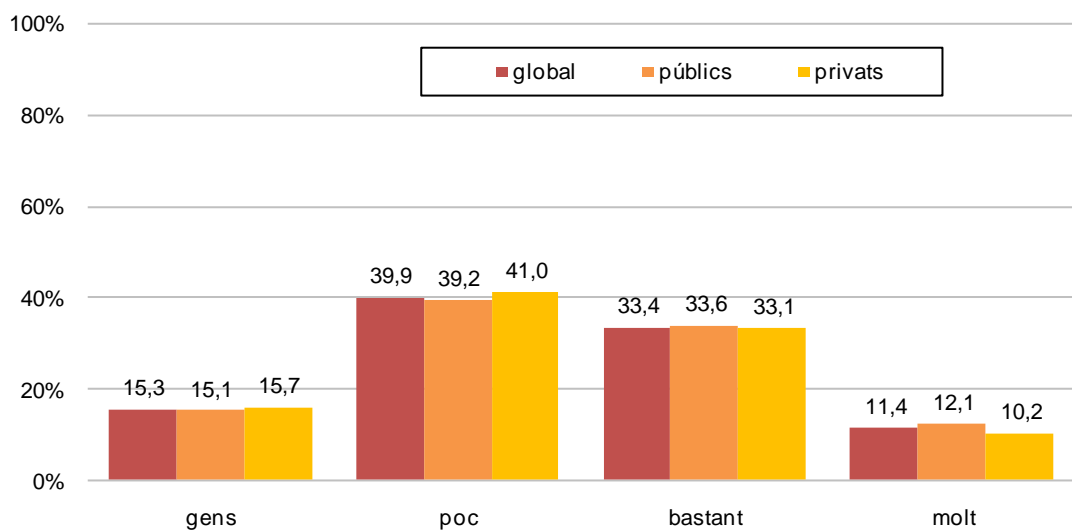
Interès per la matèria llengua castellana i literatura, per titularitat



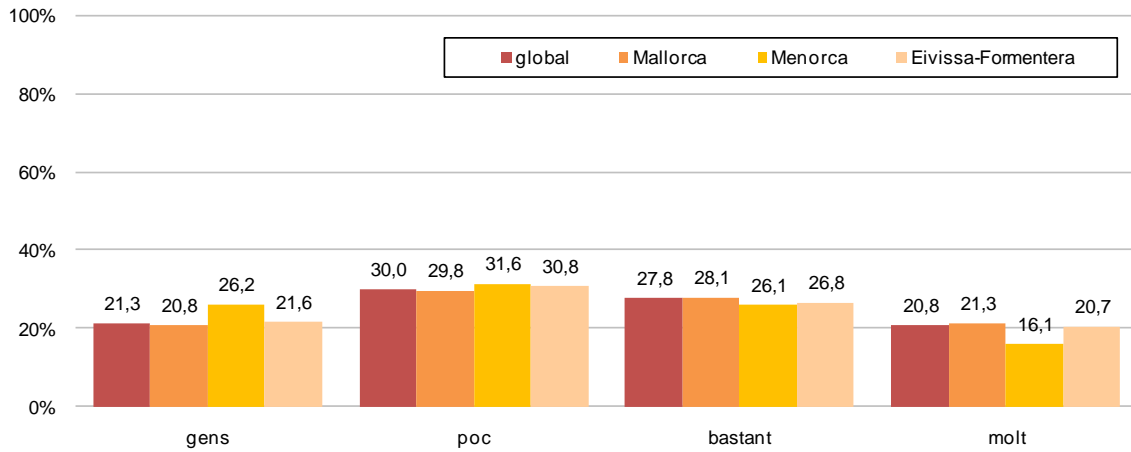
Interès per la matèria llengua catalana i literatura, per illes



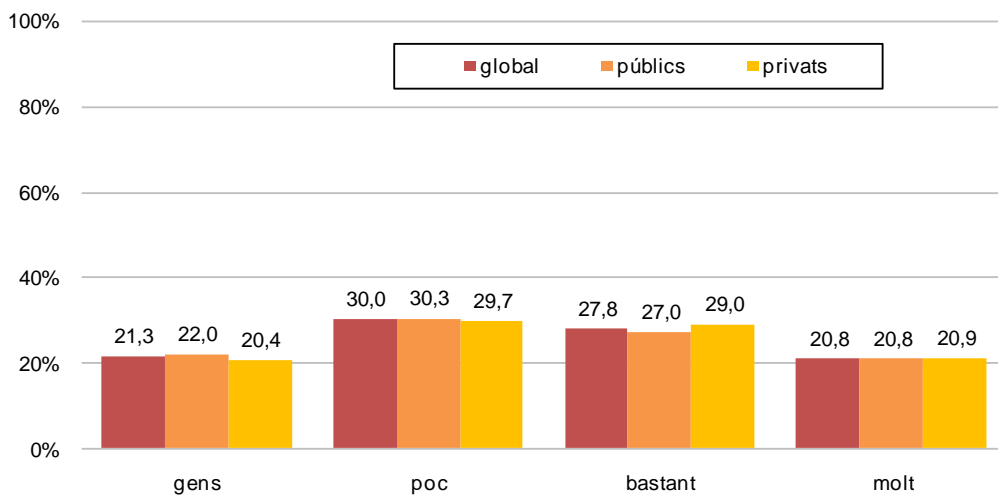
Interès per la matèria llengua catalana i literatura, per titularitat



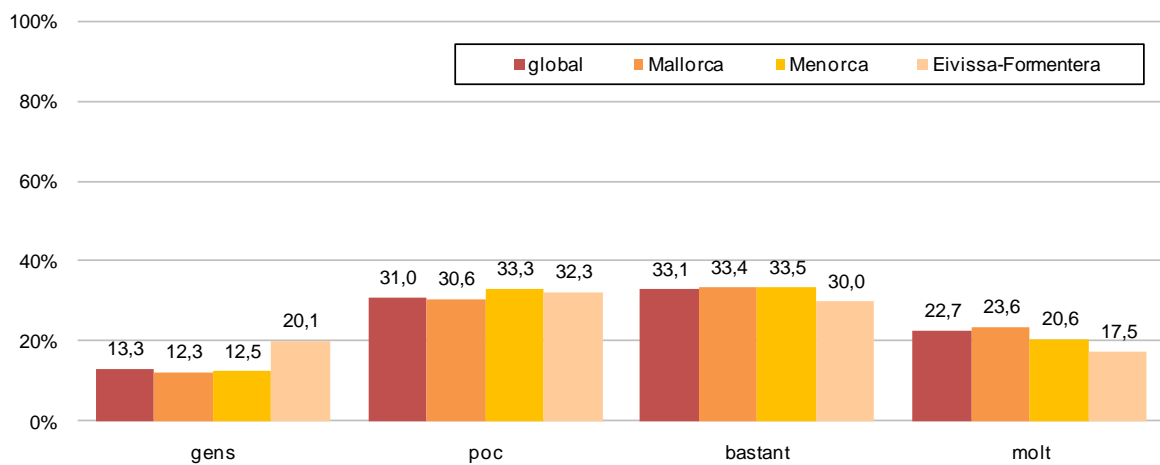
Interès per la matèria matemàtiques, per illes



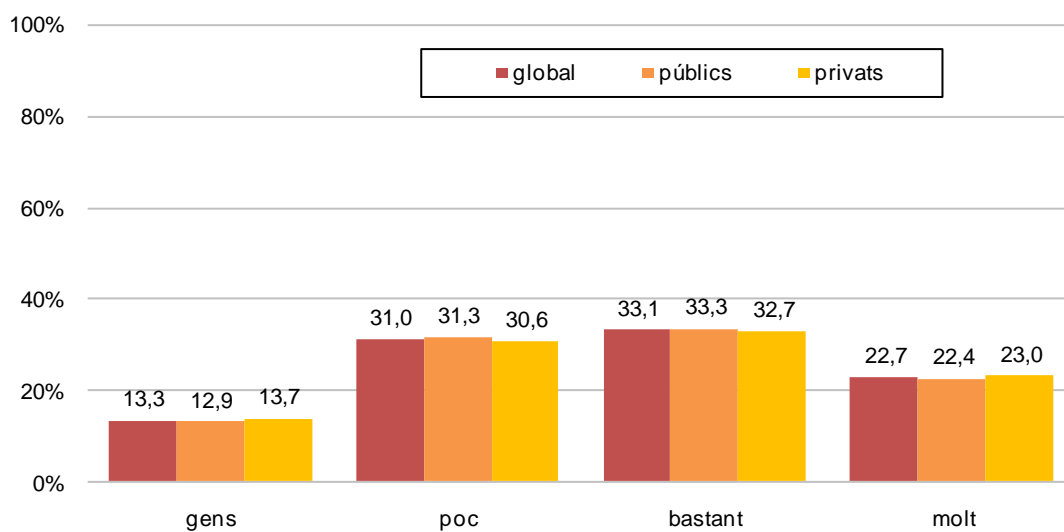
Interès per la matèria matemàtiques, per titularitat



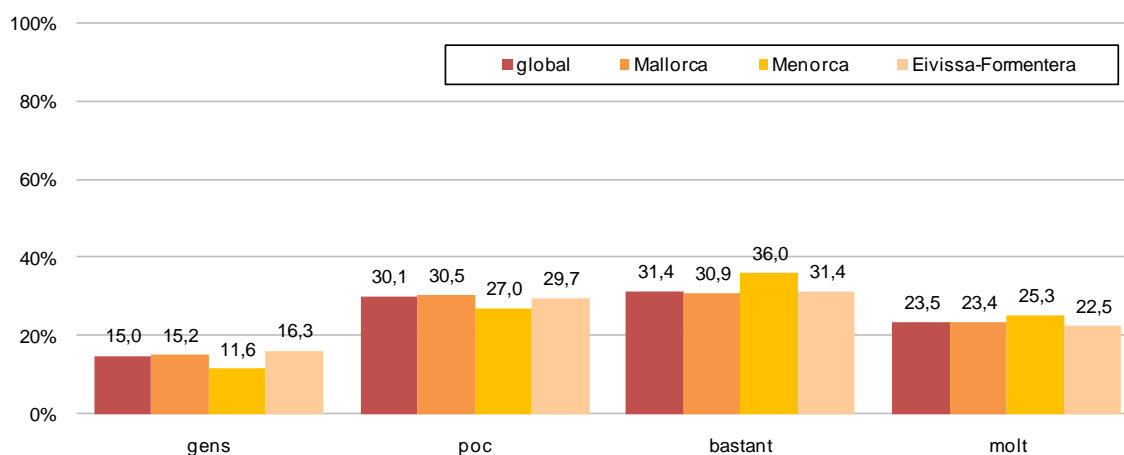
Interès per la matèria ciències de la naturalesa, per illes



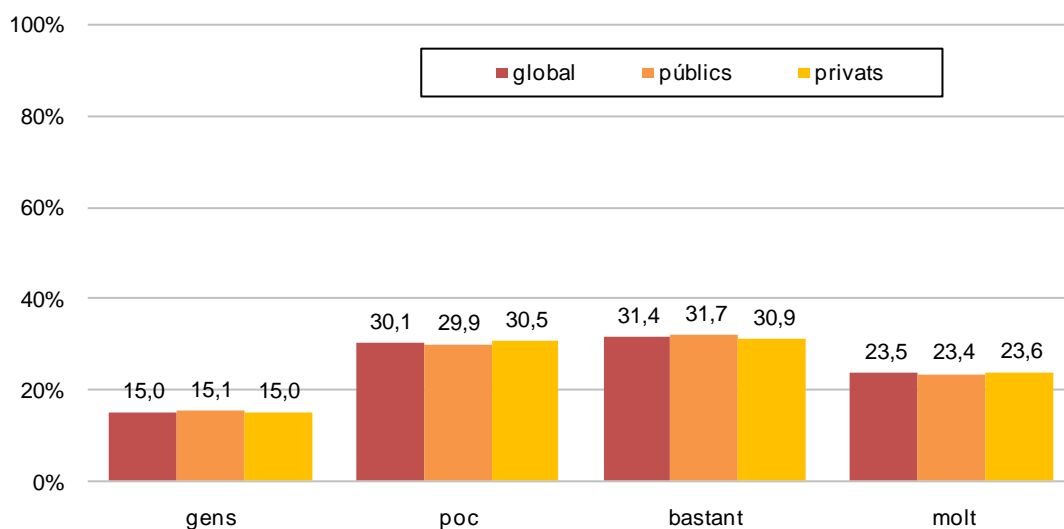
Interès per la matèria ciències de la naturalesa, per titularitat



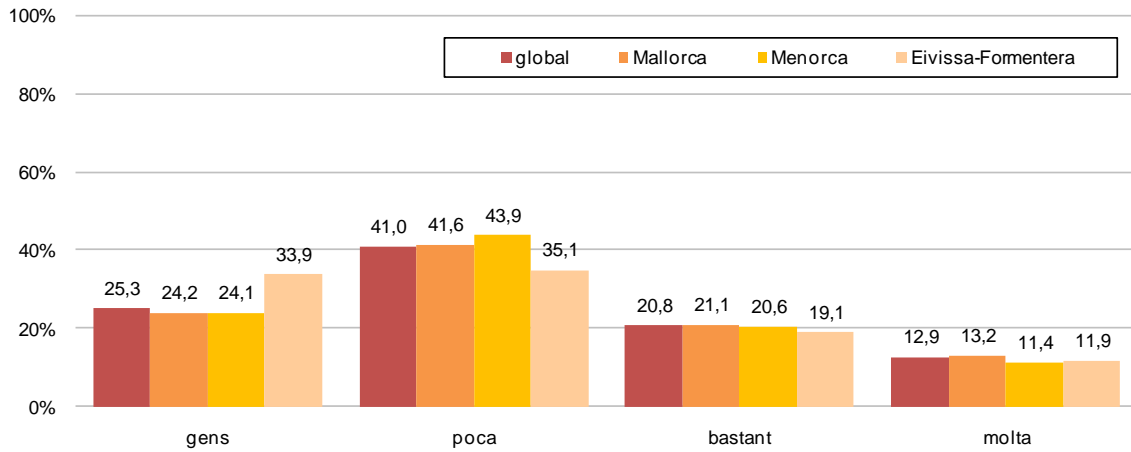
Interès per la matèria ciències socials geografia i història, per illes



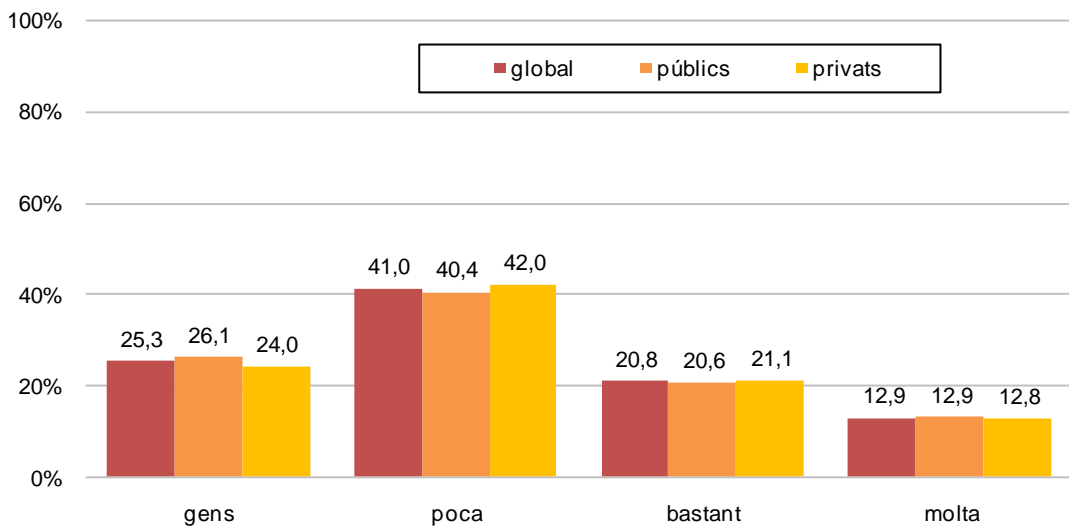
Interès per la matèria ciències socials geografia i història, per titularitat



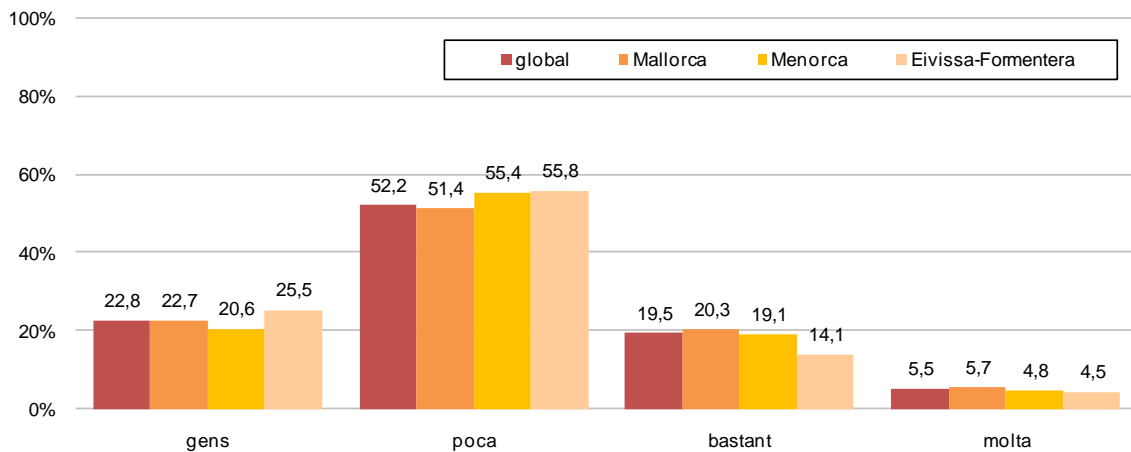
Dificultat de la matèria llengua anglesa, per illes



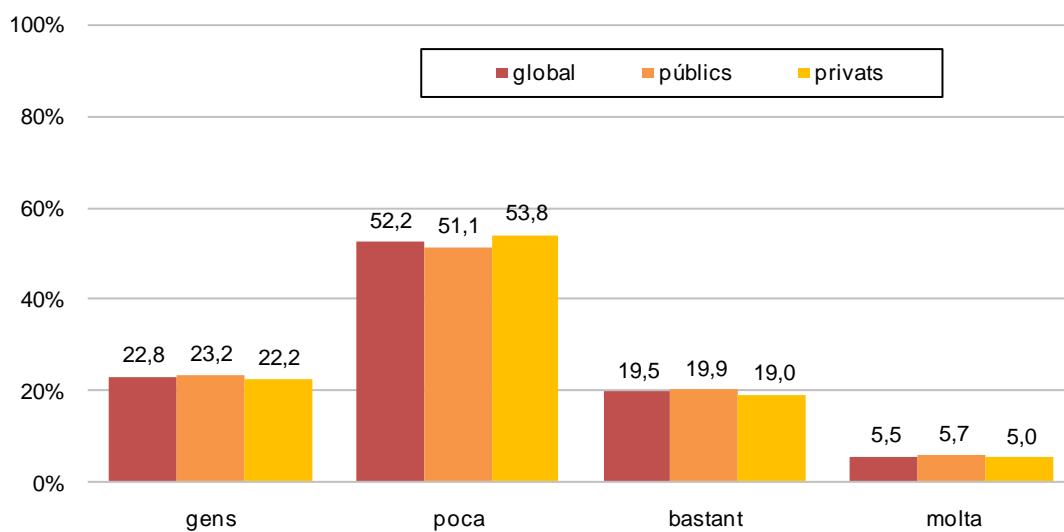
Dificultat de la matèria llengua anglesa, per titularitat



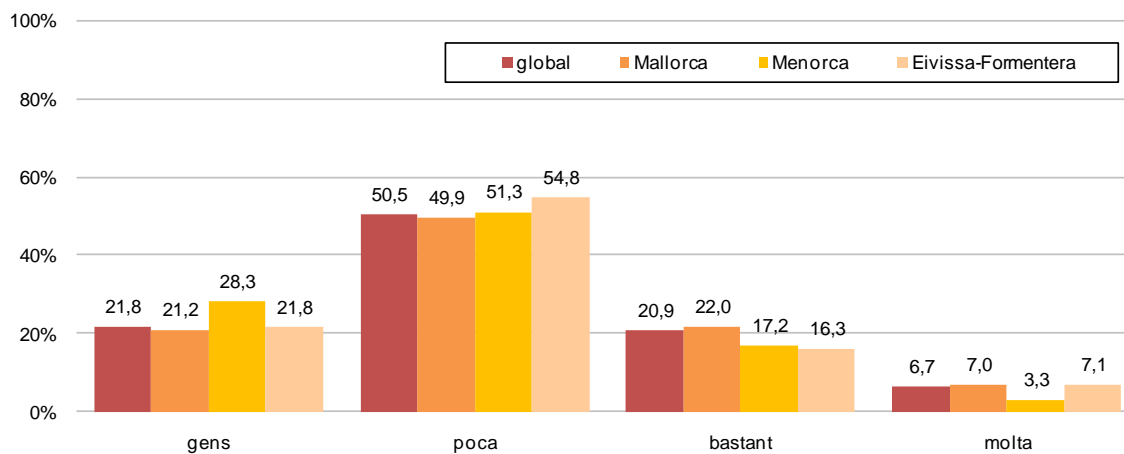
Dificultat de la matèria llengua castellana i literatura, per illes



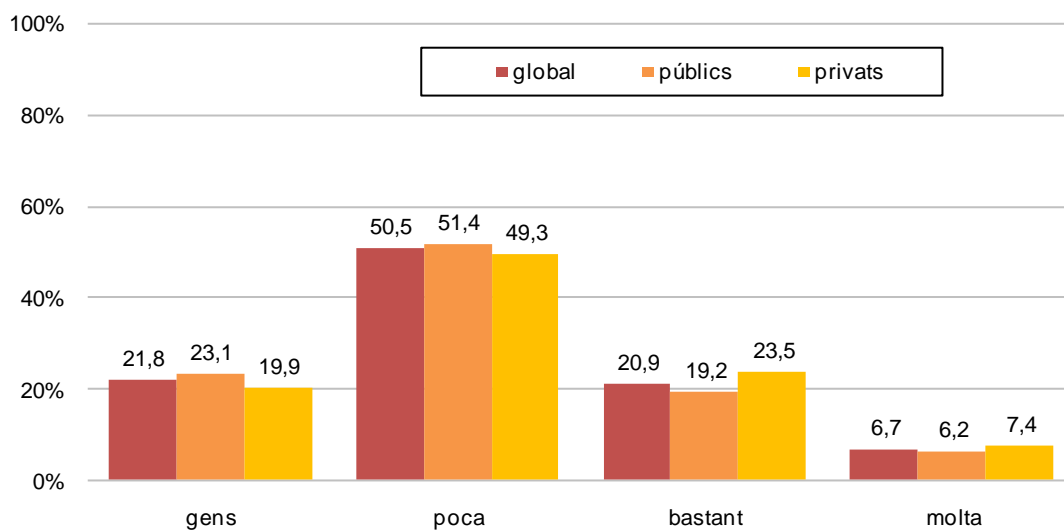
Dificultat de la matèria llengua castellana i literatura, per titularitat



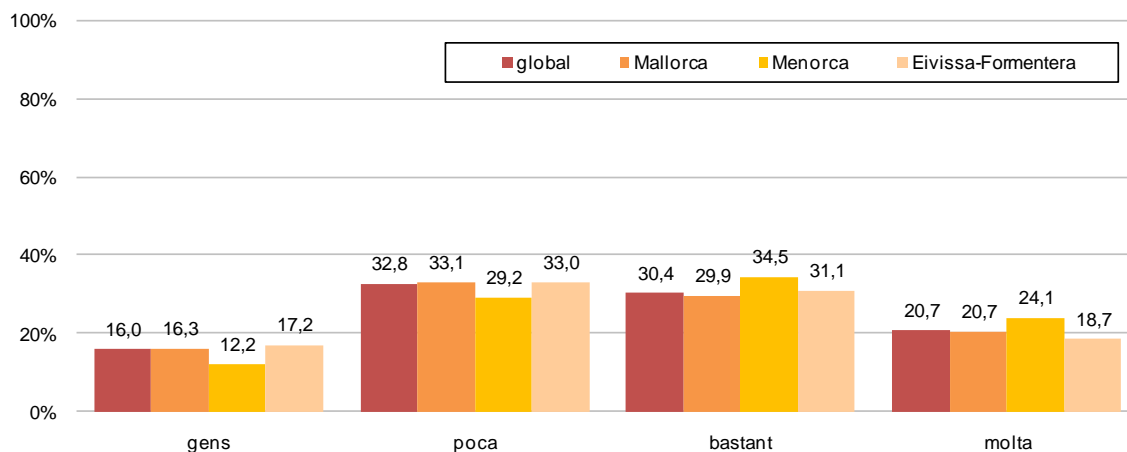
Dificultat de la matèria llengua catalana i literatura, per illes



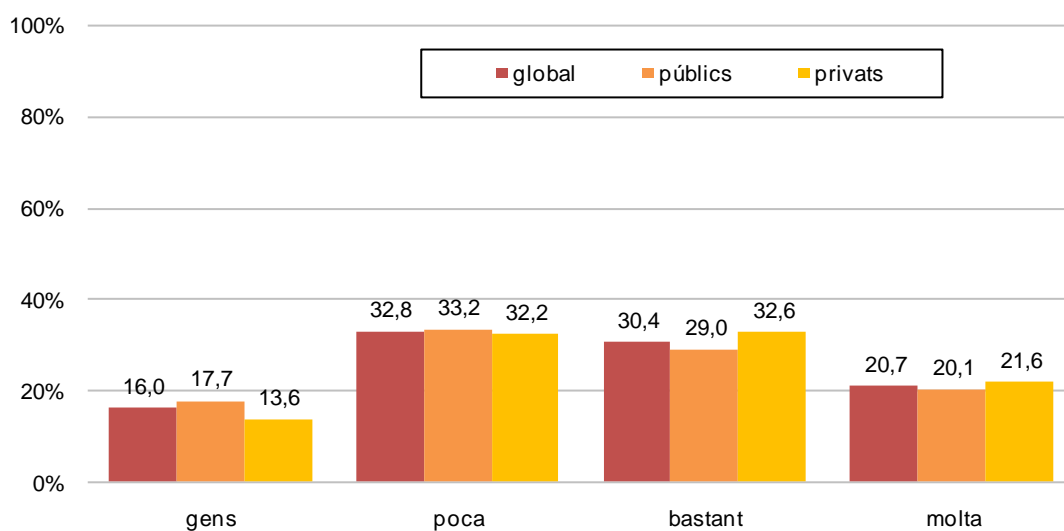
Dificultat de la matèria llengua catalana i literatura, per titularitat



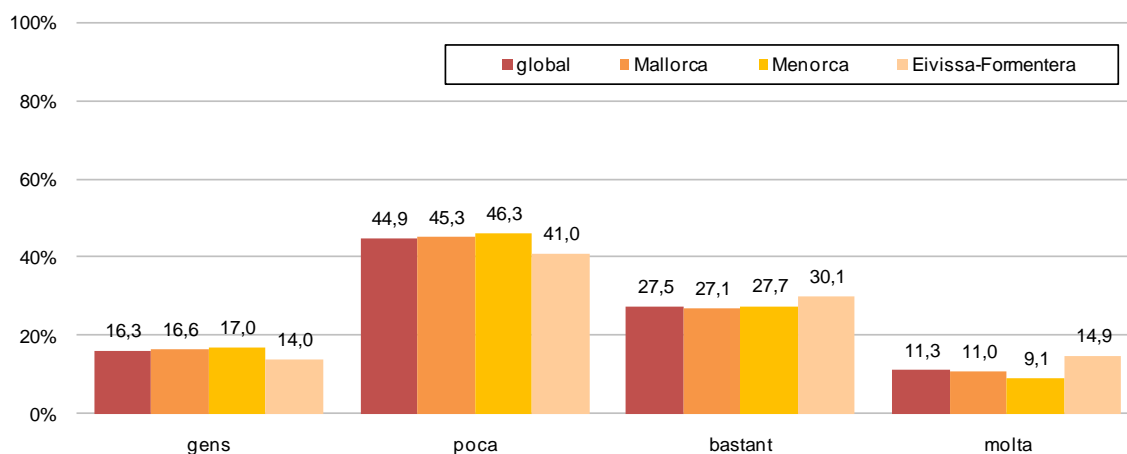
Dificultat de la matèria matemàtiques, per illes



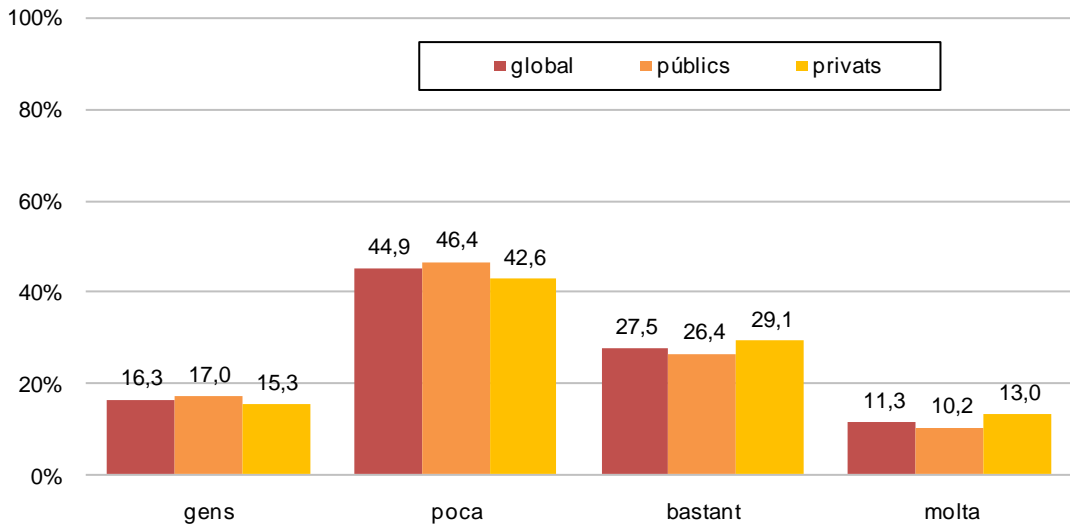
Dificultat de la matèria matemàtiques, per titularitat



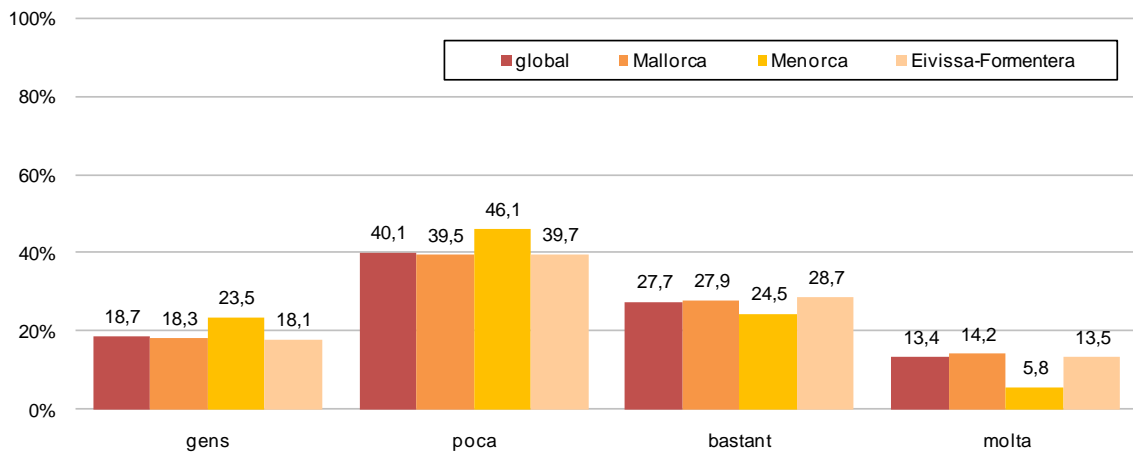
Dificultat de la matèria ciències de la naturalesa, per illes



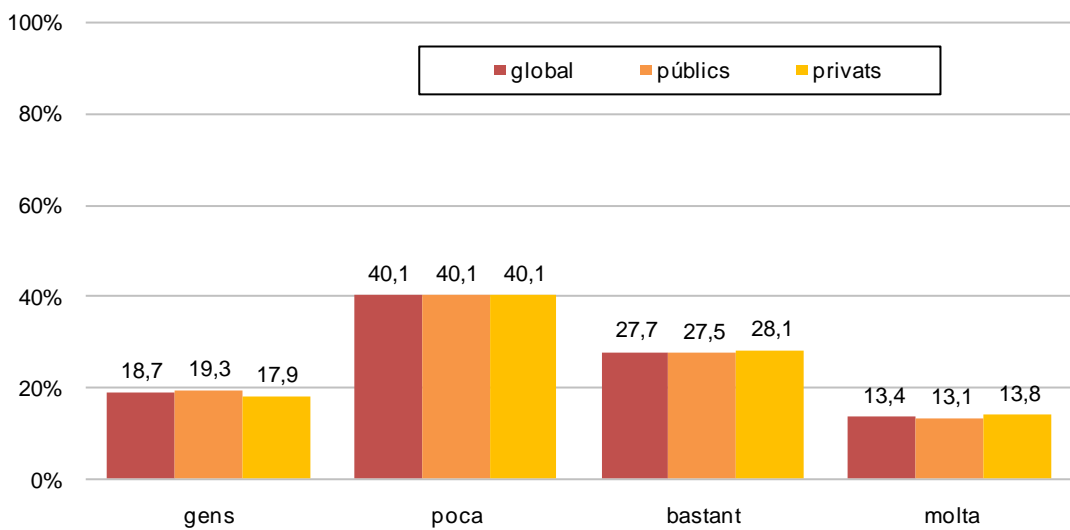
Dificultat de la matèria ciències de la naturalesa, per titularitat



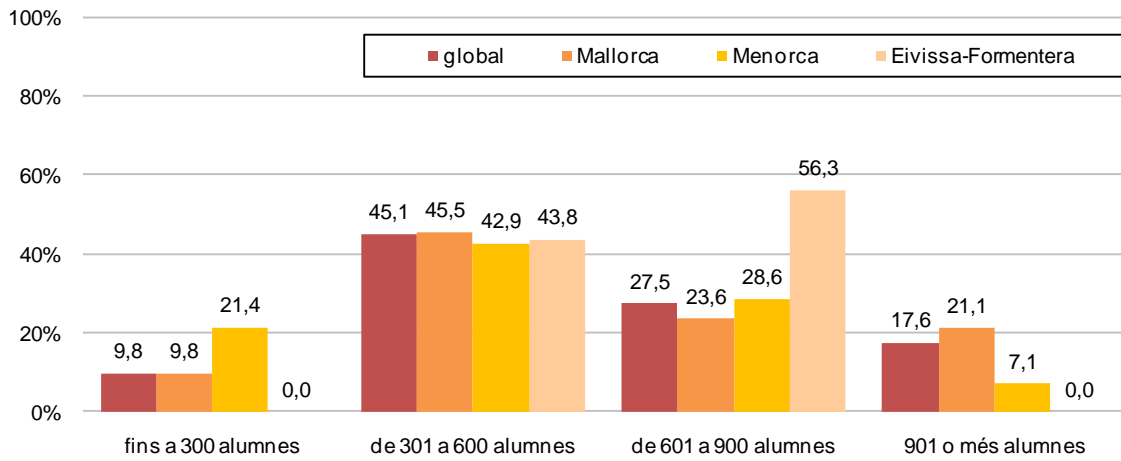
Dificultat de la matèria ciències socials, geografia i història, per illes



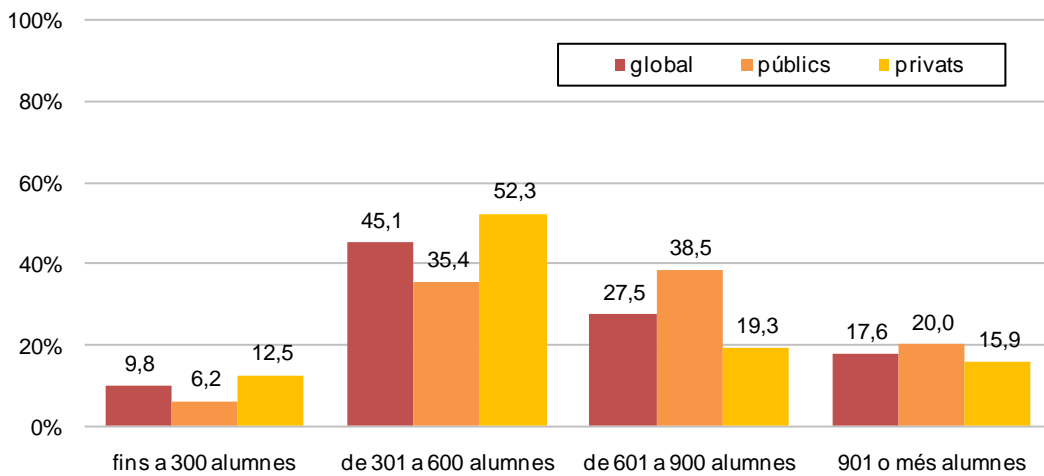
Dificultat de la matèria ciències socials, geografia i història, per titularitat



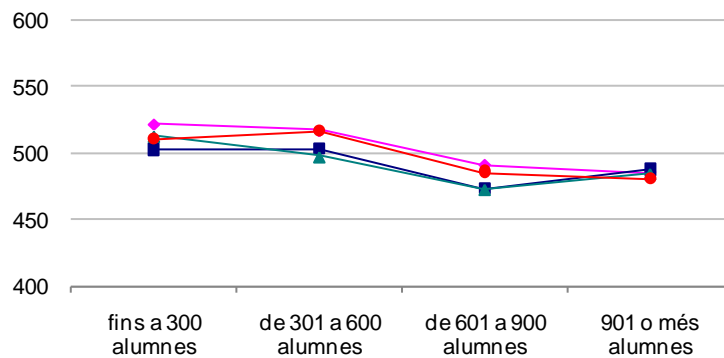
Grandària dels centres, per illes



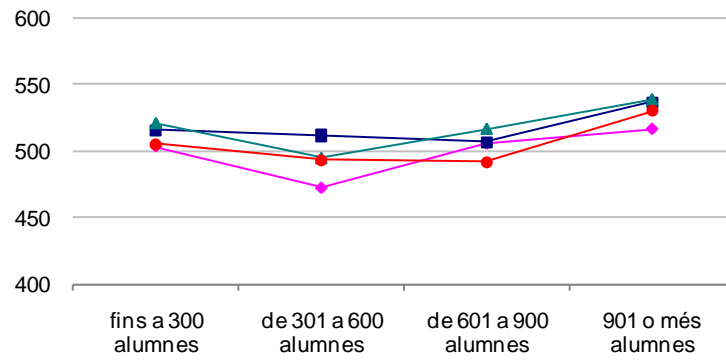
Grandària dels centres, per titularitat



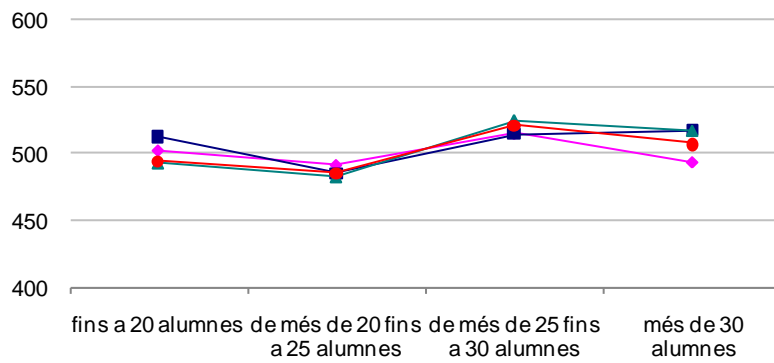
Grandària centres públics, i resultats



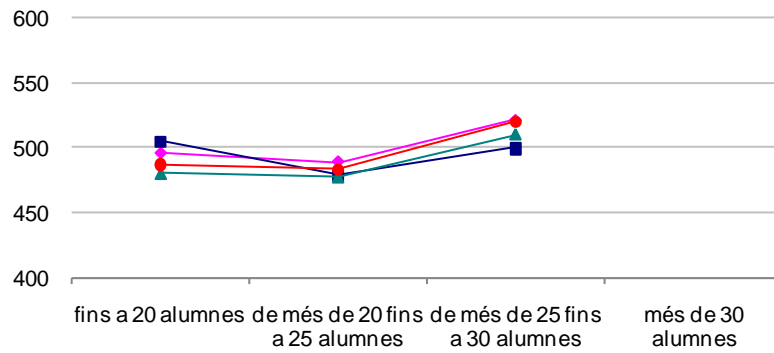
Grandària centres privats, i resultats



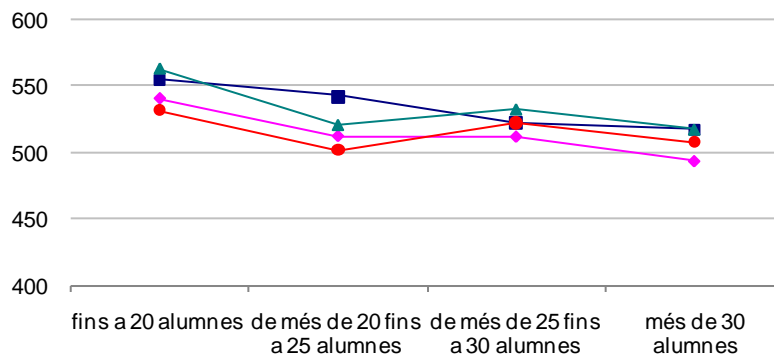
Ràtio alumnes per grup, i resultats



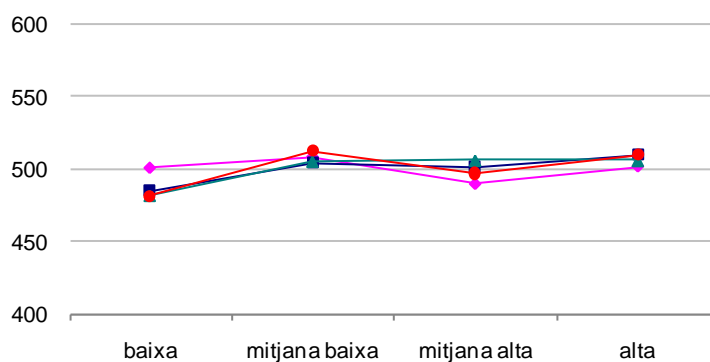
Ràtio alumnes per grup a centres públics, i resultats



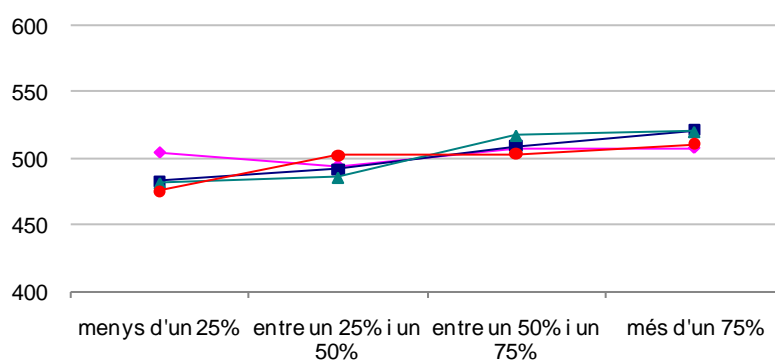
Ràtio alumnes per grup a centres privats, i resultats



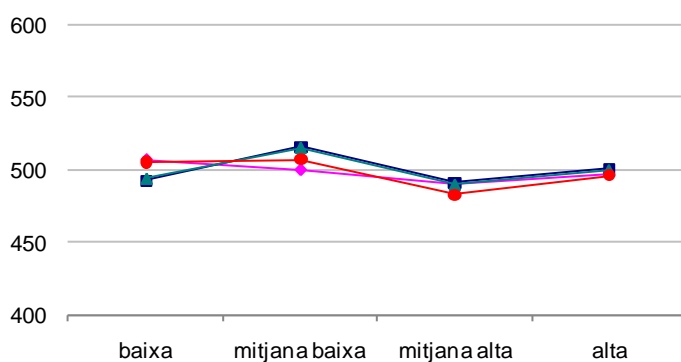
Experiència docent del professorat, i resultats



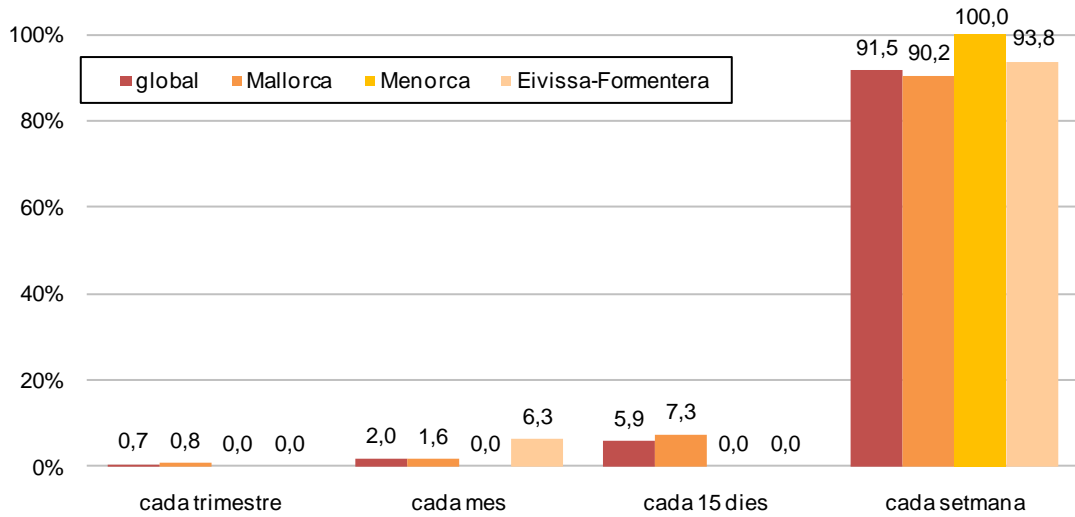
Estabilitat del professorat, i resultats



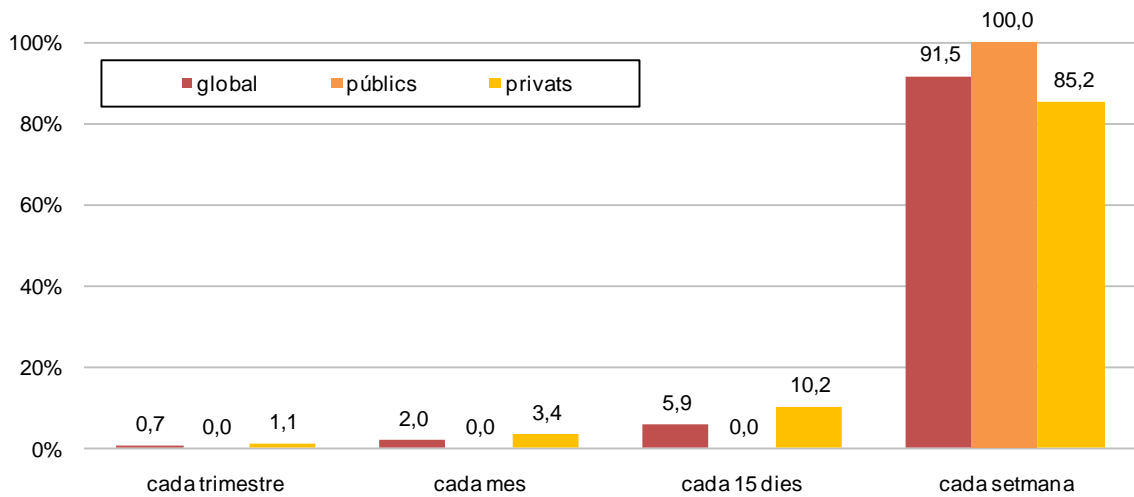
Valoració del funcionament dels òrgans de gestió i coordinació del centre, i resultats



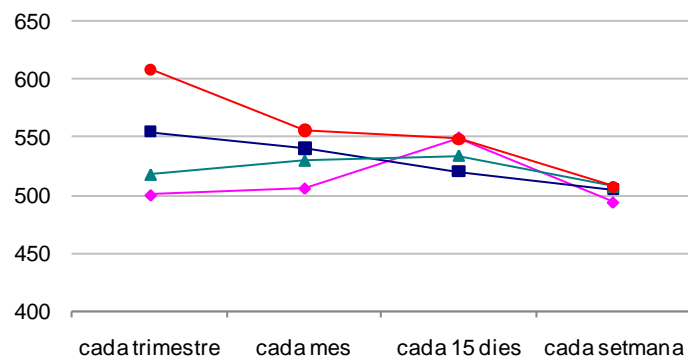
Freqüència de reunions de l'equip directiu, per illes



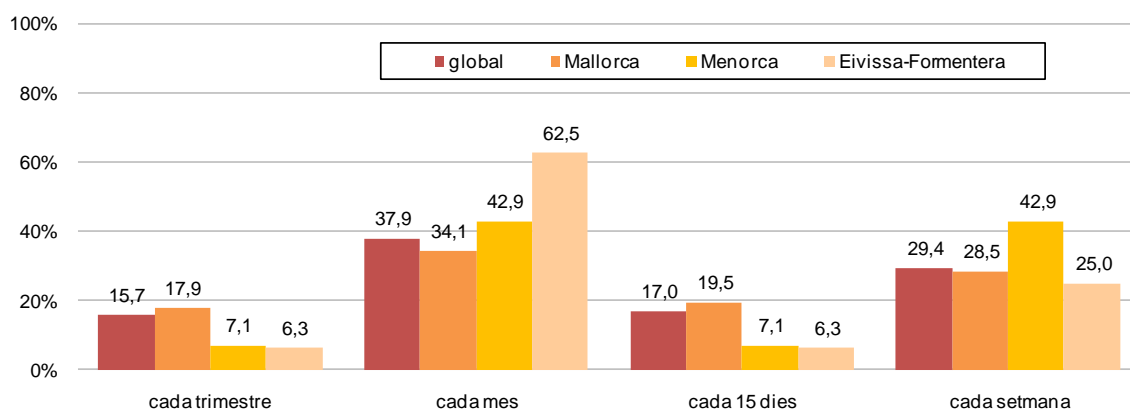
Freqüència de reunions de l'equip directiu, per titularitat



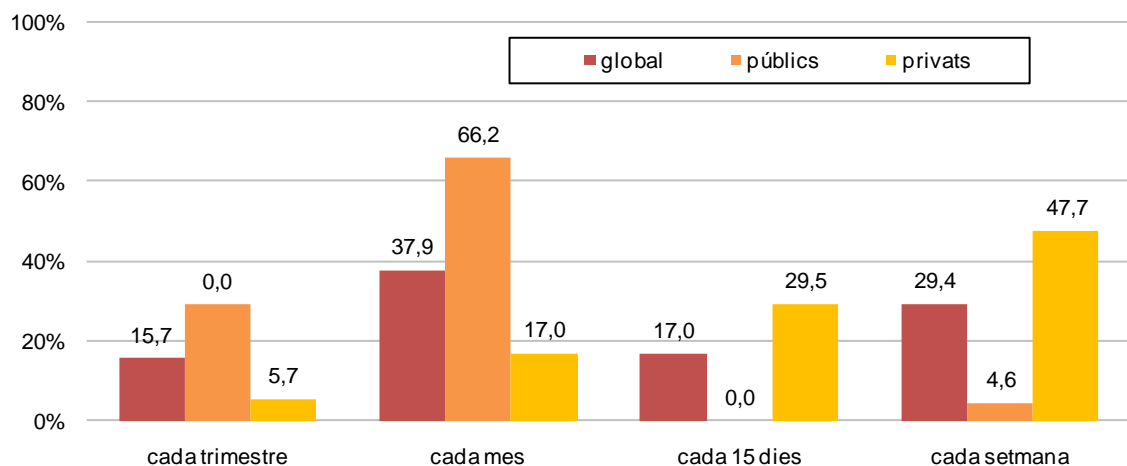
Freqüència de reunions de l'equip directiu, i resultats



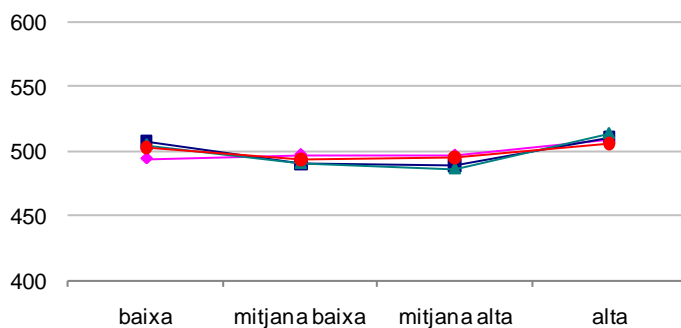
Freqüència de tasques de coordinació dels equips de cicle, per illes



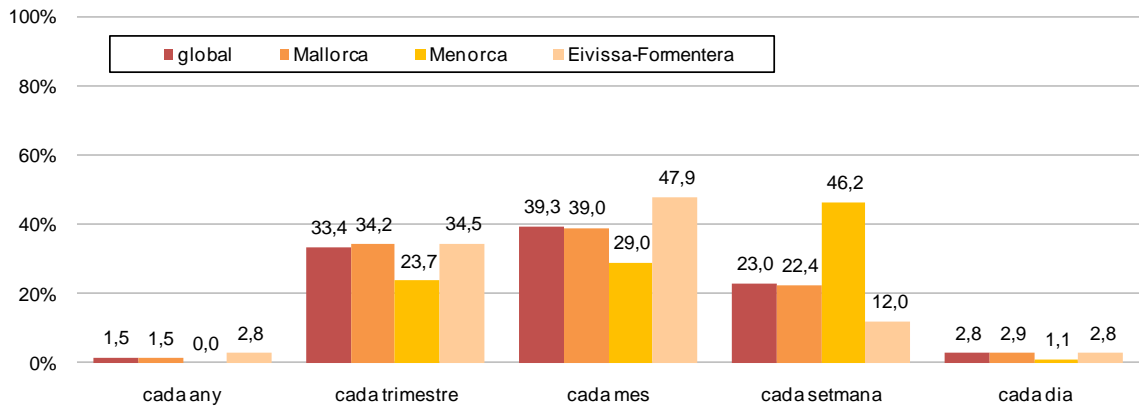
Freqüència de reunions dels equips de cicle, per titularitat



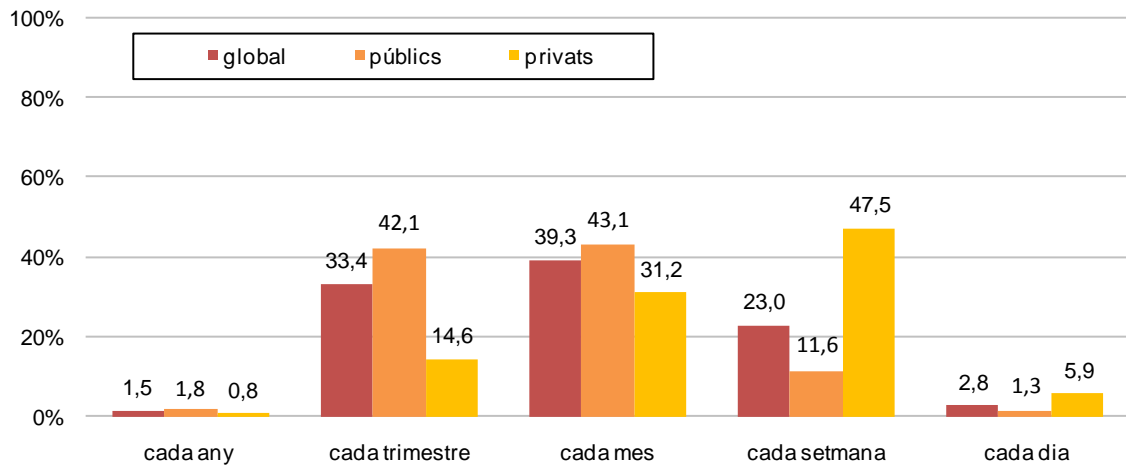
Freqüència de tasques de coordinació dels equips de cicles, i resultats



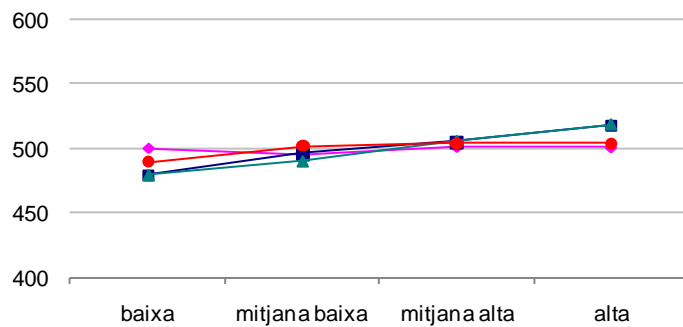
Frequència de reunions dels equips docents, per illa



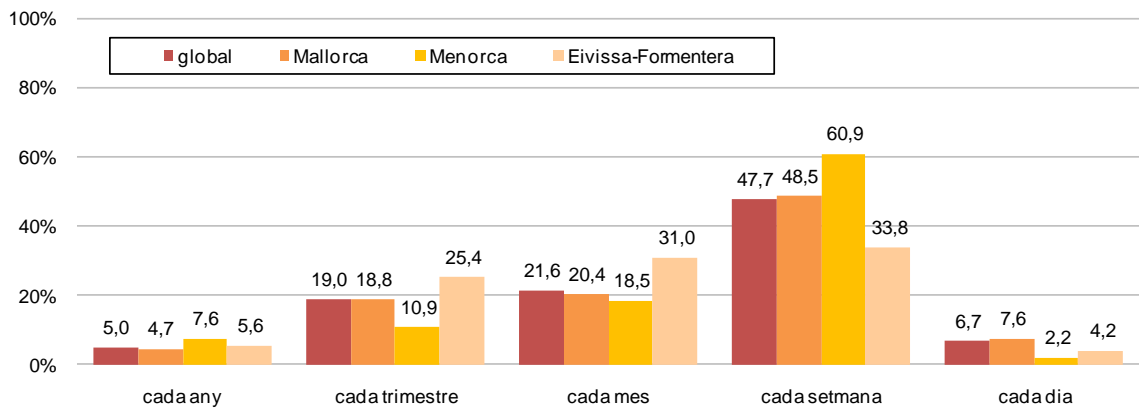
Frequència de reunions dels equips docents, per titularitat



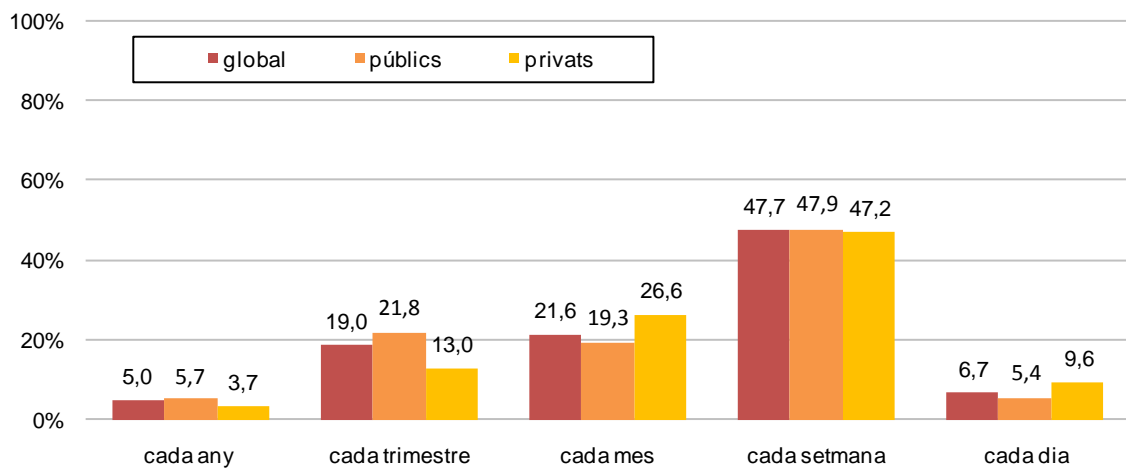
Frequència de tasques de coordinació dels equips docents, i resultats



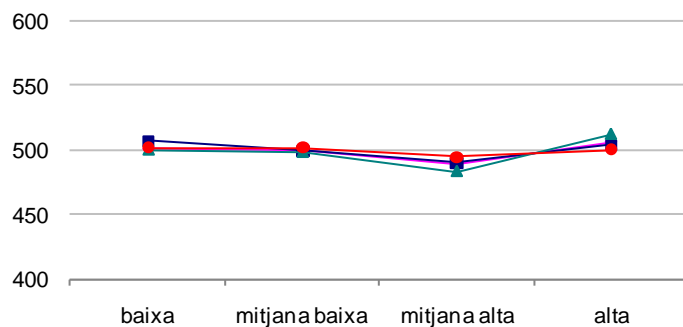
Freqüència de tasques de coordinació amb professorat de l'equip de suport o del Departament d'Orientació, per illes



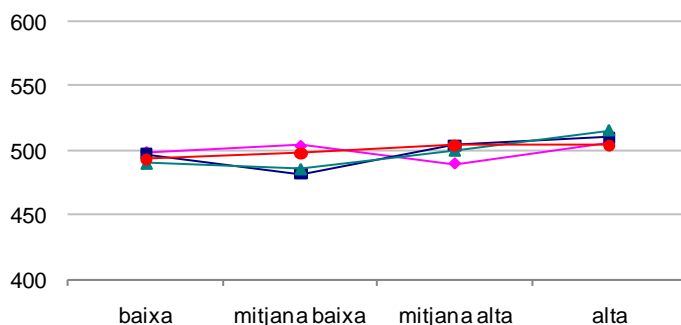
Freqüència de tasques de coordinació amb professorat de l'equip de suport o del Departament d'Orientació, per titularitat



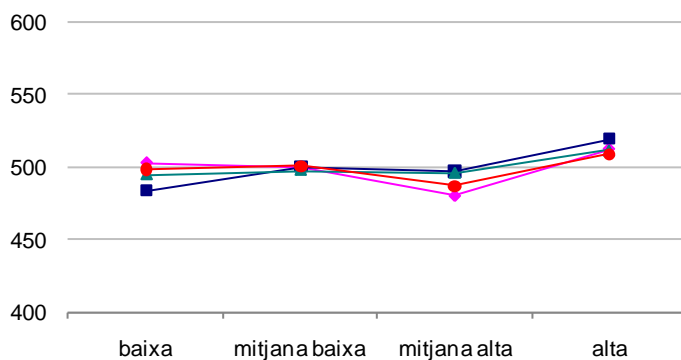
Freqüència de tasques de coordinació amb el professorat de l'equip de suport o del Departament d'Orientació



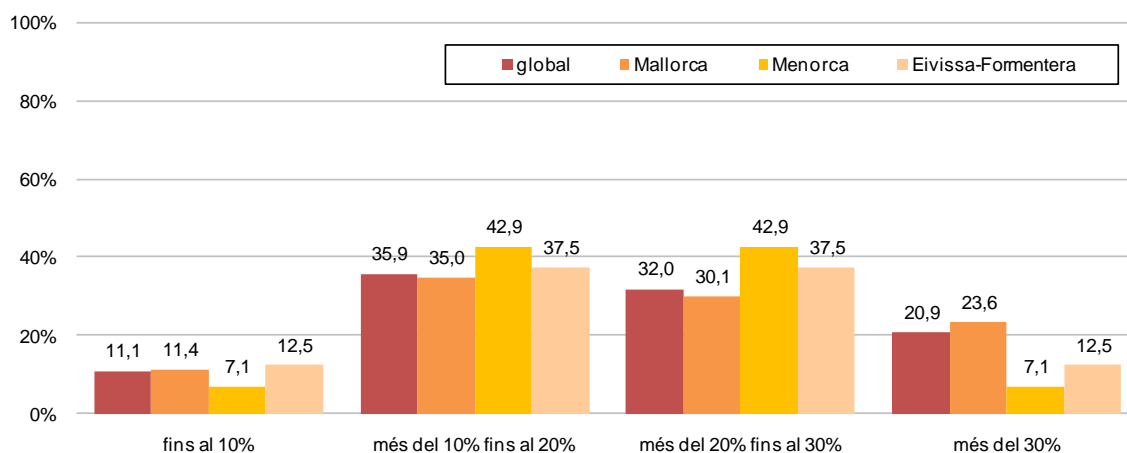
Freqüència de tasques de coordinació didàctica (mitjana de cicle, equips i professorat de suport i del Departament d'Orientació)



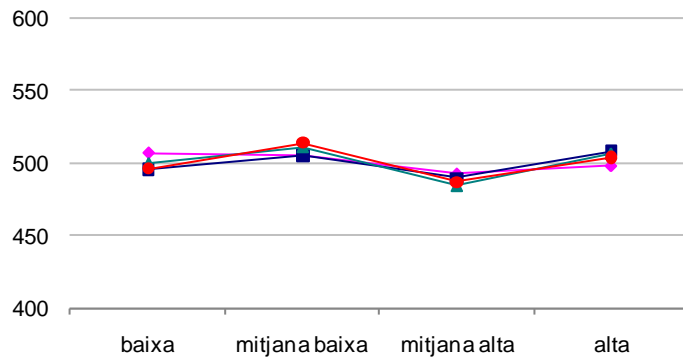
Freqüència de reunions amb les famílies, i resultats



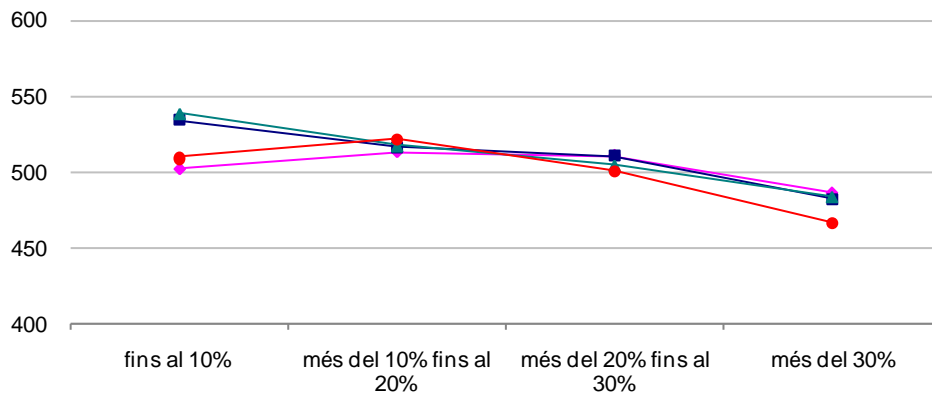
Freqüència de centres per percentatges d'alumnat NESE del centre, per illes



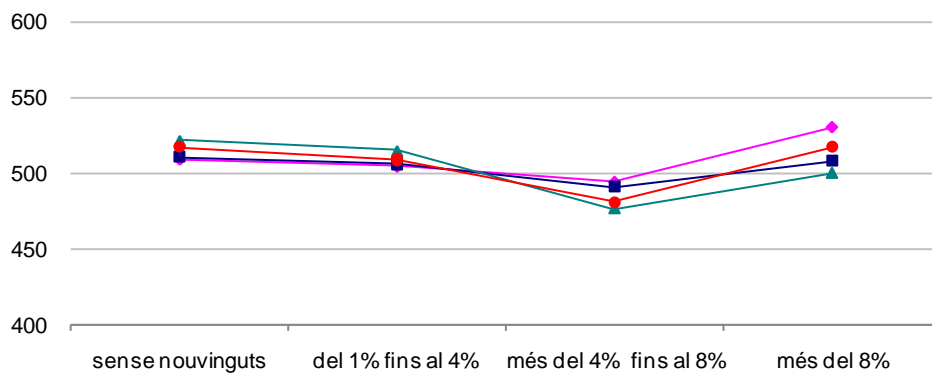
Valoració de l'atenció de l'alumnat NESE, i resultats



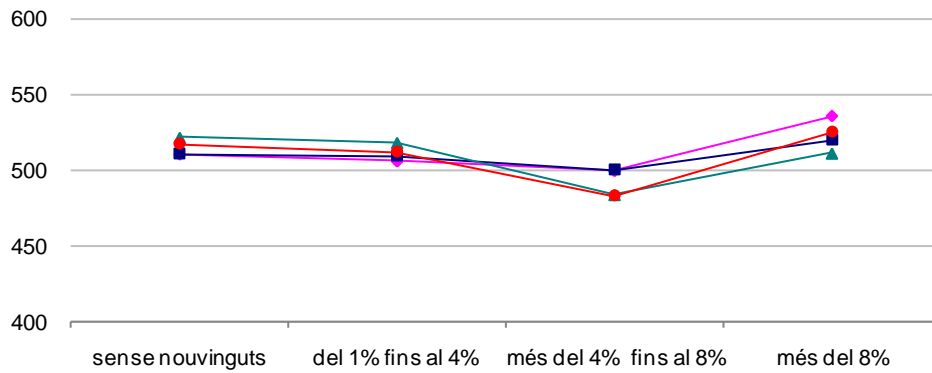
Alumnat no NESE categoritzat per centres, i resultats



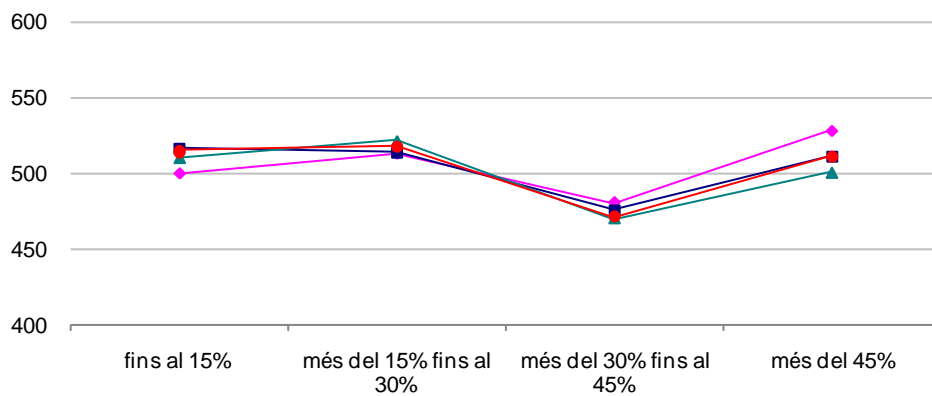
Alumnat nouvingut categoritzat per centres, i resultats



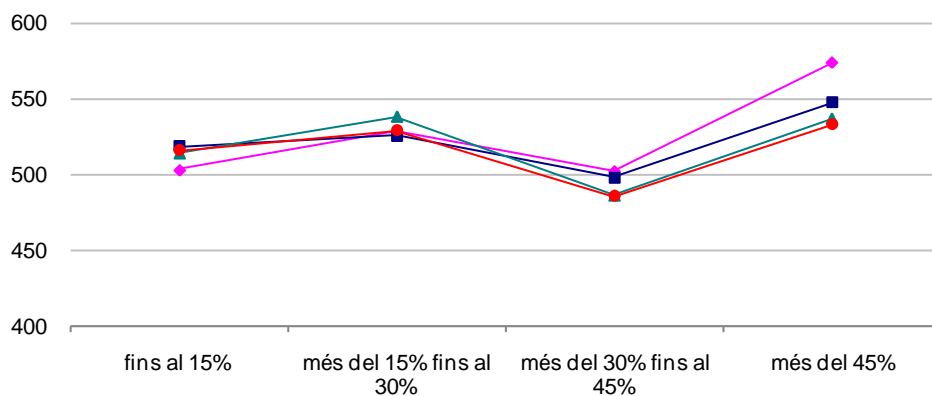
Alumnat no nouvingut categoritzat per centres, i resultats



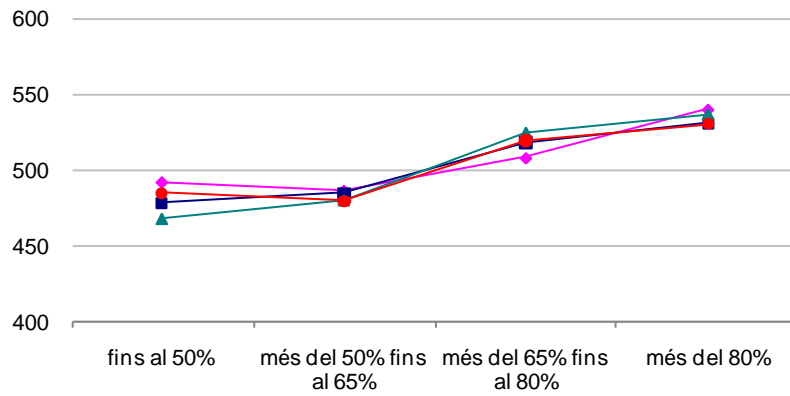
Alumnat que ha repetit categoritzat per centres, i resultats



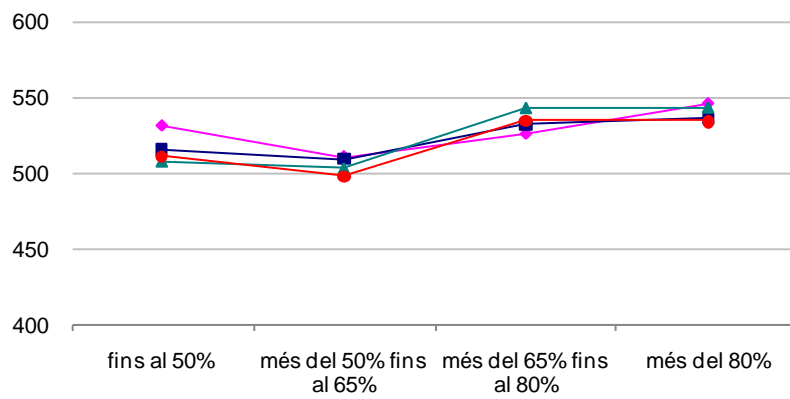
Alumnat que no ha repetit categoritzat per centres, i resultats



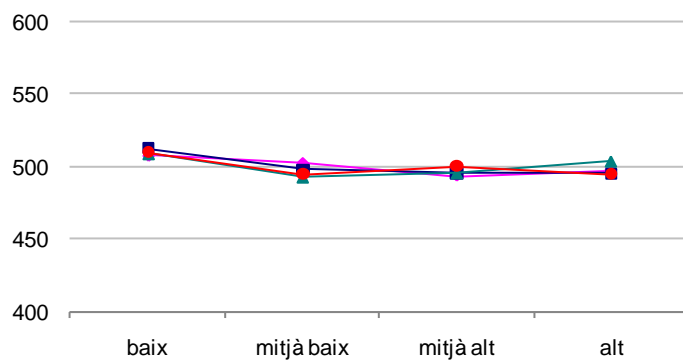
Alumnat idoni categoritzat per centres, i resultats



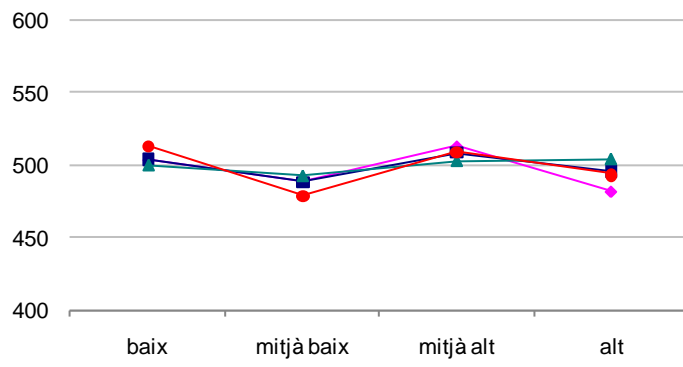
Alumnat no idoni categoritzat per centres i resultats



Utilització de la metodologia expositiva, i resultats



Utilització de la metodologia participativa, i resultats



2n ESO



Govern de les Illes Balears

Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats

Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu